

RELACIÓN DE DEFECTOS SUBSANABLES EN LA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR EL LICITADOR PROPUESTO COMO ADJUDICATARIO, PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 211/2022 “SERVICIOS DE ASESORAMIENTO JURÍDICO, DE ASISTENCIA, REPRESENTACIÓN Y DEFENSA LETRADA DE CANAL DE ISABEL II, SOCIEDAD ANÓNIMA, M.P., EN LA SOLICITUD DEL MANTENIMIENTO DEL EQUILIBRIO ECONÓMICO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN EN EL MUNICIPIO DE CÁCERES”

De conformidad con lo indicado en el Acta_04 de 30 de marzo de 2023, se requirió al licitador propuesto como adjudicatario, BROSETA ABOGADOS, S.L.P., para que presentara la documentación exigida por los Pliegos.

La empresa propuesta como adjudicataria ha presentado la documentación para acreditar su capacidad para contratar en el plazo concedido al efecto.

Los aspectos susceptibles de subsanación encontrados en la documentación acreditativa son los siguientes:

BROSETA ABOGADOS, S.L.P.:

- **Defecto.** La empresa licitadora no ha acreditado la experiencia en la ejecución de servicios análogos en los términos y por los medios que se especifican en el apartado 5 del Anexo I del PCAP. En concreto, el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se requiere acreditar Experiencia en la ejecución de servicios análogos: los licitadores deberán haber realizado servicios análogos a los del presente Contrato ejecutados en los **CINCO (5) últimos años** anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (www.madrid.org), con las siguientes unidades mínimas:

o Interposición y tramitación en vía administrativa de **10 solicitudes** de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos públicos, excluidas las solicitudes de reequilibrio por COVID.

o Interposición y tramitación en vía judicial de **10 recursos contencioso-administrativos** frente a resoluciones dictadas por cualquier órgano de contratación en relación con solicitudes previas de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos públicos, excluidas las solicitudes de reequilibrio por COVID.

En este sentido, se han detectado los siguientes defectos:

- En relación con las unidades mínimas requeridas son las referidas en el apartado 5.1.B) 2 del Anexo I relativas a la **Interposición y tramitación en vía administrativa de 10 solicitudes de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos públicos, excluidas las solicitudes de reequilibrio por COVID.**
- A. En la declaración responsable aportada y en la documentación anexa **NO se indica el resultado en ninguna de las 10 reclamaciones** en vía administrativa exigidas, conforme lo solicitado en el pliego del contrato.

- B. En la documentación aportada, se han identificado dos procedimientos que, en principio, podrían ser de fecha anterior a los últimos cinco años anteriores a la fecha de publicación solicitados.

En concreto, la Reclamación presentada ante la Generalitat Valenciana, con fecha 7 de marzo de 2013 y la Reclamación ante EPSAR, con fecha de presentación, 21 de diciembre de 2015.

- C. Por lo que se refiere al número de reclamaciones tramitadas en vía administrativa como unidades mínimas, es de advertir que de las 10 reclamaciones aportadas, en principio, **4 de ellas no se corresponden con solicitudes de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos públicos**. En concreto:

1. Reclamación ante la Generalitat Valenciana, con fecha de presentación, 7 de marzo de 2013. **Es una reclamación de daños y perjuicios por resolución de contrato.**
2. Reclamación ante EPSAR, con fecha de presentación, 21 de diciembre de 2015. **Es una reclamación de daños y perjuicios por modificación, incumplimiento y resolución de contrato (revisiones de precios y solicitud de indemnización por sobrecostes de gasto indirecto).**
3. Reclamación ante el Ayuntamiento de Chiva, con fecha de presentación, 10 de junio de 2019. **Es una reclamación por incumplimiento de obligaciones contractuales, en concreto impago de facturas.**
4. Reclamación ante el Ayuntamiento de Oliva, con fecha de presentación, 7 de junio de 2019. **Es una reclamación por incumplimiento de obligaciones contractuales, en concreto por falta de pagos previstos en el contrato.**

- En relación con las unidades mínimas requeridas son las referidas en el apartado 5.1.B) 2 del Anexo I relativas a la Interposición y tramitación en vía judicial de **10 recursos contencioso-administrativos frente a resoluciones dictadas por cualquier órgano de contratación en relación con solicitudes previas de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos públicos, excluidas las solicitudes de reequilibrio por COVID.**

- A. En la documentación aportada, se ha identificado un procedimiento que, en principio, podría ser de fecha anterior a los últimos cinco años anteriores a la fecha de publicación del PCAP y, en concreto, la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia (Sala C-A) de la Comunitat Valenciana de 21 de marzo de 2017.

- B. Por lo que se refiere al número de Sentencias aportadas, **9 de ellas** no se corresponden con recursos contencioso-administrativos frente a resoluciones dictadas por cualquier órgano de contratación en **relación con solicitudes previas de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos públicos**. Son las siguientes:

1. Sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo, nº.1 de Elche. 17 de abril de 2018. **Es un recurso contra una resolución denegatoria de una reclamación por incumplimiento de obligaciones contractuales por impago.**

2. Sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº.1 de Valencia. 6 de septiembre de 2022. **Es un recurso contra una resolución denegatoria de una reclamación por incumplimiento de obligaciones contractuales por impago.**
 3. Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana. 9 de febrero de 2021. **Es un recurso contra una resolución denegatoria de una reclamación de daños y perjuicios por resolución del contrato.**
 4. Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana. 18 de enero de 2023. **Es un recurso contra una resolución denegatoria de una reclamación de daños y perjuicios por incumplimiento de obligaciones contractuales por impago, en fase liquidación de contrato.**
 5. Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo. 5 de febrero de 2018. **Es un recurso contra una resolución denegatoria de una reclamación de daños y perjuicios por sobrecostes derivados de la modificación contrato aprobada por la Administración sin acuerdo con el contratista.**
 6. Sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº.1 de Valencia. 5 de junio de 2018. **Es un recurso contra una denegación de una reclamación por resolución del contrato y de daños y perjuicios (revisiones de precios).**
 7. Sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº.3 de Valencia. 10 de julio de 2018. **Es un recurso contra una resolución denegatoria de una propuesta de liquidación del contrato.**
 8. Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana. 21 de marzo de 2017. **Es un recurso contra una resolución denegatoria de una reclamación de daños y perjuicios por resolución de contrato.**
 9. Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid. 27 de abril de 2022. **Es un recurso contra una resolución denegatoria de una reclamación contra la liquidación del contrato.**
- **Subsanación:** Para acreditar la realización de servicios análogos a los del presente Contrato ejecutados en los **CINCO (5) últimos años** anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. (www.madrid.org), los licitadores deberán presentar (i) declaración responsable del licitador con indicación expresa de las fechas de realización de los servicios, interposición y tramitación de las solicitudes y recursos indicando su resultado; y (ii) aportar copia de las sentencias y resoluciones estimadas total y parcialmente. Las unidades mínimas requeridas son las referidas en el apartado 5.1 B) 2 anterior.

En este sentido, la empresa licitadora deberá:

- En relación con las unidades mínimas requeridas relativas a la Interposición y tramitación en vía administrativa de 10 solicitudes de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos públicos, excluidas las solicitudes de reequilibrio por COVID:

A. Indicar en la declaración responsable aportada el resultado de cada una de las 10 reclamaciones en vía administrativa aportadas.

B. En relación con los procedimientos que, en principio, podrían ser de fecha anterior a los últimos cinco años anteriores a la fecha de publicación solicitados. Es decir, la Reclamación presentada ante la Generalitat Valenciana, con fecha 7 de marzo de 2013 y la Reclamación ante EPSAR, con fecha de presentación, 21 de diciembre de 2015. Se deberá acreditar si dichos expedientes han sido resueltos en el periodo requerido en el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP.

C. Deberá aportar, al menos, 4 reclamaciones relativas a reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos públicos.

- Asimismo, en relación con la Interposición y tramitación en vía judicial de 10 recursos contencioso-administrativos frente a resoluciones dictadas por cualquier órgano de contratación en relación con solicitudes previas de reequilibrio o restablecimiento económico de Contratos públicos, excluidas las solicitudes de reequilibrio por COVID, deberá:

A. En relación con los procedimientos que, en principio, podrían ser de fecha anterior a los últimos cinco años anteriores a la fecha de publicación solicitados. Es decir, la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia (Sala C-A) de la Comunitat Valenciana de 21 de marzo de 2017, se deberá acreditar si dichos expedientes han sido resueltos en el periodo requerido en el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP.

B. Deberá aportar, al menos, 9 recursos contencioso-administrativos frente a resoluciones dictadas por cualquier órgano de contratación.

De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP, se informa de que si los defectos indicados no fueran subsanados, no se tendrá en consideración la oferta presentada entendiéndose que ha retirado la misma y que ha imposibilitado la adjudicación del contrato a su favor, incurriendo, en su caso, en la causa de prohibición de contratar establecida en el artículo 71.2 a) de la LCSP siempre que haya mediado dolo, culpa o negligencia, o en la causa de prohibición de contratar establecida en el artículo 71.1 e) de la LCSP.

La documentación solicitada debe presentarse a través de la Plataforma Electrónica de Licitación, **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación de la presente comunicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:
2023.04.25
13:54:23 +02'00'

La Secretaría de la Mesa Permanente de Contratación