 Hospital Universitario Príncipe de Asturias	SERVICIO TÉCNICO
	INFORME DEL CONTRATO DE OBRAS PA HUPA 08/23 (CRITERIOS JUICIO DE VALOR)

INFORME DEL CONTRATO: “Obras de Reforma y Actualización del Servicio de Radiodiagnóstico y del Servicio de Medicina Nuclear y Talleres para implantación de Equipos INVEAT en el Hospital Universitario Príncipe de Asturias”

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene por objeto realizar el análisis de ofertas de las empresas presentadas al contrato para las “Obras de Reforma y Actualización del Servicio de Radiodiagnóstico y del Servicio de Medicina Nuclear y Talleres para implantación de Equipos INVEAT en el Hospital Universitario Príncipe de Asturias”- LOTE ÚNICO.

El informe se ha realizado en base a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor reflejado en la cláusula 1, punto 10, del PCAP.

2. EMPRESAS QUE SE PRESENTAN AL PROCEDIMIENTO:

Licitadores	NIF:
CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	A36006666
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S. A.	A28019206
UTE HUPA PROYECON SERVIPACK:	
PROYECON GALICIA, S.A.	A32032039
SERVIPACK MANTENIMIENTOS INDUSTRIALES, S.L.	B70381884

3. EMPRESAS ADMITIDAS. Cumplen con los requerimientos descritos en el Pliego de Prescripciones Técnicas:

CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	A36006666
UTE HUPA PROYECON SERVIPACK:	
PROYECON GALICIA, S.A.	A32032039
SERVIPACK MANTENIMIENTOS INDUSTRIALES, S.L.	B70381884

Entregan la documentación requerida y conforme a pliegos

3. EMPRESAS EXCLUIDAS

FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S. A. (A28019206) ha sido excluida por no cumplir lo descrito en el Pliego de Prescripciones Técnicas, apartado 5.1 – Contenido Máximo, ya que se ha excedido ampliamente del número máximo de páginas fijadas, presenta una oferta técnica de 1.097 páginas.

A continuación se incorpora el párrafo citado:

“5.1 CONTENIDO MÁXIMO

La documentación que conforme la propuesta, no podrá exceder de 20 folios a doble cara, redactado con tipo de letra “arial” en tamaño 11, e interlineado simple, sin espacio anterior ni posterior, márgenes superior, izquierdo e inferior de 2,50cm y margen derecho de 2,00cm., debiéndose presentar en formato digital (pdf).”

 Hospital Universitario Príncipe de Asturias SaludMadrid	SERVICIO TÉCNICO
	INFORME DEL CONTRATO DE OBRAS PA HUPA 08/23 (CRITERIOS JUICIO DE VALOR)

Párrafo incorporado en los pliegos con la finalidad de analizar y evaluar de una forma concisa los puntos concretos exigidos en los pliegos.

4. METODOLOGÍA


Se realiza una **Puntuación** que corresponde con en el análisis de las ofertas según los criterios indicados en la cláusula 1, punto 10 del PCAP desglosado a continuación:

1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de juicio de valor	25 puntos
Análisis del plan de trabajos: -Asignación de tareas (en las diferentes fases de la obra) -Coordinación de actividades (entre los diferentes subcontratistas, contemplando medioambiente, calidad y coexistencia y actuación coordinada de los subcontratistas) -y Actuaciones previstas, de acuerdo con el cumplimiento de la planificación del proyecto.	10 puntos
Análisis del seguimiento previsto de materiales e instalaciones: -Calidad de los materiales e instalaciones -Seguridad y salud durante el desarrollo de las obras -Gestión de residuos y medioambiental	10 puntos
Análisis de la dotación de medios planteada para la ejecución: - Humanos - Materiales	5 puntos

Baremo de Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor (hasta 25 puntos)

La baremación del cumplimiento de los criterios a valorar mediante juicio de valor se escala en diferentes grados para adjudicar la puntuación, según se indica en la siguiente tabla:

BAREMACIÓN DEL CUMPLIMIENTO	PUNTOS
EXCELENTE: sobresale del resto de las ofertas.	100% puntuación criterio.
NOTABLE: supera la calidad media de las ofertas.	80 % puntuación criterio.
BUENO: se encuentra en la media de las ofertas.	60% puntuación criterio.
SUFICIENTE: es inferior a la media de las ofertas.	40% puntuación criterio.
INSUFICIENTE: aporta algún valor pero es muy inferior a la media de las ofertas.	20% puntuación criterio.
NO APORTA: no aporta nada valorable.	0% puntuación criterio.

 Hospital Universitario Príncipe de Asturias <small>SaludMadrid</small>	SERVICIO TÉCNICO
	INFORME DEL CONTRATO DE OBRAS PA HUPA 08/23 (CRITERIOS JUICIO DE VALOR)

Valoración licitadores

CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.

1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de juicio de valor	22 puntos
Análisis del plan de trabajos: -Asignación de tareas (en las diferentes fases de la obra) -Coordinación de actividades (entre los diferentes subcontratistas, contemplando medioambiente, calidad y coexistencia y actuación coordinada de los subcontratistas) -y Actuaciones previstas, de acuerdo con el cumplimiento de la planificación del proyecto.	10 puntos
Análisis del seguimiento previsto de materiales e instalaciones: -Calidad de los materiales e instalaciones -Seguridad y salud durante el desarrollo de las obras -Gestión de residuos y medioambiental	8 puntos
Análisis de la dotación de medios planteada para la ejecución: - Humanos - Materiales	4 puntos

UTE HUPA PROYECON SERVIPACK

1.1 Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de juicio de valor	24 puntos
Análisis del plan de trabajos: -Asignación de tareas (en las diferentes fases de la obra) -Coordinación de actividades (entre los diferentes subcontratistas, contemplando medioambiente, calidad y coexistencia y actuación coordinada de los subcontratistas) -y Actuaciones previstas, de acuerdo con el cumplimiento de la planificación del proyecto.	10 puntos
Análisis del seguimiento previsto de materiales e instalaciones: -Calidad de los materiales e instalaciones -Seguridad y salud durante el desarrollo de las obras -Gestión de residuos y medioambiental	9 puntos
Análisis de la dotación de medios planteada para la ejecución: - Humanos - Materiales	5 puntos

Justificación de Valoraciones:

Ambas propuestas presentan un elevado nivel de integración con el proyecto presentado, un alto grado de estudio y conocimiento del plan de trabajo y unas soluciones que entendemos adecuadas a las necesidades del Hospital y a las características del plan INVEAT, por lo que en los dos casos son propuestas de gran valor; no obstante, destaca ligeramente la presentada por la UTE HUPA PROYECON SERVIPACK en los aspectos relacionados con el seguimiento (los detalla más claramente y en profundidad) y los medios planteados para la ejecución (relación de medios más adecuados a la obra planteada).

Alcalá de Henares a 10 de abril de 2023

EL INGENIERO DEL SERVICIO TÉCNICO

Fdo.: Raúl González Abad
INGENIERO SERVICIO TÉCNICO

