

Ref.: 2023/09

Fecha: 23 de marzo 2023

Área Servicios Administrativos CYII

Asunto: Valoración de las ofertas presentadas al “SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CALDERAS PARA DESCARBONIZACIÓN PARCIAL EN LOS TEATROS DEL CANAL, FONDOS NEXT GENERATION EU”, EXPEDINETE NÚMERO 2023/09.

El procedimiento 2023/09 es un procedimiento abierto no armonizado con pluralidad de criterios sujeto a recurso especial en materia de contratación que prevé la adjudicación del contrato a la oferta que, en su conjunto, presente la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. El presente informe analiza los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

Tras la apertura de las ofertas del día 22 de marzo de 2023, las propuestas económicas de los respectivos ofertantes fueron las siguientes:

A) 1. Valoración económica		
Nº	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	MAETEL INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES, S.A.	166.795,26 €
2	ACEINSA INDUSTRIAL, S.A.	172.805,47 €

1. ANÁLISIS DE LAS POSIBLES OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Según lo establecido en el apartado 8 bis del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP), las ofertas se considerarán anormalmente bajas cuando, concurriendo dos licitadores, la oferta sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.

La oferta presentada por **ACEINSA INDUSTRIAL, S.A.** es de 172.805,47 €. Las 20 unidades porcentuales ascienden a la cantidad de 34.561,09 por lo que la oferta del otro licitador no podría ser inferior al precio de 138.244,38 €. La oferta presentada por **MAETEL INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES, S.A.** es de 166.795, 26 €, por consiguiente, no concurren ofertas anormalmente bajas.

2. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 100 puntos

1. Valoración económica:70 puntos

2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 30 puntos

2.1 Reducción del Plazo de Ejecución de la Obra.....Hasta 6 puntos

2.2 Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido.....Hasta 6 puntos

2.3 Experiencia del Director de los trabajos..... Hasta 5 puntos

2.4 Compromiso de realización de auditoría de gestión de residuos de construcción y demolición.....Hasta 6 puntos

2.5 Disponer de un plan de gestión de residuos que suponga la preparación para la reutilización y reciclado de un porcentaje superior al 80% de los residuos que puedan generarse.....7 puntos

1. VALORACIÓN ECONÓMICA

En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo tiene la valoración máxima, es decir, **70 puntos**, a continuación, se establece la siguiente fórmula:

$$Vi = 70 * Pmin / Pi$$

Vi: Valoración correspondiente a la oferta i.

Pi: Precio propuesto por la oferta i, en €.

Pmin: Precio mínimo ofertado en €.

Teniendo en cuenta las ofertas presentadas en el procedimiento de referencia, aplicando la fórmula mencionada, se obtiene:

A) 1. Valoración económica			
Nº	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA	Vi (Puntos)
1	MAETEL INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES, S.A.	166.795,26 €	70
2	ACEINSA INDUSTRIAL, S.A.	172.805,47 €	67,56

2. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.

Los valores ofertados por cada uno de los licitadores, en relación con los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, son los siguientes:

Criterio de valoración	Mínimo requerido en PCAP/PPT	Valor ofertado por el licitador	
		MAETEL INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.	ACEINSA INDUSTRIAL, S.A.
2.1 Reducción del Plazo de Ejecución de la Obra (Hasta 6 puntos)	6 MESES	Reducción de 5 semanas	Reducción de 5 semanas
2.2 Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido (Hasta 6 puntos)	2 AÑOS	Ampliación de 6 años	Ampliación de 6 años
2.3 Experiencia del Director de los trabajos (Hasta 5 puntos)	5 AÑOS	16 años adicionales	7 años adicionales
2.4 Compromiso de realización de auditoría de gestión de residuos de construcción y demolición (Hasta 6 puntos).	No se exige	Auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición SI	Auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición SI
		Auditor experto en gestión ambiental NO	Auditor experto en gestión ambiental SI
2.5 Disponer de un plan de gestión de residuos que suponga la preparación para la reutilización y reciclado de un porcentaje superior al 80 % de los residuos que puedan generarse (7 puntos).	Porcentaje del 70 %	SI	SI

VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

2.1 Reducción del Plazo de Ejecución de la Obra.....Hasta 6 puntos

A fin de causar las menores molestias a los usuarios y trabajadores del Teatro de Canal de Isabel II, garantizando que la ejecución de las obras se lleve a cabo en el menor plazo posible y que este plazo, así mismo, no coincida con los periodos de máxima demanda de los sistemas de calefacción y Agua Caliente Sanitaria (ACS) del centro. Se incorpora este criterio, a través del cual se valora la reducción en el plazo de ejecución de las obras a que el licitador se comprometa, en relación con el plazo de ejecución previsto en el proyecto de ejecución, y conforme a los siguientes criterios:

- 2 semana de reducción.....1 puntos
- 3 semanas de reducción.....2 puntos
- 4 semanas de reducción.....5 puntos
- 5 semanas de reducción.....6 puntos

El plazo de ejecución de la obra contará a partir de la firma del acta de comprobación de replanteo de su Proyecto de Ejecución, acto que, se llevará a cabo dentro de un plazo no superior a 6 meses desde la fecha de formalización del contrato al que hace referencia el presente pliego.

La reducción de plazo propuesta debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción del plazo con decimales, se ignorarán los decimales.

2.2 Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido.....Hasta 6 puntos

Se asignarán puntos a los candidatos que se comprometan a ampliar el plazo de garantía de las calderas a instalar, y conforme a los siguientes criterios:

- 3 años de garantía total.....1 puntos

- 4 años de garantía total3 puntos
- 5 años de garantía total5 puntos
- 6 años de garantía total6 puntos

La ampliación de plazo propuesta debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la reducción del plazo con decimales, se ignorarán los decimales. El plazo de garantía mínimo exigido de las calderas a instalar es de 2 años de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 1/2007, de 16 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General para la Defensa de los Consumidores y Usuarios.

2.3 Experiencia del Director de los trabajos..... Hasta 5 puntos

La experiencia del Director de los trabajos como jefe de proyecto se calificará conforme a los siguientes criterios:

- La experiencia del Director de los trabajos como jefe de proyecto es igual a 5 años.....0 puntos
- La experiencia del Director de los trabajos como jefe de proyecto es superior a 5 años e inferior o igual a 6 años.....2 puntos
- La experiencia del Director de los trabajos como jefe de proyecto es superior a 6 años e inferior o igual a 7 años 4 puntos
- La experiencia del Director de los trabajos como jefe de proyecto es superior a 7 años.....5 puntos

2.4 Compromiso de realización de auditoría de gestión de residuos de construcción y demolición.....Hasta 6 puntos

- Se valorará con 6 puntos si el compromiso de auditoría se llevara a cabo por un auditor experto en gestión de residuos de construcción y demolición.
 - Se valorará con 3 puntos si el compromiso de auditoría se llevara a cabo por un auditor experto en gestión ambiental.
 - Se valorará con 0 puntos si no hay compromiso de auditoría de gestión de residuos o no se cumplen los requisitos exigidos.
-

2.5 Disponer de un plan de gestión de residuos que suponga la preparación para la reutilización y reciclado de un porcentaje superior al 80% de los residuos que puedan generarse.....7 puntos

Se valorará con 7 puntos si el licitador dispone de un plan de gestión de residuos que suponga la preparación para la reutilización y reciclado de un porcentaje superior al 80% de los residuos que puedan generarse, y con 0 puntos en caso de no disponerlo.

Aplicando estos criterios al valor ofertado por las empresas, se obtiene la siguiente puntuación:

Criterio de valoración	Puntos obtenidos por cada Licitador	
	MAETEL INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.	ACEINSA INDUSTRIAL, S.A.
2.1 Reducción del Plazo de Ejecución de la Obra (Hasta 6 puntos)	6 PUNTOS	6 PUNTOS
2.2 Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido (Hasta 6 puntos)	6 PUNTOS	6 PUNTOS
2.3 Experiencia del Director de los trabajos (Hasta 5 puntos)	5 PUNTOS	5 PUNTOS
2.4 Compromiso de realización de auditoría de gestión de residuos de construcción y demolición (Hasta 6 puntos).	6 PUNTOS	6 PUNTOS
2.5 Disponer de un plan de gestión de residuos que suponga la preparación para la reutilización y reciclado de un porcentaje superior al 80 % de los residuos que puedan generarse (7 puntos).	7 PUNTOS	7 PUNTOS

N.º	Licitador	Vi (Puntos)
1	MAETEL INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.	30 puntos
2	ACEINSA INDUSTRIAL, S.A.	30 puntos

10 PUNTUACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS

Los puntos obtenidos por el ofertante se corresponden con la suma de los puntos obtenidos en la valoración económica más los puntos obtenidos en la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. El resultado de la puntuación se muestra a continuación.

N.º Orden	Proponente	A)1. VALORACIÓN ECONÓMICA	A)2. CRITERIO TÉCNICO CUANTIFICABLE MEDIANTE FÓRMULA	TOTAL PUNTOS
1	MAETEL INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.	70 puntos	30 puntos	100
2	ACEINSA INDUSTRIAL, S.A.	67,56 puntos	30 puntos	97,56



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS-CONTRATO N.º
2023/09

VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS

Por consiguiente, el licitador que obtiene la máxima puntuación es MAETEL INSTALACIONES Y SERVICIOS INDUSTRIALES S.A. con un total de **100 puntos**.



Firmado digitalmente por:
ANGEL ILLERA GIL (R: Q2817017C)
C= ES O = CANAL DE ISABEL II
COMUNIDAD DE MADRID

Ángel Illera Gil
Jefe del Área de Servicios Administrativos
