



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

Dirección General de Universidades y Enseñanzas Artísticas Superiores
VICEPRESIDENCIA, CONSEJERÍA
DE EDUCACIÓN Y UNIVERSIDADES

INFORME DE VALORACIÓN DEL LICITADOR AL CONTRATO: “SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO SOBRE LOS RECINTOS UNIVERSITARIOS DE MADRID, CENTRADO EN LAS DIMENSIONES DE LA SOSTENIBILIDAD, PARTIENDO DE UN ANÁLISIS DE LAS SINERGIAS UNIVERSIDAD-CIUDAD Y DE LAS TIPOLOGÍAS URBANÍSTICO-ARQUITECTÓNICAS”

1. Título del contrato de servicio.

Servicio de asistencia técnica para la elaboración de un estudio sobre los recintos universitarios de Madrid, centrado en las dimensiones de la sostenibilidad, partiendo de un análisis de las sinergias universidad-ciudad y de las tipologías urbanístico-arquitectónicas.

2. Objeto.

El objeto del contrato es la realización de un estudio previo para el adecuado establecimiento de una Estrategia Regional de Inversiones para la transformación sostenible de los campus universitarios de la Comunidad de Madrid.

3. Justificación del contrato.

Estudiar los recintos universitarios de la Comunidad de Madrid, y avanzar un conjunto de criterios que inspiren su futura transformación cualitativa. Partiendo de un análisis de la situación actual, el Estudio contendrá una embrionaria delineación de argumentos de actuación generales en materia de planificación, tanto en lo que atañe a las dimensiones de la sostenibilidad como en materia de tipologías espaciales y de relación universidad-ciudad.

El interés del Estudio se explica por un conjunto de argumentos. En primer término, conocer el escenario de los recintos universitarios madrileños, como primer e ineludible paso previo a que puedan idearse en el futuro estrategias que sirvan para que evolucionen hacia la excelencia.

En el plano académico, aportará contenidos fundamentales, al clasificar los rasgos tipológicos de cada uno de los recintos madrileños ofreciendo así un mapa sobre la relación universidad-ciudad, las tipologías espaciales y las dimensiones de la sostenibilidad.

En el plano investigador, el Estudio explorará las acepciones de la sostenibilidad en las universidades, así como conocer las tipologías urbanístico-arquitectónicas más relevantes, para así poder clasificar los casos que componen hoy el Sistema Universitario de Madrid.

En el plano profesional y de gestión, el Estudio aportará un bagaje cultural sobre los recintos universitarios madrileños, proporcionando una visión amplia y documentada de su situación actual. Con ello, se sentarán las bases para un refuerzo de la dimensión sostenible en todos ellos, y para una futura transformación cualitativa.

4. Valoración de la propuesta formulada por el licitador.

Tras la constitución de la Mesa de Contratación de la Secretaría General Técnica de la Vicepresidencia, Consejería de Educación y Universidades, se procedió a la apertura, en sesión telemática, del Archivo nº 2, correspondiente a la documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación evaluables mediante un juicio de valor, presentado por la licitadora admitida en la licitación del contrato de servicios "Servicio de asistencia técnica para la elaboración de un estudio sobre los recintos universitarios de Madrid, centrado en las dimensiones de la sostenibilidad, partiendo de un análisis de las sinergias universidad-ciudad y de las tipologías urbanístico-arquitectónicas", a adjudicar por procedimiento abreviado simplificado mediante pluralidad de criterios.

Para la adjudicación del contrato se establecen dos criterios: criterio cualitativo a través de la valoración técnica y criterio económico según el precio señalado en el pliego de prescripciones técnicas. Dentro de la valoración técnica se opta por valoración según fórmula de la calidad y experiencia del equipo de trabajo propuesto, sustentado por con currículos de gran solvencia técnica, investigadora y profesional y de una eventual reducción del Plan de etapas; optándose por la utilización de juicios de valor en los casos de la metodología de trabajo propuesta y de la elaboración del Plan de etapas.

Se ha optado por establecer juicios de valor para la evaluación de los criterios técnicos, lo que obedece fundamentalmente al carácter específico e intelectual del trabajo a realizar y de las propuestas a plantear para los campus madrileños y a los escasos antecedentes obrantes en nuestra Comunidad sobre trabajos de este tipo. El objetivo es estudiar los recintos universitarios de la Comunidad de Madrid, y avanzar un conjunto de criterios que inspiren su futura transformación cualitativa. Partiendo de un análisis de la situación actual, el Estudio contendrá una embrionaria delineación de argumentos de actuación generales en materia de planificación, tanto en lo que atañe a las dimensiones de la sostenibilidad como en materia de tipologías espaciales y de relación universidad-ciudad.

La inexistencia de referencias documentales globales sobre las cuestiones planteadas para los campus madrileños y la particularidad del trabajo exigido hacen imposible su concreción en fórmulas matemáticas sencillas que pudiesen aplicarse a cada uno de los apartados valorados en este punto. a la hora de valorar la calidad técnica de un análisis, de un enfoque o de un criterio de diseño futuro, las fórmulas matemáticas son inaplicables, ya que falla el establecimiento de variables concretas y medibles.

Las propuestas a realizar van más allá de la adecuada gestión de los recursos, la eficiencia energética, la sostenibilidad de nuestros campus o la gestión de residuos. El trabajo debe abordar propuestas de integración universidad-ciudad o de dinamización

cultural del entorno. Será en definitiva una guía de buenas prácticas, cuyos diagnósticos, argumentos y propuestas serán imposibles de medir mediante fórmula.

4.1. Valoración de la metodología de trabajo propuesta (Máximo 10 puntos).

- 4.1.1. La propuesta debe detallar cómo plantea abordar la descripción de la realidad actual de los recintos universitarios madrileños y sus rasgos tipológicos de uso y espaciales en relación con su entorno. Este aspecto se valorará con un máximo de 3 puntos.

El licitador propone una serie de aproximaciones temáticas preliminares con sólidas bases teóricas e históricas, que abordan en profundidad aspectos tan esenciales como la sostenibilidad y la educación superior, las dimensiones de la sostenibilidad en los recintos universitarios, los fundamentos de la educación superior, el contexto histórico-tipológico de la educación superior y las sinergias universidad-ciudad y tipologías espaciales.

Posteriormente, plantea de forma concreta un análisis global de los recintos universitarios de Madrid, estudiando las universidades de la Comunidad de Madrid, su estructura territorial y la relación de recintos universitarios; para, finalmente, abordar el estudio pormenorizado de cada uno de los campus de las universidades públicas y privadas de nuestra Comunidad.

No nos puede parecer más adecuado y completo el enfoque y el planteamiento dado a las necesidades requeridas en este apartado, por lo que se le otorga el máximo de la puntuación: 3 puntos.

- 4.1.2. Se valorará la aproximación o el planteamiento inicial de la propuesta, dirigida a optimizar la sostenibilidad en los recintos universitarios y la exposición de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y de la sostenibilidad aplicada a la Educación Superior y a los recintos en los que se desarrolla, analizando las diferentes dimensiones de la sostenibilidad en los campus universitarios. La valoración alcanzará un máximo de 3 puntos.

Imbricada en la aproximación temática preliminar realizada en el apartado anterior y como consecuencia del análisis pormenorizado de los campus, el licitador plantea optimizar la sostenibilidad en los recintos universitarios a través de una herramienta teórico-práctica que permita establecer criterios que sirvan como orientación para acometer procesos de transformación de los recintos universitarios, haciendo énfasis en aquellos vinculados con la sostenibilidad.

Estando de acuerdo con la metodología aportada en este apartado, proponemos valorarlo con la puntuación máxima: 3 puntos.

- 4.1.3. Se valorarán los criterios de actuación futura que puedan plantearse para fomentar la sostenibilidad en los recintos universitarios madrileños. Considerándose esencial esta propuesta, podrá obtener una valoración de hasta 4 puntos.

Por último, como estrategias de actuación futura guiadas a la excelencia, el licitador propone estrategias emanadas de criterios generales que han de servir en el futuro para la transformación de los recintos universitarios madrileños, estructuradas en torno a los fundamentos para la implantación de estas estrategias, las necesidades de recursos materiales y humanos y las referencias de actuaciones de éxito nacionales e internacionales.

En este apartado, sobre 4 puntos posibles, se propone una valoración de 3 puntos.

En consecuencia, la metodología de trabajo propuesta se valora con un total de 9 puntos.

4.2. Valoración del Plan de etapas (Máximo 8 puntos).

4.2.1. ETAPA 1 – ESTUDIO DE ANTECEDENTES – SOSTENIBILIDAD.

Se valorará la propuesta de análisis y el enfoque que a priori se establecerá para cada uno de los campus que serán objeto de estudio. La propuesta se valorará con un máximo de 2 puntos.

Las actividades propuestas (Estudio bibliográfico, análisis de los objetivos de desarrollo y sostenibilidad, investigación sobre dimensiones de la sostenibilidad y visitas a los recintos universitarios de Madrid) resultan adecuadas para lo requerido en este apartado.

Se le otorga la puntuación máxima: 2 puntos.

4.2.2. ETAPA 2 – ESTUDIO DE ANTECEDENTES – MODELOS ESPACIALES.

Se valorará la aportación de antecedentes de modelos espaciales aplicables a los campus de las universidades madrileñas, que especifiquen el modo de abordar su transformación. La propuesta se valorará con un máximo de 2 puntos.

En este apartado, el licitador aborda el estudio bibliográfico de la Parte Primera (epígrafes 4 y 5), la investigación sobre modelos históricos universitarios, la investigación sobre las sinergias universidad-ciudad, la

investigación sobre tipologías urbanístico-arquitectónicas y realizará las visitas a los recintos universitarios de Madrid.

Planteamiento adecuado que merece el máximo de 2 puntos.

4.2.3. ETAPA 3 – ANÁLISIS: RECINTOS UNIVERSITARIOS DE MADRID (I).

Se valorará el modelo de análisis que se establecerá para cada uno de los campus que serán objeto de estudio. La propuesta se valorará con un máximo de 2 puntos.

En esta parte del Plan de etapas, el licitador programa el diseño de las encuestas sobre dimensiones de la sostenibilidad, la investigación sobre tipologías compositivas, el estudio documental sobre las universidades de Madrid, el diseño de las encuestas sobre dimensiones de la sostenibilidad, la solicitud de información sobre sostenibilidad a las universidades y nuevas visitas a los recintos universitarios de Madrid.

Merece la máxima puntuación: 2 puntos.

4.2.4. ETAPA 4 – ANÁLISIS: RECINTOS UNIVERSITARIOS DE MADRID (II).

Se valorará el modelo de análisis que se establecerá para cada uno de los campus que serán objeto de estudio. La propuesta se valorará con un máximo de 1 punto.

En la segunda fase del análisis de los recintos universitarios madrileños, el licitador propone las siguientes actividades: recopilación de información sobre sostenibilidad aportada por las universidades, clasificación tipológica de los recintos madrileños, revisión de la documentación escrita y gráfica aportada y la redacción y revisión de textos provisionales.

Entendiendo como óptima la propuesta, la calificación obtenida es la máxima: 1 punto.

4.2.5. ETAPA 5 – PROPUESTAS DE TRANSFORMACIÓN.

El fin último del trabajo encargado, aparte de un análisis exhaustivo de la situación actual de los campus madrileños, es el de elaborar una serie de propuestas de mejora que actúen como guía de buenas prácticas a la hora de abordar una transformación de los campus. En este apartado se valorará la estructura, el alcance y la complejidad con la que las ofertas presentadas van a plantear la elaboración de ese conjunto de propuestas de transformación. De los campus madrileños hacia entornos más sostenibles e integrados con la ciudad. La propuesta se valorará con un máximo de 1 punto.

Por último, el licitador propone el análisis del “Campus Didáctico” y sus principios, el estudio de estrategias de intervención futura, la revisión de la documentación escrita y gráfica y la elaboración y producción del documento final.

La valoración que se da a este apartado es la máxima: 1 punto.

Por tanto, la valoración conjunta del Plan de etapas es la máxima posible: 8 puntos.

EL DIRECTOR GENERAL DE UNIVERSIDADES Y
ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS SUPERIORES

Firmado digitalmente por: DIAZ MARTIN RICARDO
Fecha: 2023 03 22 14:18

Ricardo Díaz Martín