



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE MANTENIMIENTO DEL SOFTWARE GENERAL ELECTRIC INSTALADO EN EL CENTRO DE OPERACIONES Y MONITORIZACIÓN DE MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES Y TELECOMUNICACIONES (COMMIT)

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300046

NÚMERO DE SC: 6000010462

Elaboradores: Adela Matamoros
Adolfo García

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

El objeto del presente documento es recoger el resultado del análisis efectuado sobre la oferta técnica presentada a la licitación 6012300046, para el *Servicio de mantenimiento del software General Electric instalado en el Centro de Operaciones y Monitorización de Mantenimiento de Instalaciones y Telecomunicaciones (COMMIT)*.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA
- WASEKELE S.L.
- Ingemattion Ingeniería S.L.

La única empresa que ha presentado oferta:

- WASEKELE S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA

No se exigen contenidos mínimos de la oferta técnica, tal y como se indica en el punto 25 del cuadro resumen del PCP de la licitación.

25. Oferta técnica
¿Es necesaria oferta técnica? Sí, La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios cualitativos especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP.
¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? No.
<u>Nota:</u> esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

No hay incumplimientos en los requisitos de los pliegos que puedan implicar la exclusión de la oferta presentada por **WASEKELE S.L.**

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

Las ofertas se han valorado según los criterios y subcriterios de la valoración técnica evaluable mediante juicios de valor, recogidos en el punto 27 del cuadro resumen del PCP de la licitación, que son los siguientes:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Organización del equipo de trabajo (5 puntos), que incluya:

- Descripción de la organización del equipo de trabajo, u organigrama que la resuma, que cubra todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio, los distintos puestos que la integran, los niveles jerárquicos y las relaciones de mando. (3 puntos)

- Descripción completa, específica y congruente de las funciones de cada uno de los puestos incluidos en la organización del equipo de trabajo (2 puntos)

2. Metodología de trabajo (15 puntos):

Se valorará la metodología de trabajo y la madurez, consistencia y coherencia de los procesos y procedimientos de trabajo, incluyendo:

- Descripción del proceso de gestión, seguimiento y control de incidencias, y que sea completo y coherente. (3 puntos)

- Propuesta de procedimiento de comunicación de incidencias y de su resolución, cumpliendo las condiciones de prestación del servicio establecidas. (2 puntos)

- Propuesta de procedimiento de revisión de cumplimiento de las condiciones de uso de licenciamiento e identificación de mejoras. (5 puntos)

- Propuesta de procedimiento de gestión, planificación, seguimiento y control de trabajos de mantenimiento preventivo y evolutivo. (5 puntos)

5.1 VALORACIÓN DE LA PROPOSICIÓN TÉCNICA

La puntuación máxima de los criterios evaluables mediante juicios de valor es de 20 puntos.

PROPUESTA TÉCNICA	PUNTUACIÓN MÁXIMA (Juicios de Valor)
ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	5 puntos
METODOLOGÍA DE TRABAJO	15 puntos
TOTAL	20 PUNTOS

5.1. 1 ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

La puntuación máxima de este apartado es de 5 puntos.

Según se detalla en el punto 27 del cuadro resumen del PCP, los criterios para la valoración de este apartado son los que se recogen en la siguiente tabla:

DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN MÁXIMA
Descripción de la organización del equipo de trabajo, u organigrama que la resuma, que cubra todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio, los distintos puestos que la integran, los niveles jerárquicos y las relaciones de mando.	3
Descripción completa, específica y congruente de las funciones de cada uno de los puestos incluidos en la organización del equipo de trabajo	2

El criterio de asignación de puntos para cada apartado será el siguiente (acumulativo):

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100%
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50%
La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0%

El resumen de la puntuación obtenida es el siguiente:

OFERTANTE	ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO		
	O1	O2	SUBTOTAL
WASEKELE	3	2	5

WASEKELE, S.L., en los apartados 3.1 y 3.3 de su oferta, expone una descripción detallada de la organización del equipo de trabajo, adjuntando un organigrama con los puestos, los niveles jerárquicos y sus relaciones de mando en todas las áreas del alcance del servicio, además de incluir la disponibilidad de cada uno de los puestos, por lo que obtiene la puntuación máxima (3). En el apartado 3.2, se incluye una descripción completa de las funciones de cada uno de los puestos del equipo de trabajo, obteniendo la puntuación máxima (2) en el segundo aspecto a valorar.

5.1.2 METODOLOGÍA DE TRABAJO

La puntuación máxima de este apartado es de 15 puntos.

Según se detalla en el punto 27 del cuadro resumen del PCP, los criterios para la valoración de este apartado se subdividen en cuatro aspectos que se recogen en la siguiente tabla:

ASPECTOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA
Descripción del proceso de gestión, seguimiento y control de incidencias que sea completo y coherente	3
Propuesta de procedimiento de comunicación de las incidencias y de su resolución cumpliendo las condiciones de prestación del servicio establecidas	2
Propuesta de procedimiento de revisión de cumplimiento de las condiciones de uso de licenciamiento e identificación de mejoras	5
Propuesta de procedimiento de gestión, planificación, seguimiento y control de trabajos de mantenimiento preventivo y evolutivo	5

El criterio de asignación de puntos para cada apartado será el siguiente (acumulativo):

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100%
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50%
La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0%

El resumen de la puntuación obtenida es el siguiente:

OFERTANTE	METODOLOGÍA				
	M1	M2	M3	M4	SUBTOTAL
WASEKELE	3	2	5	0	10

WASEKELE, S.L. en el apartado 4.1 de su oferta técnica, describe un proceso de gestión, seguimiento y control de incidencias completo y coherente con un nivel de detalle alto por los que obtendría el 100% de la puntuación (3) para este aspecto. Se incluye también en el apartado 4.2, un procedimiento de comunicación de incidencias contemplando tanto, horarios laborables como horarios de guardia, y cumpliendo las condiciones de prestación del servicio establecidas, por lo que obtiene la puntuación máxima (2) en el segundo apartado.

Para el concepto de la revisión del cumplimiento de las condiciones de uso del licenciamiento, el licitador propone en el apartado 4.3, un procedimiento de revisión respecto a las licencias instaladas en la plataforma junto una elaboración y presentación

de informes indicando las mejoras identificadas en dicha revisión y obtenidas en función de versiones utilizadas, por lo que en este apartado obtienen la puntuación máxima (5).

Por último, en el apartado 4.4 de su oferta técnica, se presenta un proceso de gestión y planificación coherente para el mantenimiento preventivo y evolutivo. Sin embargo, no se recoge ninguna propuesta o procedimiento para el seguimiento y control de los trabajos de preventivo y evolutivo, por lo que se considera la información proporcionada como incompleta y con un nivel de detalle bajo para este último apartado, obteniendo el 0% de la puntuación (0).

6 CONCLUSIONES

El siguiente cuadro resume las puntuaciones de los criterios cualitativos de valoración evaluables mediante juicios de valor:

CRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN OFERTA WASEKELE
1. ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	5 puntos	5 puntos
Descripción de la organización	3 puntos	3 puntos
Funciones de los puestos	2 puntos	2 puntos
2. METODOLOGÍA DE TRABAJO	15 puntos	10 puntos
Gestión, seguimiento y control de incidencias	3 puntos	3 puntos
Comunicación de incidencias y resolución	2 puntos	2 puntos
Revisión de condiciones de licenciamiento	5 puntos	5 puntos
Gestión, seguimiento y control del mantenimiento preventivo y evolutivo	5 puntos	0 puntos
TOTAL	20 puntos	15 puntos

La oferta técnica de **WASEKELE, S.L.**, se considera APTA en relación a los requerimientos de los pliegos, no aplicando el apartado de contenido mínimo de la oferta técnica ya que no se exige en esta licitación.

La valoración técnica de los criterios evaluables mediante juicios de valor de la oferta de **WASEKELE, S.L.** es de 15 puntos.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.