

JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA EL CONTRATO MIXTO DE SUMINISTRO, INSTALACIÓN, PUESTA EN MARCHA Y OBRAS DE SUSTITUCIÓN DE UN EQUIPO FRIGORÍFICO EN EL EDIFICIO DE INSTALACIONES DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

PA SUM 23-004

Los criterios de justificación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato, de acuerdo a lo establecido en el apartado 5 del art. 145 de la LCSP. En el presente expediente, siguiendo el contenido del art. 145, apartado 1 de la LCSP, se realizará la adjudicación utilizando una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio atendiendo a la naturaleza de éste y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

La aplicación de más de un criterio de adjudicación, procede en la adjudicación de los contratos de suministro y servicio (art. 145.3 f y g de la LCSP), en los contratos de suministros y de servicios, salvo que los productos y prestaciones a adquirir estén perfectamente definidos y no sea posible variar los plazos de entrega ni introducir modificaciones de ninguna clase en el contrato, siendo por consiguiente el precio el único factor determinante de la adjudicación.

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos.

Para la evaluación con arreglo a criterios económicos se utiliza el precio, con la fórmula habitualmente empleada en el Hospital con un peso del 55%. Para la evaluación con arreglo a criterios cualitativos se utilizan criterios objetivos valorables mediante fórmulas y juicios de valor con un peso del 45%.

Se trata de criterios con una ponderación alta, ya que se pretende que los servicios a obtener sean acordes con el estándar de calidad del Hospital.

Los criterios cualitativos van encaminados a valorar prestaciones técnicas del servicio, que den un plus de calidad a los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Criterio/s relacionado/s con los costes: HASTA 55 PUNTOS.

El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

$$P = 55 \times ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P = puntuación otorgada al licitador

A = precio de licitación



B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

Datos sobre los costes que deberán proporcionar los licitadores: El licitador deberá desglosar su oferta económica por cada una de las prestaciones del presupuesto indicadas en el anexo del PPT.

Se apreciará como oferta anormal o desproporcionada aquella que suponga una minoración superior al 5% del precio de licitación.

Justificación:

- *La fórmula propuesta cumple los requisitos establecidos legalmente al ser lógica y coherente por asignar una puntuación superior a la oferta económicamente más baja y menor a la más elevada.*
- *Esta fórmula puntúa las ofertas de forma linealmente proporcional. Se ha optado por utilizar una fórmula que atenúa significativamente las diferencias entre las ofertas presentadas por los licitadores de forma que el factor económico no sea un criterio de adjudicación determinante, trasladando a las empresas licitadoras el esfuerzo de ofrecer un proyecto en el que se otorgue una relevancia preponderante a los criterios cualitativos asignados a este expediente para conseguir una mayor calidad en la prestación de este servicio.*
- *Tiene una ponderación del 55 % frente al 45 % de los criterios cualitativos, con el fin de identificar*

Criterio/s cualitativos: HASTA 45 PUNTOS.

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: HASTA 23 PUNTOS.

- 1.- Disminución del plazo de suministro/instalación de la máquina, adecuación de la sala (para poder valorar este criterio se deberá ofertar un plazo menor que el mínimo exigido de **122 días naturales**). **hasta 9 puntos.**

(Se indicará el plazo en días naturales y se adjuntará cronograma de las actuaciones). Se puntuará de manera proporcional.

$P1 = \text{plazo de ejecución menor de todas las ofertas} \times \frac{\text{"xpuntos"}}{\text{plazo de ejecución de la oferta a valorar.}}$

- 2.- Declaración responsable indicando la ampliación de garantía. **hasta 5 puntos.**

Garantía exigida en el pliego **0 puntos.**

Ampliación de 1 año de la garantía mínima exigida **2,5 puntos.**

Ampliación de 2 años de la garantía mínima exigida **5 puntos.**



Justificación:

Se justifica este criterio para minimizar las paradas técnicas por averías al ser un equipo crítico del sistema de climatización del Hospital, además de generar un beneficio técnico y económico sobre el coste del plan de mantenimiento general del HUF.

3.- Capacidad de la maquina a instalar de Conexión con la maquina enfriadora de tornillo existente para establecer un grupo funcionando en tándem**hasta 3 puntos.**

NO conecta la enfriadora con la Enfriadora existente: **0 puntos.**

SI conecta la enfriadora con la Enfriadora existente: **3 puntos.**

Justificación:

Se justifica este punto por existir otra enfriadora similar, de tal modo que la carga de trabajo se pueda repartir entre las maquinas, repartiendo potencia frigorífica demandada o bien horas de trabajo efectivo por maquina en rendimiento pico, en modo alternancia de máquina.

4.- Realización de un informe de auditoría completa por empresa especializada (o fabricante) del estado de los grupos de frio (6) instalados en el hospital. Indicando las deficiencias encontradas y su solución valorada económicamente y completando cualquier documentación de las máquinas instaladas para cumplir el R.I.T.E. y la legislación vigente en materia de medio ambiente y seguridad industrial. (A realizar dentro del primer mes después de la adjudicación del contrato) **Hasta 6 puntos.**

Auditoria de 3 máquinas en Sala Frío **3 puntos.**

Auditoria de 3 máquinas en Sala Frío + 3 máquinas Edif Onco **6 puntos.**

Justificación:

Queda justificado este punto como labor necesaria para poder equilibrar las cargas de trabajo de las máquinas de la sala de frio y poder minimizar el consumo de energía eléctrica y favorecer la eficiencia térmica que requiere la reglamentación de la Dir. Gral. De Industria.

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: HASTA 22 PUNTOS.

1. Memoria Justificativa del proyecto de ejecución de la obra **Hasta 22 puntos.**

La memoria contendrá los siguientes extremos y se valorarán los ítems siguientes:

- **ITEM 1:** Detalle de la máquina seleccionada y justificación técnica de la solución adoptada, detalle de materiales**Hasta 12 puntos.**
- **ITEM 2:** Planificación de los trabajos a realizar en cada una de las fases**Hasta 5 puntos.**



- **ITEM 3:** Soluciones de emergencia durante la instalación en verano para la continuidad del suministro frigorífico**Hasta 5 puntos.**

Justificación:

Este criterio y sus ítems están justificados por la necesidad de conocer previamente el grado de conocimiento de la instalación del HUF y de la conveniencia de la solución adoptada por parte del licitador así como las implicaciones derivadas de los trabajos de montaje sobre la disponibilidad de la potencia frigorífica del resto de la instalación de frío.

La evaluación de los criterios precedentes se efectuará con una escala descendiente de acuerdo al siguiente baremo:

- **EXCELENTE:** El ítem a valorar mejora las características técnicas mínimas exigidas y su desarrollo y pormenorización sobresale del resto de las ofertas. **Máxima puntuación del ítem.**
- **NOTABLE:** El ítem a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización igual a la media de las ofertas presentadas.....
..... **2/3 de la Máxima puntuación del ítem.**
- **SUFICIENTE:** El ítem a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas.....
..... **1/3 puntuación del ítem.**
- **INSUFICIENTE:** El ítem a valorar no cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas.....
..... **0 puntuación del ítem.**

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del ÍTEM a la mejor y el 0% a la de menor valoración:

- **EXCELENTE:** 100%-77% puntuación criterio (La oferta sobresale del resto de las ofertas). **De 17 a 22 puntos.**
- **NOTABLE:** 75 %-55% puntuación criterio (La oferta supera la calidad media del resto de las ofertas). **de 12 a 16 puntos.**
- **SUFICIENTE:** 50 %-27% puntuación criterio (La oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas) **de 6 a 11 puntos.**



- **INSUFICIENTE:** 22,5%-0% puntuación criterio (La oferta es inferior a la media del resto de las ofertas) **de 0 a 5 puntos.**

PREFERENCIA DE ADJUDICACIÓN EN CASO DE EMPATE EN LA PUNTUACIÓN TOTAL:

En caso de empate entre varias ofertas tras la aplicación de los criterios de adjudicación del contrato se resolverá mediante la aplicación por orden de los criterios sociales establecidos en el apartado 2 del artículo 147 LCSP, referidos al momento de finalizar el plazo de presentación de ofertas.

Fuenlabrada, a 3 de enero de 2023

EL DIRECTOR ECONÓMICO FINANCIERO
Por suplencia,
Roberto Rodrigues Santos
DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación: **0890503053577907414**