



CONSEJERÍA DE VIVIENDA,  
TRANSPORTES E INFRAESTRUCTURAS

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría acceder al original.



## INFORME RELATIVO A LA JUSTIFICACIÓN DE BAJA ANORMAL O DESPROPORCIONADA

## Contenido

1	INTRODUCCIÓN.....	1
2	OBJETO .....	1
3	ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA .....	2
3.1	Consideraciones generales.....	2
3.2	Análisis de la justificación presentada por ERRETRES DISEÑO Y COMUNICACIÓN 2003, SL. ....	2
3.2.1	Contenido de la justificación .....	2
3.2.2	Análisis de la justificación.....	3
4	CONCLUSIONES .....	4

## 1. INTRODUCCIÓN

El 21 de junio de 2023 se reunió la Mesa de Contratación del expediente de contratación N° A/SER-002396/2023, denominado “DEFINICIÓN, CREACIÓN, DESARROLLO Y LANZAMIENTO DE LA NUEVA MARCA DEL CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES DE MADRID (CRTM)”. El objeto de esa reunión fue la apertura de las ofertas económicas y evaluables mediante fórmulas (sobre 3), presentadas por los empresarios interesados en la licitación del contrato.

A la vista de las propuestas realizadas, dado que el presupuesto base de licitación asciende a 142.205,00 €, y que la media aritmética de las ofertas resulta 119.334,57 € (16,08%), la oferta presentada por ERRETRES DISEÑO Y COMUNICACIÓN 2003, SL. es de 105.000,00 €, lo que implica una baja superior al 10% de dicha media aritmética, (26,16%).

La cláusula 1.9 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), expone que *“Se considerarán como desproporcionadas o temerarias las ofertas que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. ...”*.

A la vista de esta circunstancia, de acuerdo con lo previsto en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), la Mesa acordó, por unanimidad, requerir al licitador citado la justificación de la viabilidad de su oferta. Asimismo, acordó que una vez recibida la eventual justificación se diera traslado a la vocal técnica de la mesa para su valoración y elaboración del correspondiente informe.

La justificación de la viabilidad de la oferta de ERRETRES DISEÑO Y COMUNICACIÓN 2003, SL ha sido recibida en tiempo y forma y se ha trasladado a esta vocal técnica, por lo que procede, ahora, elaborar el indicado informe.

## 2. OBJETO

El presente documento, constituye el informe de la vocal técnica de la Mesa de Contratación, como resultado del análisis de las justificaciones presentadas, cuyo objetivo último es determinar si dichas justificaciones son suficientes o por el contrario existen errores o insuficiencias que pongan en riesgo el contrato.

Este informe, se elevará a la Mesa para su consideración.

### 3. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA

#### 3.1 Consideraciones generales.

La empresa ERRETRES DISEÑO Y COMUNICACIÓN 2003, SL. ha presentado un escrito de justificación dentro del plazo de 10 días hábiles fijado en el requerimiento efectuado al efecto, con fecha 26 de junio de 2023.

Para la realización del presente análisis se ha tenido en cuenta lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares (PCAP) y, como referencia, la Memoria Económica del expediente de licitación.

#### 3.2 Análisis de la justificación presentada por ERRETRES DISEÑO Y COMUNICACIÓN 2003, SL..

##### 3.2.1 Contenido de la justificación

La empresa licitadora presenta un escrito, en el que intenta justificar la viabilidad de la oferta realizada basándose en los cinco valores recogidos en el artículo 149.4 de la LCSP, contenidos asimismo en el requerimiento de información realizado por la Mesa de contratación y cuya argumentación en síntesis es la siguiente:

*a) El ahorro que permita los servicios prestados*

ERRETRES DISEÑO Y COMUNICACIÓN 2003, SL. alega que según su gran experiencia en la realización de este tipo de proyectos de rebranding, el precio ofertado se corresponde con el precio de mercado, siendo razonable y ajustado al trabajo solicitado y relacionan una serie de trabajos de rebranding anteriores.

*b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar los servicios.*

Consideran que su metodología y la forma de trabajar interna y con el cliente le otorgan condiciones muy favorables, por lo que la oferta del precio está afinada y ajustada con el tiempo, que entienden que funciona de manera excelente y que les permite alcanzar los objetivos marcados por el cliente en todas las ocasiones. Remiten a la Memoria metodológica, para comprobar este punto.

*c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas para prestar los servicios originales ajustadas a lo que el proyecto requiere.*

Exponen que se realizará un análisis profundo de los diferentes aspectos que atañen a la marca CRTM, desde la estrategia e identidad visual y verbal actual, hasta la experiencia de la marca y su percepción en la mente de los usuarios. A través de entrevistas, el estudio de la información de la marca y la creación de un benchmarking profundo llegaremos a una serie de conclusiones que serán la base del diseño de una plataforma de marca distintiva y original, así como de una identidad verbal y visual propia e innovadora para la nueva marca CRTM.

*d) El respeto de las obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, socio laboral y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.*

La empresa alega que dispone de todos los profesionales necesarios para el desarrollo del trabajo, que forman parte de la plantilla, y que están contratados por ERRETRES DISEÑO Y COMUNICACIÓN 2003, SL. con contratos de trabajo indefinidos a jornada completa, con inscripción a la Seguridad Social en el Régimen General de Cotizaciones para todos sus trabajadores.

*e) La posible obtención de una ayuda pública.*

Declaran que la sociedad no es beneficiaria de ninguna ayuda pública para la realización de este proyecto ni para la financiación de los gastos de ningún tipo de la estructura empresarial de ERRETRES DISEÑO Y COMUNICACIÓN 2003, SL.

Se adjunta este documento como anexo I del presente informe.

### 3.2.2 Análisis de la justificación

Más allá de los argumentos que se han sintetizado en el anterior punto, no se ha aportado ninguna información adicional acerca del equipo y los costes salariales considerados, ni se ha profundizado en la explicación de ninguna circunstancia excepcional o metodología que permita justificar la posibilidad de un ahorro u optimización en los costes de ejecución del contrato, y que implicaría que el presupuesto ofertado fuera adecuado.

Así, se desconoce el equipo humano con el que considera la realización de los trabajos, por lo que no es posible verificar la coherencia del equipo considerado con los trabajos a realizar, según las especificaciones del contrato.

Además, se desconoce el coste salarial que considera para poder verificar, según el artículo 149 de la LCSP, que la oferta no es anormalmente baja por incumplimiento del convenio, motivo de exclusión.

No se explica, ni cuantifica cualitativa o cuantitativamente cuál es la optimización de recursos de la empresa para la ejecución de este contrato.

Todo ello porque la justificación presentada por el licitador no contiene detalle de cómo ha llegado a determinar el precio de la oferta presentada: no detalla ni como ha calculado los costes de personal, los costes materiales, ni tampoco que costes indirectos o beneficio industrial ha considerado.

No justifica en absoluto, por tanto, de donde podría venir este ahorro respecto del cálculo del presupuesto de la memoria económica que consta en el expediente a pesar de haber presentado una oferta que representa una baja del 26.16% respecto del presupuesto de licitación.

En el apartado referido a las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar los servicios tampoco justifica la oferta, sino que ha redactado un párrafo que no contiene sino generalidades tales como que cumple con los objetivos marcados por el cliente derivados de su buen hacer profesional.

Por lo lado, tampoco detalla ninguna solución innovadora, ni ayudas públicas de tipo alguno que justifiquen el precio ofertado.

Por todo lo anterior, se considera que el escrito únicamente contiene argumentos genéricos ya que no explica en ningún apartado de la documentación justificativa cómo estas condiciones de la empresa contribuyen en la viabilidad de la baja oferta realizada.

## 4. CONCLUSIONES

En base al análisis expuesto en punto anterior, la técnica que suscribe el presente informe considera que la oferta presentada por ERRETRES DISEÑO Y COMUNICACIÓN 2003, SL. adolece de falta de la justificación suficiente que haga pensar que el contrato pueda llegar a cumplirse con garantías, sino que contiene únicamente argumentos genéricos y, por lo tanto, insuficientes para acreditar la viabilidad de la temeridad.

Por todo ello, se considera que el cumplimiento del contrato estaría en riesgo.

Madrid, a fecha de f

Documento firmado digitalmente  
Fecha: 2023.07.03 11:40  
Verificación y validez por CSV  
La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)