

## MEMORIA JUSTIFICATIVA E INFORME DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS DE LA PROPUESTA DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DENOMINADO DEFINICIÓN, CREACIÓN, DESARROLLO Y LANZAMIENTO DE LA NUEVA MARCA DEL CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES DE MADRID (CRTM)

En la presente memoria justificativa del contrato se analizan las siguientes cuestiones:

Objeto del contrato (art. 99 LCSP); Naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas (art. 28.1 LCSP). La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción; relación con el objeto del contrato.

El objeto del contrato es la definición, creación y desarrollo de la Nueva Marca del Consorcio Regional de Transportes de Madrid (CRTM), y su lanzamiento, a través de la consecución de las siguientes actuaciones:

- Reposicionamiento del CRTM como referente de la movilidad a nivel nacional e internacional.
- Construcción de la marca en torno a las personas con unos valores como la sostenibilidad social, económica y medioambiental, la calidad, accesibilidad universal y la innovación, entre otros.
- Definición con claridad del rol de la marca y la convivencia con otros organismos públicos y con los operadores que prestan directamente el servicio público de transporte.
- Actualizar/modernizar la imagen del organismo alineándola a los valores definidos.
- Creación de una identidad distintiva y flexible y que sea consistente en todos los puntos de contacto donde actúa.
- Proceder a dar a conocer la nueva marca CRTM a todos los públicos internos y externos.
- Aumentar la notoriedad, reconocimiento y relevancia para impulsar el valor de la marca CRTM.

La necesidad administrativa que se pretenden satisfacer es por una parte completar y profundizar en el conocimiento que realmente tiene ciudadano madrileño sobre qué es y qué finalidad cumple el Consorcio Regional de Transportes de Madrid, y en segundo término establecer una identidad corporativa del organismo que sea la base de una nueva comunicación entre Consorcio y los usuarios del transporte público regional.

Debe tenerse en cuenta que nunca se ha efectuado un trabajo como éste y qué el grado de desconocimiento de la percepción que tiene el ciudadano madrileño sobre la actividad y si cabe sobre la propia existencia del Consorcio se antoja muy elevado pero se desconoce exactamente cuál es.

Sin embargo, es extraño que exista madrileños que no conozcan a la entidad Metro o a la EMT (en el ámbito de la capital) pero que no saben que el consorcio de transportes es la entidad que planificar la actuación de las anteriores y que las coordina estando configurada como una auténtica autoridad de transporte regional.





En la estimación definitiva del precio del contrato se han tenido en cuenta los perfiles profesionales de cada una de las figuras que se consideran deben componer el equipo técnico encargado del desarrollo del servicio, así como el número de horas de cada uno de ellos en las diferentes fases en las que se ha dividido el objeto del contrato y que constan en pliego de prescripciones técnicas.

En definitiva, asciende la base del Presupuesto base de licitación a la cantidad de 142.205,00 €.

En los precios que han servido de base para la determinación del citado Presupuesto se incluyen los costes directos (de donde se ha partido de la valoración a precios de mercado de los componentes de la prestación, teniendo en particular consideración los costes de personal), los gastos generales, la imputación de los costes de amortización o/y reparación de equipos informáticos necesarios, alquiler o amortización de oficinas que se han calculado en un 12 % de los costes directos y el beneficio empresarial que se ha presupuestado en un 7 % de los costes directos).

- Costes directos:  
o Equipo Técnico..... 119.500,00 €
- Costes indirectos (12%)..... 14.340,00€
- Beneficio empresarial (7%)..... 8.365,00 €

Importe base imponible Presupuesto Base de Licitación 142.205 € (sin IVA)

- IVA (21%)..... 29.863,05 €
- Presupuesto Base de Licitación ..... 172.068,05 €

El importe del valor estimado coincide el Presupuesto Base de licitación sin IVA al no preverse en el expediente ni prórrogas ni modificados en el contrato.

#### **Naturaleza del contrato:**

El contrato debe ser considerado como un contrato de servicios porque las prestaciones que en él se desarrollan, que son de carácter intelectual, están dirigidas a la obtención de un resultado distinto de una obra o suministro (art. 17. LCSP).

#### **Unidad encargada del seguimiento y ejecución ordinaria del contrato (art. 62.1 LCSP)**

La unidad encargada del seguimiento y ejecución de este contrato es la Dirección de Relaciones Externas



**Responsable del contrato (art. 62.1.2 LCSP):**

El responsable del contrato será la persona que designe el Órgano de contratación.

**Informe de insuficiencia de medios en el caso de contratos de servicios (art. 116.4 f) LCSP)**

El desarrollo de los trabajos descritos exige la asignación de numerosos recursos humanos y técnicos en un plazo limitado de tiempo, que exceden de los recursos y medios propios de la unidad promotora, por lo cual se justifica y propone la contratación externa de los mismos.

Por otra parte, los servicios que se pretenden contratar son de una especialización elevada y relativa a un área de conocimiento en la cual el organismo no cuenta con personal alguno para venir a efectuar el mismo con unas garantías mínimas de calidad.

**Elección del procedimiento de licitación (art. 131.2 y 116.4 a) LCSP)**

Se utilizará el procedimiento ordinario abierto según las condiciones establecidas en la LCSP.

La adjudicación se realizará utilizando pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio, valorando la mejor relación coste-eficacia según queda recogido en el artículo 148 de la LCSP.

**Criterios de solvencia. Clasificación del contratista. Adscripción de medios.**

En la elección de los criterios de solvencia se han seguido las prescripciones recogidas en la LCSP estableciendo, cuando ha sido necesario, una determinación de un umbral mínimo de cuantías económicas que se ajusta a lo previsto en dicha norma.

La determinación de que la experiencia en trabajos similares previos lo sea en relación a un sector concreto -el transporte- se considera que no conculca la libre competencia puesto que es un sector enormemente amplio, que afecta tanto al ámbito público como privado y que incluso puede estar referido al transporte no estrictamente de pasajeros.

Por ello, no puede entenderse como una restricción de la competencia en la medida en que se trata de un sector en el que participan una multiplicidad de actores y en el que ha podido participar todo tipo de entidades que tengan por objeto el desarrollo de actuaciones relativas a imágenes corporativas, marcas, identidad de empresa, marketing, etc.

Por otra parte, se han estimado necesario venir a establecer una adscripción mínima de medios humanos para garantizar que la elección del contratista se efectúa entre licitadores que cuentan con un mínimo necesario para poder proceder a comenzar el contrato con unas garantías que permitan que el resultado final perseguido no deja de ser conseguido al no contar con un esquema de recursos humanos mínimo por parte de las empresas licitadores.

En todo caso, esta adscripción se ha efectuado solamente de aquellas figuras del equipo humano previsto para el desarrollo de los trabajos que se han considerado más relevantes y sin las cuales no debiera siquiera permitirse la presentación de ofertas por parte de empresas que no contaran con las mismas.

En cuanto a la determinación del número de años mínimo de experiencia que se exigen al personal incluido en la adscripción mínima y obligatoria de medios, se ha determinado en función de un mínimo de experiencia profesional que garantice que el desarrollo de los trabajos puede ser abordado desde un primer momento sin ningún tipo de dudas, y ante todo primando que el objeto último del servicio sea un producto de gran calidad, desarrollado por un equipo liderado por estos recursos humanos que deben contar, un dados los años de experiencia mínima exigidos, con dicha experiencia y con los conocimientos necesarios para que el contrato no tenga ninguna posibilidad de ser entregado con carencias o en estado insatisfactorio.

Clasificación del contratista como medio opcional de acreditación de la solvencia: No procede, debido a que no hay correspondencia entre los códigos CPV asignados al contrato de acuerdo a su naturaleza y los grupos de clasificación según se recoge en el R.D. 773/2015, de 28 de agosto, por el que se modifican determinados preceptos del reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por el Real decreto 1098/2001, de 12 de Octubre.

#### **Criterios de adjudicación. Justificación.**

Al tratarse de un contrato que tiene por objeto prestaciones de carácter intelectual se deben cumplir, en cuanto a los criterios de adjudicación, los requisitos establecidos en el artículo 145.4 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre de Contratos del Sector.

El presente contrato tiene por objeto prestaciones de carácter intelectual donde las diferentes propuestas que se realicen en temas relacionados con el reposicionamiento de la marca del CRTM, actualización de la imagen del organismo, creación de una identidad que represente al CRTM tanto nacional como internacionalmente, dando notoriedad, reconocimiento y relevancia para el impulso de la misma, son difícilmente evaluables mediante una fórmula matemática. Es por tanto muy difícil concebir una serie de fórmulas matemáticas que permitan valorar todas estas características. Es por ello que se propone utilizar una pluralidad de criterios de adjudicación (relacionados con el coste, 49%, cualitativos valorables mediante fórmulas, 22%, y cualitativos evaluables mediante juicio de valor, 29%) en base a la mejor relación calidad-precio, conforme al artículo 145.4 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público.

En este sentido hay que tener en cuenta que los trabajos a desarrollar requieren unos mínimos conocimientos sobre aspectos asociados a la gestión y explotación de imagen corporativa, presencia y conocimiento de los usuarios/ciudadanos, mejora de imagen en la sociedad, entre otros.

El carácter intelectual de la prestación objeto de la contratación se deduce claramente del propio carácter de las actuaciones que conforman aquel, estando ante todo constituidas por prestaciones de consultoría dedicadas al análisis del conocimiento, estrategias de marca, posicionamiento de organizaciones, identificación de clientes (en este caso usuarios de



transporte público), percepción de los mismos sobre la existencia y características de las organizaciones, etcétera.

Por esta razón, conforme a lo dispuesto en la LCSP, en relación a los criterios de adjudicación de contratos de servicios que tengan por objeto prestaciones de carácter intelectual, (art.145.4 LCSP) y de acuerdo a la naturaleza del contrato, se considera adecuado que la valoración de las ofertas que se presenten incluyan criterios técnicos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor del grado de completitud, validez y coherencia de los procedimientos metodológicos para la realización de los distintos trabajos a realizar, que puedan mejorar la selección de la empresa y, por ende, mejorar también los diferentes trabajos a realizar por la misma, de acuerdo a la siguiente ponderación

Se han propuesto, como criterios de adjudicación los siguientes:

a) Criterios Evaluables mediante Formulas:

- 1.- Precio
- 2.- Mejora sobre la experiencia mínima exigida a determinadas figuras del equipo humano encargado de redacción y ejecución del servicio.
- 3.- Mejora sobre el plazo global de ejecución del servicio.

b) Criterios cuya cuantificación va a depender en un juicio de Valor:

- 1.- Memoria metodológica relativa a los apartados previstos en el punto 3 del pliego de prescripciones técnicas.

Con todo, y en relación a los criterios de adjudicación, la mayor especialidad deriva de la propuesta contenida en el párrafo:

*De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se valorarán en una primera fase los criterios cualitativos, estos son, los señalados con las letras b) y c), siendo necesario para que la proposición pueda ser valorada en la fase decisoria, una puntuación mínima de 26 en relación con los criterios que vayan a operar en la fase de valoración.*

Este umbral excepcional se considera muy conveniente aplicación del presente contrato por los siguientes motivos:

- El trabajo que se pretende contratar es un servicio muy especializado, en el que una propuesta técnica de baja calidad significaría que ese licitador en concreto no estaría cualificado para desarrollar el trabajo a plena satisfacción del órgano de contratación.
- El sector del mercado en el que operan las empresas cuyo objeto se refiere al conocimiento del propio mercado sobre segmentos específicos de la actividad económica, imagen corporativa, mejora de la misma, identificación de organismos o empresas en la sociedad, conocimiento de las mismas por partes de la ciudadanía, etc. es un sector muy especializado donde las empresas cuentan con una solvencia técnica que habitualmente es muy elevada. Por ello, establecer un umbral técnico e las propuestas que sean presentadas en realidad

únicamente significa que ocasionalmente se podrá venir a eliminar alguna que sería muy inferior al resto y que realmente ponga en peligro la ejecución del contrato.

#### **Justificación no división en Lotes.**

Todas las prestaciones objeto del contrato están íntimamente relacionadas entre sí y la coordinación durante su ejecución es un elemento básico e indispensable para poder garantizar la consecución de los objetivos a alcanzar, siendo fundamental que un único contratista tenga la responsabilidad y garantice el buen funcionamiento del servicio completo.

Por otra parte, no gozan de sustantividad propia, constituyendo una unidad funcional, y no son susceptibles de aprovechamiento por separado, por lo que no se considera viable su posible su división en lotes.

#### **Penalidades**

Se han establecido un conjunto de penalidades de acuerdo con las posibilidades que otorga la LCSP y en las que se pretende abarcar todos los posibles defectos o incumplimientos en el desarrollo de los trabajos objeto del contrato, así como las posibles sanciones que acompañen a tales incumplimientos.

#### **Subcontratación**

No se considera necesario establecer ningún tipo de límite a la subcontratación.

Madrid, a la fecha de la firma

**EL SECRETARIO GENERAL**

Firmado digitalmente por: BODEGA HERRAEZ PABLO  
Fecha: 2023.02.21 16:51

Pablo Bodega Herráez

