

INFORME TÉCNICO CRITERIO “JUICIO DE VALOR”

PARA EL SUMINISTRO DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS NO PERECEDEROS EXPTE 2023000030

- 1.-Objeto**
- 2.-Criterios de valoración**
- 3.-Metodología**
- 4.-Ofertas Presentadas**
- 5.-Valoración de las ofertas**

1.-Objeto

Valorar las ofertas presentadas al Procedimiento Abierto 2023000030, relativo al suministro de alimentos no perecederos, según lo establecido en el punto 8.2.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

2.- Criterios de Valoración

8.2.2.-Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: Ponderación: hasta 25 puntos

	Memoria de ejecución del contrato
1	Aspectos de gestión de la empresa
2	Aspectos de calidad de los productos
3	Aspectos relacionados con la gestión y entrega del suministro
4	Sistemas de trazabilidad de los productos
5	Plan de contingencia que garantice la entrega de los productos antes situaciones especiales

Criterio de valoración: Vistas todas las ofertas presentadas serán valoradas atendiendo a niveles de comparativos entre todas

ellas. Se seleccionará la oferta considerada la mejor para atender las necesidades de este Hospital, y a continuación se valorará comparativamente el resto de ofertas.

	Puntuación
Excelente.- La oferta valorada supera al resto de ofertas presentadas	Hasta 25 puntos
Notable.- la oferta valorada está por encima de la media con el resto de ofertas presentadas	Hasta 20 puntos
Bien.- la oferta valorada está en la media con el resto de ofertas presentadas	Hasta 15 puntos

3.- Metodología

	Memoria de ejecución del contrato	Ponderación
1	Aspectos de gestión de la empresa	5
2	Aspectos de calidad de los productos	5
3	Aspectos relacionados con la gestión y entrega del suministro	5
4	Sistemas de trazabilidad de los productos	5
5	Plan de contingencia que garantice la entrega de los productos antes situaciones especiales	5

4.- Ofertas presentadas

EMPRESAS	LOTES
FRUTICOLAS ATECA S.L.	1,2,3,4 y 5
REPRESENTACIONES MAYORAL S.A.	1,2,3,4 y 5
PLATAFORMA FEMAR S.L.	1,2,3,4 y 5

5.- Valoración de las ofertas presentadas

Lote nº 1:

- Gestión de empresa

Las empresas presentadas: Frutícolas Ateca S.L., Representaciones Mayoral S.A. y Plataforma Femar S.L. aportan una información similar en cuanto a gestión de empresa, por lo que se les valora con la misma puntuación (**4 PUNTOS**).

- Calidad de los productos

Las fichas técnicas de productos presentadas por la empresa Representaciones Mayoral S.A. consideramos que técnicamente son más adecuadas para las necesidades de nuestro hospital, por lo que es valorada con **4 PUNTOS**; las empresas Frutícolas Ateca S.L., Plataforma Femar S.L., presentan unas fichas técnicas de productos de inferior calidad comparativamente con las de Representaciones Mayoral S.A., por lo que reciben una valoración de **3 PUNTOS**.

- Gestión y entrega de suministros

Valoramos especialmente la localización de las empresas, lo que repercutirá sin duda en la gestión y entrega de los suministros, por lo que, la empresa Representación Mayoral S.A. por su proximidad al Hospital recibe la máxima puntuación (**5 PUNTOS**); las empresas Frutícolas Ateca S.L. Y Plataforma Femar S.L. están más alejadas del Hospital, concretamente están localizadas en la provincia de TOLEDO por ello, y dada su lejanía a nuestro centro, reciben una valoración de **2 PUNTOS**.

- Trazabilidad

Las empresas presentadas aportan una información similar en cuanto a sus sistemas de trazabilidad, por lo que se les valora con la misma puntuación **3 PUNTOS**.

- Plan de contingencias

En este Ítem valoramos la capacidad de respuesta ante incidencias que pudieran producirse, la empresa Representaciones Mayoral S.A. presenta un Plan detallado y completo, unido a su cercanía al hospital hace que reciba una puntuación de **4 PUNTOS**. La localización de las empresas Frutícolas Ateca S.L. y Plataforma Femar S.L. fuera de la Comunidad de Madrid y sus planes de contingencias menos completos y detallados son valorados con **2 PUNTOS**.

Lote nº 2:

- Gestión de empresa

Las empresas presentadas: Frutícolas Ateca S.L., Representaciones Mayoral S.A. y Plataforma Femar S.L. aportan una información similar en cuanto a gestión de empresa, por lo que se les valora con la misma puntuación (**4 PUNTOS**).

- Calidad de los productos

Las fichas técnicas de productos presentadas por la empresa Representaciones Mayoral S.A. consideramos que técnicamente son más adecuadas para las necesidades de nuestro hospital, por lo que es valorada con **4 PUNTOS**; las empresas Frutícolas Ateca S.L., Plataforma Femar S.L., presentan unas fichas técnicas de productos de inferior calidad comparativamente con las de Representaciones Mayoral S.A., por lo que reciben una valoración de **3 PUNTOS**.

- Gestión y entrega de suministros

Valoramos especialmente la localización de las empresas lo que repercutirá sin duda en la gestión y entrega de los suministros, por lo que, la empresa Representación Mayoral S.A. por su proximidad al Hospital recibe la máxima puntuación (**5 PUNTOS**); las empresas Frutícolas Ateca S.L. Y Plataforma Femar S.L. están más alejadas del Hospital concretamente están localizadas en la provincia de TOLEDO por ello, y dada su lejanía a nuestro centro reciben una valoración de **2 PUNTOS**.

- Trazabilidad

Las empresas presentadas aportan una información similar en cuanto a sus sistemas de trazabilidad, por lo que se les valora con la misma puntuación **3 PUNTOS**.

- Plan de contingencias

En este Ítem valoramos la capacidad de respuesta ante incidencias que pudieran producirse, la empresa Representaciones Mayoral S.A., presenta un Plan detallado y completo, unido a su cercanía al hospital hace que reciba una puntuación de **4 PUNTOS**. La localización de las empresas Frutícolas Ateca S.L. y Plataforma Femar S.L. fuera de la Comunidad de Madrid y sus planes de contingencias menos completos y detallados son valorados con **2 PUNTOS**.

Lote nº 3:

- Gestión de empresa

Las empresas presentadas: Frutícolas Ateca S.L., Representaciones Mayoral S.A. y Plataforma Femar S.L. aportan una información similar en cuanto a gestión de empresa, por lo que se les valora con la misma puntuación (**4 PUNTOS**).

- Calidad de los productos

Las fichas técnicas de productos presentadas por la empresa Representaciones Mayoral S.A. consideramos que técnicamente son más adecuadas para las necesidades de nuestro hospital por lo que es valorada con **4 PUNTOS**; la empresa Frutícolas Ateca S.L., presentan unas fichas técnicas de productos de inferior calidad, comparativamente con las de Representaciones Mayoral S.A., por lo que reciben una valoración de **3 PUNTOS**; la empresa Plataforma Femar S.L. presenta las fichas técnicas de productos de calidad inferior, comparativamente con las otras dos ofertas presentadas, por lo que recibe **2 PUNTOS**.

- Gestión y entrega de suministros

Valoramos especialmente la localización de las empresas lo que repercutirá sin duda en la gestión y entrega de los suministros, por lo que, la empresa Representación Mayoral S.A. por su proximidad al Hospital recibe la máxima puntuación (**5 PUNTOS**); las empresas Frutícolas Ateca S.L. Y Plataforma Femar S.L. están más alejadas del Hospital concretamente están localizadas en la provincia de TOLEDO por ello, y dada su lejanía a nuestro centro reciben una valoración de **2 PUNTOS**.

- Trazabilidad

Las empresas presentadas aportan una información similar en cuanto a sus sistemas de trazabilidad, por lo que se les valora con la misma puntuación **3 PUNTOS**.

- Plan de contingencias

En este Ítem valoramos la capacidad de respuesta ante incidencias que pudieran producirse, la empresa Representaciones Mayoral S.A., presenta un Plan detallado y completo, unido a su cercanía al hospital hace que reciba una puntuación de **4 PUNTOS**. La localización de las empresas Frutícolas Ateca S.L. y Plataforma Femar S.L. fuera de la Comunidad de Madrid y sus planes de contingencias menos completos y detallados son valorados con **2 PUNTOS**.

Lote nº 4:

- Gestión de empresa

Las empresas presentadas: Frutícolas Ateca S.L., Representaciones Mayoral S.A. y Plataforma Femar S.L. aportan una información similar en cuanto a gestión de empresa, por lo que se les valora con la misma puntuación (**4 PUNTOS**).

- Calidad de los productos

La oferta de productos presentada por la empresa Representaciones Mayoral S.A. se califica como la mejor de todas las presentadas, por la adecuación de los productos presentados (a través de las fichas técnicas) a las necesidades del Hospital y por la calidad de las mismas, por lo que recibe una puntuación de **4 PUNTOS**, las ofertas presentadas por las empresas Frutícolas Ateca S.L. y Plataforma Femar S.L. son técnicamente menos adecuadas para poder cubrir las necesidades de nuestro Hospital, por lo que son valoradas con **2 PUNTOS**.

- Gestión y entrega de suministros

Valoramos especialmente la localización de las empresas lo que repercutirá sin duda en la gestión y entrega de los suministros, por lo que, la empresa Representación Mayoral S.A. por su proximidad al Hospital recibe la máxima puntuación (**5 PUNTOS**); las empresas Frutícolas Ateca S.L. Y Plataforma Femar S.L. están más alejadas del Hospital concretamente están localizadas en la provincia de TOLEDO por ello, y dada su lejanía a nuestro centro reciben una valoración de **2 PUNTOS**.

- Trazabilidad

Las empresas presentadas aportan una información similar en cuanto a sus sistemas de trazabilidad, por lo que se les valora con la misma puntuación **3 PUNTOS**.

- Plan de contingencias

En este Ítem valoramos la capacidad de respuesta ante incidencias que pudieran producirse, la empresa Representaciones Mayoral S.A., presenta un Plan detallado y completo, unido a su cercanía al hospital hace que reciba una puntuación de **4 PUNTOS**. La localización de las empresas Frutícolas Ateca S.L. y Plataforma Femar S.L. fuera de la

Comunidad de Madrid y sus planes de contingencias menos completos y detallados, son valorados con **2 PUNTOS**.

Lote nº 5:

- Gestión de empresa

Las empresas presentadas: Frutícolas Ateca S.L., Representaciones Mayoral S.A. y Plataforma Femar S.L. aportan una información similar en cuanto a gestión de empresa, por lo que se les valora con la misma puntuación (**4 PUNTOS**).

- Calidad de los productos

Las fichas técnicas de productos presentadas por la empresa Representaciones Mayoral S.A. consideramos que técnicamente son más adecuadas para las necesidades de nuestro hospital por lo que es valorada con **4 PUNTOS**; las empresas Frutícolas Ateca S.L., Plataforma Femar S.L., presentan unas fichas técnicas de productos de inferior calidad, comparativamente con las de Representaciones Mayoral S.A., por lo que reciben una valoración de **3 PUNTOS**.

- Gestión y entrega de suministros

Valoramos especialmente la localización de las empresas lo que repercutirá sin duda en la gestión y entrega de los suministros, por lo que, la empresa Representación Mayoral S.A. por su proximidad al Hospital recibe la máxima puntuación (**5 PUNTOS**); las empresas Frutícolas Ateca S.L. Y Plataforma Femar S.L. están más alejadas del Hospital concretamente están localizadas en la provincia de TOLEDO por ello, y dada su lejanía a nuestro centro reciben una valoración de **2 PUNTOS**.

- Trazabilidad

Las empresas presentadas aportan una información similar en cuanto a sus sistemas de trazabilidad, por lo que se les valora con la misma puntuación **3 PUNTOS**.

- Plan de contingencias

En este Ítem valoramos la capacidad de respuesta ante incidencias que pudieran producirse, la empresa Representaciones Mayoral S.A., presenta un Plan detallado y completo, unido a su cercanía al hospital hace que reciba una puntuación de **4 PUNTOS**. La localización de las empresas Frutícolas Ateca S.L. y Plataforma Femar S.L. fuera de la Comunidad de Madrid y sus planes de contingencias menos completos y detallados son valorados con **2 PUNTOS**.

Firmado por JAVIER HERNANDEZ ELIA - [REDACTED] el
día 18/05/2023 con un certificado emitido por AC
CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

EL JEFE DE SECCIÓN DE HOSTELERÍA

INFORME DE VALORACION TECNICA

PARA EL SUMINISTRO DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS NO PERECEDEROS EXPTE 2023000030

Procedimiento Abierto 2023000030, relativo al suministro de productos alimenticios perecederos para atender las necesidades de los pacientes en el Hospital Universitario Ramón y Cajal Madrid.

Según lo estipulado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares el número máximo de lotes a que los empresarios podrán licitar: se puede ofertar a uno, varios o todos los lotes del contrato.

Lotes y su descripción:

LOTES	DESCRIPCION
Nº 1	Conservas
Nº 2	Bebidas
Nº 3	Legumbres, Arroz, Pastas y Purés.
Nº 4	Café, Azúcar, Cacao, Edulcorante, Infusiones, Azúcar, Infusiones, Mermeladas, Especias, Salsas y Condimentos
Nº 5	Galletas, Panes y Bollería Industrial

Las ofertas presentadas:

EMPRESAS	LOTES
FRUTICOLAS ATECA S.L.	1,2,3,4 y 5
REPRESENTACIONES MAYORAL S.A.	1,2,3,4 y 5
PLATAFORMA FEMAR S.L.	1,2,3,4 y 5

La puntuación obtenida, según lo establecido en el apdo. 8.2.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares de las Empresas.- Criterio Juicio de Valor:

Lote	Descripción	Empresas	Puntuación
1º	Conservas	FRUTICOLAS ATECA S.L.	14
		REPRESENTACIONES MAYORAL S.A	20
		PLATAFORMA FEMAR S.L.	14
2º	Bebidas	FRUTICOLAS ATECA S.L.	14
		REPRESENTACIONES MAYORAL S.A.	20
		PLATAFORMA FEMAR S.L.	14
3º	Legumbres, Arroz, Pastas y Purés	FRUTICOLAS ATECA S.L.	14
		REPRESENTACIONES MAYORAL S.A.	20
		PLATAFORMA FEMAR S.L.	13
4º	Café, Azúcar, Cacao, Edulcorante, Infusiones, Mermeladas, Especies, Salsas y Condimentos	FRUTICOLAS ATECA S.L.	13
		REPRESENTACIONES MAYORAL S.A.	20
		PLATAFORMA FEMAR S.L.	13

Lote	Descripción	Empresas	Puntuación
5º	Galletas, Panes y Bollería Industrial	FRUTICOLAS ATECA S.L.	14
		REPRESENTACIONES MAYORAL S.A.	20
		PLATAFORMA FEMAR S.L.	13

Firmado por JAVIER HERNANDEZ ELIA - [REDACTED] el día
18/05/2023 con un certificado emitido por AC
CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

Jefe de Sección de Hostelería