

EXPEDIENTE: A/SUM-007042/2023

PROPUESTA-RECTIFICACION ERROR MATERIAL LOTE 26 y LOTES 15, 25 Y 26 DEL EXPEDIENTE DE ENDOPRÓTESIS RECUBIERTAS AORTO-ILIACAS Y PERIFÉRICAS

Revisada por el Comité de Evaluación la documentación técnica presentada por CARDIVA 2, S.L., en la Mesa de contratación del día 18 de abril, y advertido error material, se procede a la corrección del Informe Técnico, quedando excluido el licitador CARDIVA 2, S.L. porque no cumple los requerimientos mínimos exigidos en los Pliegos para el LOTE 26 y en los Lotes 15, 25 y 26 se procede a incluir al Licitador correcto, LOGIMED S.L.U.

Primero.- El artículo 109.2 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, LCPA, establece que “Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos”.

La doctrina jurisprudencial sobre el alcance del error material queda expuesta con toda claridad en la Sentencia del Tribunal Supremo de 18 de junio de 2001, a la que se remite la de 15 de febrero de 2006, en la que se decía que:

“El error material o de hecho se caracteriza por ser ostensible, manifiesto, indiscutible y evidente por sí mismo, sin necesidad de mayores razonamientos, y por exteriorizarse prima facie, por su sola contemplación, por lo que, para poder aplicar el mecanismo procedimental de rectificación de errores materiales o de hecho, se requiere que concurran, en esencia, las siguientes circunstancias:

1. Que se trate de simples equivocaciones elementales de nombres, fechas, operaciones aritméticas o transcripciones de documentos;
2. Que el error se aprecie teniendo en cuenta exclusivamente los datos del expediente administrativo en el que se advierte;
3. Que el error sea patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas aplicables.
4. Que no se proceda de oficio a la revisión de actos administrativos firmes y consentidos.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **1296187823669951984433**

5. Que no se produzca una alteración fundamental en el sentido del acto (pues no existe error material cuando su apreciación implique un juicio valorativo o exija una operación de calificación jurídica...

Segundo.- De la lectura del citado precepto y del extracto doctrinal podemos llegar a las siguientes conclusiones:

Se deduce que la Administración en cualquier momento, procederá a la rectificación de los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos, es decir de trámite, definitivos y de trámite cualificados.

Por lo que se procede a modificar el Informe Técnico de fecha 17 de abril y se emite un nuevo Informe con fecha 18 de abril excluyendo al Licitador Cardiva 2, S.L., por no cumplimiento de los requerimientos mínimos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas e incluyendo al Licitador LOGIMED, S.L.U, en los Lotes 15, 25 y 26, por ser el licitador que presenta la oferta, y no BENDO BENDO LUMINAL TECH, S.L.U .

Madrid, 18 de abril de 2023

Fdo.: Dr. José Manuel Ligeró Ramos
Jefe de Servicio de Angiología y Cirugía Vascular del HGUGM

