



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE SOPORTE  
ESPECIALIZADO DE APOYO EN EL ÁMBITO DEL ANÁLISIS,  
GESTIÓN Y CONTROL DE RIESGOS RELACIONADOS CON LA  
CIBERSEGURIDAD 2023-2026**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300052**

**NÚMERO DE LA S.C: 6000010543**

**Elaboradores:** Antonio Martínez y Valentín Fernández

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA**

El presente documento tiene por objeto realizar la valoración técnica, verificar el cumplimiento de los requisitos específicos y comprobar la inclusión de los contenidos mínimos establecidos en los pliegos de la licitación nº 6012300052 para la contratación del “SERVICIO DE SOPORTE ESPECIALIZADO DE APOYO EN EL ÁMBITO DEL ANÁLISIS, GESTIÓN Y CONTROL DE RIESGOS RELACIONADOS CON LA CIBERSEGURIDAD 2023-2026”.

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA**

Las empresas que han manifestado interés en la licitación son las siguientes:

1. CIBERNOS CONSULTING, S.A.
2. CLICK IT TECHNOLOGIES SL
3. EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA,
4. IAAS 365 S L
5. ICA SISTEMAS Y SEGURIDAD
6. INDRA SISTEMAS, S.A.
7. MÉTODOS Y TECNOLOGÍA DE SISTEMAS Y
8. MYTRA CONTROL SL
9. NTT DATA SPAIN SL
10. NUNSYS, S.A.
11. PRICEWATERHOUSECOOPERS ASES. NEG.SL
12. SEIDOR SOLUTIONS SL
13. SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
14. SISTEMAS INFORMÁTICOS ABIERTOS, S.A.U.
15. SOTHIS SERVICIOS TECNOLÓGICOS, S.L.U.
16. STRATESYS TECHNOLOGY SOLUTIONS, SL
17. SUMINISTROS, IMPORTACIONES Y MANTENIMIENTOS ELECTRÓNICOS, S.A.U.
18. TECHONBOARD, S.L.
19. TECNOLOGIAS PLEXUS, S.L.
20. TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.

De estas, la que finalmente ha presentado oferta es:

- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.

Cabe destacar que durante la fase de revisión y valoración de la documentación administrativa no ha sido excluida la única empresa que ha presentada oferta.

## **3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA**

En el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares se indica que los oferentes debían presentar una oferta técnica que incluya un contenido mínimo en los siguientes términos:

Memoria técnica que permita constatar que se cumplen los requisitos establecidos en los apartados 3.3 (y todos sus subapartados) y 3.4 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Una vez revisada la oferta técnica, en consideración de lo establecido en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se constata que la oferta presentada por la empresa SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A., CUMPLE con los contenidos mínimos solicitados.

#### 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

No se ha detectado en la oferta técnica presentada incumplimientos de los requerimientos de los pliegos.

#### 5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

A continuación, se recoge la valoración de los criterios cualitativos mediante juicios de valor reflejados en el apartado 27 del Pliego de Condiciones Particulares:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: 30 puntos

**1. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (20 puntos)**

a. Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos (7 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la organización del contratista y planificación del servicio en todo el período de ejecución, así como una descripción detallada de la propuesta de trabajos a realizar.	100%
Se realiza una descripción sucinta de la organización del contratista y planificación del servicio. Se demuestra un conocimiento razonable de la situación de partida y contexto de Metro de Madrid.	50%
Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado ya que la información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0%

b. Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios (7 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada de cada uno de los servicios ofertados, tareas y entregables así como una descripción de los procedimientos de control y seguimiento de apoyo a las actividades. Todo ello coherentemente.	100%
Se realiza una descripción sucinta de cada uno de los servicios ofertados tareas y entregables como una descripción sucinta de los procedimientos de control y seguimiento de apoyo a las actividades. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.	50%
Descripción tan incompleta de cada uno de los servicios ofertados y recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, que no permite determinar que es coherente.	0%

c. Metodología de ejecución de los trabajos (6 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada de la metodología general para afrontar el servicio.	100%
Se realiza una descripción sucinta o incompleta de la metodología general. No obstante, el contenido es suficiente para entender que es correcta y coherente, aunque haya alguna incoherencia con organización, metodología y planificación de los trabajos, no relevante para el conjunto.	50%
Se realiza una descripción incoherente o incorrecta de la metodología general para afrontar el servicio ofertado y es tan incompleta que no permite determinar si es correcta y coherente.	0%

2. **CALIDAD DEL SERVICIO (10 puntos).** Controles de calidad mediante uso de herramientas de aseguramiento de calidad

Se valorará la inclusión de una metodología de calidad para la prestación de los servicios.

En este sentido, se valorará especialmente la metodología y herramientas propuestas para el seguimiento del proyecto:

Comités de gobierno y seguimiento del proyecto

Gestión de entregables

Gestión de absentismos y vacaciones.

Gestión de riesgos

Gestión del cambio: comunicación, formación, presentaciones, etc.

Gestión de las certificaciones y facturación del proyecto

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y adecuada de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. Todo ello coherentemente	100%
Se realiza una descripción sucinta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente	50%
Descripción tan incompleta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad, que no permite determinar que es coherente.	0%

El resultado obtenido por SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A. en base al cuadro anteriormente reflejado es de **30 puntos** desglosado de la siguiente forma:

**1. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS: 20 puntos**

**a. Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos: 7 puntos**

Se le da una puntuación del 100% (7 puntos) ya que en su oferta realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la organización del contratista y planificación del servicio en todo el período de ejecución, así como una descripción detallada de la propuesta de trabajos a realizar.

Presenta un diseño detallado de cada uno de los componentes, comprendiendo todas las dimensiones del servicio de soporte especializado de apoyo, y que garantiza el inicio de la operativa minimizando el impacto en el servicio. Detalla en su oferta como va a ser la toma del servicio: Fase de arranque, provisión de recursos, adopción gradual del servicio, etapa de prestación regular del servicio y por último la el plan de retorno.

**b. Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios: 7 puntos**

Se le da una puntuación del 100% (7 puntos) ya que en su oferta realiza una descripción detallada de cada uno de los servicios ofertados, tareas y entregables así como una descripción de los procedimientos de control y seguimiento de apoyo a las actividades. Todo ello de una forma coherente.

Detalla las actividades para las que se requiere soporte especializado que se prestarán y mecanismos de gestión y control, prevaleciendo la flexibilidad para adaptarse a los procesos del servicio de Metro.

c. **Metodología de ejecución de los trabajos: 6 puntos**

Se le da una puntuación del 100% (6 puntos) porque en su oferta realiza una descripción detallada de la metodología general para afrontar el servicio, presentando de una forma minuciosa la organización, metodología y planificación de los trabajos.

La orientación que ha diseñado esta empresa se centra en la gestión de servicios en el marco progresivo de la aplicación de las mejores prácticas definidas por ITIL, contemplando aplicación de los procesos de gestión de servicios de TI que facilitan la trazabilidad y por tanto el seguimiento de éstos y permiten activar un procedimiento de mejora continua en la infraestructura y servicios de comunicaciones. En su oferta realiza una descripción pormenorizada de los distintos procesos que emanan de metodología que proponen como: gestión del Catálogo de Servicios, gestión de Peticiones, gestión de Configuración y Cambios, gestión de eventos, incidencias y problemas, gestión de capacidad y disponibilidad y gestión de la seguridad.

**2. CALIDAD DEL SERVICIO: 10 puntos.**

Se le da una puntuación del 100% (10 puntos) debido a que presenta en su oferta una descripción detallada y adecuada de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. Todo ello de una forma coherente.

En su oferta presenta un plan para aseguramiento de la Calidad basado en un modelo de gobierno y operaciones, y evidencias documentadas, todo ello en un bloque común de actividades orientadas al seguimiento y control de los niveles de calidad.

Como garantía de éxito en el control y seguimiento de la Calidad de Servicio, se establece como elemento principal de reporting los informes de gestión o ICS (Informes de Control de Servicio), que reúnen la distinta información sobre los niveles de servicio conseguidos y los hechos más relevantes ocurridos en el periodo aplicable, los informes de servicio generados se destinan a los órganos gestión definidos anteriormente en el modelo de relación.

Define el equipo de Gobierno, Comité de Dirección, como va a funcionar y quien lo va a componer, así como el Comité de Seguimiento que será el encargado de coordinar y realizar el seguimiento del conjunto de servicios prestados a través de los Acuerdos de Nivel de Servicio (ANS).

## 6 CONCLUSIONES:

Por todo lo expuesto anteriormente la oferta técnica presentada por la empresa SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A. se considera como **apta o técnicamente aceptable** en relación al contenido mínimo y los requerimientos de los pliegos.

A continuación se desglosan en un cuadro resumen las puntuaciones obtenidas en los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

EMPRESA SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.	
<b>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor</b>	<b>30 puntos</b>
<b>1. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (20 puntos)</b>	<b>20 puntos</b>
a. Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos:	7 puntos
b. Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios:	7 puntos
c. Metodología de ejecución de los trabajos:	6 puntos
<b>2. CALIDAD DEL SERVICIO (10 puntos)</b>	<b>10 puntos</b>

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.*

*En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*