



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SUMINISTRO E INSTALACIÓN PARA  
LA AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS DE  
INTERNET**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300056**

**NÚMERO DE LA S.C: 2000003762**

**Elaboradores:**

Miguel Ángel López  
Antonio Herraiz

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:**

En el presente informe de valoración técnica se revisarán las ofertas presentadas a la licitación nº 6012300056 para la contratación del “Suministro e Instalación para la Ampliación de la Infraestructura de Servicios de Internet” del Área de Comunicaciones y Tecnologías de la Información.

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:**

Las empresas que han manifestado interés en la licitación son las siguientes:

- TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA SAU
- TAISA SYVALUE, S.L.
- TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.U.
- EMURTEL SA

De estas, las empresas que presentaron oferta fueron:

- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA SAU
- TAISA SYVALUE, S.L.
- TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.U.

## **3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:**

En el apartado 25 del cuadro resumen del pliego de condiciones particulares, se establece como contenido mínimo:

## 25. Oferta técnica

¿Es necesaria oferta técnica? Si.

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Si.

- Memoria técnica descriptiva que incluya los siguientes apartados y correspondientes subapartados, del PPT:
  - o Apartado 4.1 Hardware objeto del suministro
  - o Apartado 4.2 Software VMware objeto del suministro
  - o Apartado 4.3 Software Red Hat objeto del suministro
  - o Apartado 4.5 Traslado de equipamiento
- Hoja de cálculo "Desglose Técnico.xlsx". En este Excel se certificará el cumplimiento, o no, de todos los requisitos mínimos, así como la referencia a la página y/o apartado de la oferta técnica que describa adecuadamente el cumplimiento. Se deberán cumplir todos y cada uno de los ítems solicitados, sea cual sea su naturaleza hardware, software, servicios o certificaciones. Solo en el caso que los servidores hardware ofertados sean integrables en HPE OneView o Dell OpenManage, no será necesario rellenar el cuadro 'Herramienta de Gestión HW – Características técnicas'. La ausencia de alguno de los ítems necesarios, o su deficiente descripción supondrá la eliminación automática de la oferta. Para aquellas características en que lo ofertado no sea idéntico al requisito mínimo, se deberá especificar la diferencia con lo solicitado. Esta diferencia no debe suponer una deficiencia respecto a lo solicitado como requisito mínimo, o supondrá la eliminación automática de la oferta.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

El resultado del análisis de las ofertas técnicas presentadas permite resumir en la siguiente tabla el cumplimiento de los requerimientos mínimos establecidos en el punto 25 del PCP.

Requisito	TELEFÓNICA	SYVALUE	TEC. ASOC.
Suministro hardware de 3 servidores y cables	NO	SÍ	SÍ
Herramienta de gestión hardware para los 3 servidores	SÍ	SÍ	SÍ
Servicios de instalación del hardware	SÍ	SÍ	SÍ
Soporte ampliado para los 3 servidores	SÍ	SÍ	SÍ
Suministro de las licencias del software Vmware para los 3 servidores	SÍ	SÍ	SÍ
Servicios de instalación del software Vmware en los 3 servidores	SÍ	SÍ	SÍ
Soporte ampliado para el software Vmware en los 3 servidores	SÍ	SÍ	SÍ
Soporte mediante suscripciones para el software Red Hat Enterprise Linux y Satellite	SÍ	SÍ	SÍ
Traslado de servidores y cableado entre Centros de Metro	SÍ	SÍ	SÍ
Hoja de cálculo totalmente completa, con todos los elementos ofertados, diferencias con lo solicitado si las hubiera y referencia documental	SÍ	SÍ	SÍ
<b>CUMPLIMIENTO</b>	<b>NO</b>	<b>SÍ</b>	<b>SÍ</b>

Tras el análisis de las ofertas, se concluyen como **NO APTAS**, por no cumplir con el contenido mínimo de la oferta técnica, las ofertas de:

- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA SAU

Así mismo, son consideradas **APTAS**, por lo que se refiere al contenido mínimo, las ofertas de:

- TAISA SYVALUE, S.L.

- TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.U.

### **Análisis de la oferta de TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA SAU**

La oferta no cumple con el suministro de la controladora RAID hardware para los discos internos del sistema operativo de los 3 servidores solicitados. Este requisito se incluye en la hoja de cálculo "Desglose Técnico.xlsx" dentro del pestaña "HW Solicitado", cuadro "Hardware objeto del suministro", "Servidores enracables", característica "Tipología de discos" de la licitación.

Tanto en la hoja de cálculo presentada por el oferente, como en su oferta técnica no se especifica ninguna controladora RAID hardware para los servidores.

Por lo tanto, existe un incumplimiento técnico de los requisitos mínimos exigidos en esta licitación

## **4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:**

Con independencia de lo señalado en el apartado anterior, no se han detectado en el resto de Ofertas Técnicas, incumplimientos de los requerimientos de los pliegos por los que se rige esta licitación.

## **5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR:**

En el apartado 27 del cuadro resumen del pliego de condiciones particulares, se establece como criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor:

<b>27. Evaluación de las ofertas</b>									
<b>Oferta Técnica</b>									
<p>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Memoria técnica descriptiva que incluya los siguientes apartados y correspondientes subapartados, del PPT (puntuación máxima 6 puntos): <ul style="list-style-type: none"> <li>o Apartado 4.1 Hardware objeto del suministro</li> <li>o Apartado 4.2 Software VMware objeto del suministro</li> <li>o Apartado 4.3 Software Red Hat objeto del suministro</li> <li>o Apartado 4.5 Traslado de equipamiento</li> </ul> </li> </ul> <p>Los puntos se asignarán conforme a la tabla indicada a continuación:</p> <table border="1"> <tr> <th>Valoración de cada criterio</th><th>Puntuación</th></tr> <tr> <td>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto</td><td>100%</td></tr> <tr> <td>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio</td><td>50%</td></tr> <tr> <td>La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo</td><td>0%</td></tr> </table> <p><u>Nota:</u> esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.</p>		Valoración de cada criterio	Puntuación	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100%	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50%	La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0%
Valoración de cada criterio	Puntuación								
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100%								
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50%								
La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0%								

El análisis de ofertas técnicas presentadas permite resumir en la siguiente tabla la valoración de los criterios mediante juicio de valor establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

Criterio	Valoración	
	SYVALUE	TEC. ASOC.
Memoria técnica descriptiva que incluya los apartados y subapartados	6	6

## 5.1 Análisis de la oferta de Syvalue

La oferta de Syvalue obtiene una valoración de 6 puntos en la evaluación de los criterios evaluables mediante juicios de valor del apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares en base a los siguientes criterios.

### **MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA QUE INCLUYA LOS APARTADOS Y SUBAPARTADOS**

La información es completa y coherente porque la oferta describe todos los apartados requeridos de forma ordenada en las páginas 6, 26 y 32.

La información tiene un grado de detalle alto, porque se enumeran y describen todos los elementos requeridos en cada apartado, e incluso se incluyen capturas de las certificaciones Vmware HCL y la calificación SPECrate 2017\_int\_base de los servidores.

## VMware Compatibility Guide



 <a href="http://www.spec.org/">http://www.spec.org/</a> <b>spec</b> <b>Hewlett Packard Enterprise</b> (Test Sponsor: HPE)	<b>SPEC CPU® 2017 Integer Rate Result</b> <small>Copyright 2017-2021 Standard Performance Evaluation Corporation</small>	<b>SPECrate® 2017_int_base = 234</b>
---	---	--------------------------------------

Por ello, se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto y corresponde valorar con 6 puntos el apartado *Memoria Técnica descriptiva que incluya los apartado y subapartados*.

## 5.2 Análisis de la oferta de Técnicos Asociados

La oferta de Técnicos asociados obtiene una valoración de 6 puntos en la evaluación de los criterios evaluables mediante juicios de valor del apartado 27 el cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares en base a los siguientes criterios.

### MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA QUE INCLUYA LOS APARTADOS Y SUBAPARTADOS

La información es completa y coherente porque la oferta describe todos los apartados requeridos de forma ordenada en las páginas 6, 14, 16 y 18.

La información tiene un grado de detalle alto, porque se enumeran y describen todos los elementos requeridos en cada apartado, e incluso se incluyen capturas de la certificación Vmware HCL de los servidores.

## VMware Compatibility Guide



- Dos (2) procesadores Intel Xeon-Silver 4314 (16 cores/2,4 Ghz/24MB/TDP 135W)**  
 El procesador Intel Xeon-Silver 4314, cumple con los valores de rendimiento requeridos en el PPT:

### CPU2017 Integer Rates

Hardware Vendor	System	Peak Result	Base Result
Hewlett Packard Enterprise	ProLiant DL360 Gen10 Plus (2.40 GHz, Intel Xeon Silver 4314)	242	234

Por ello, se considera que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto y corresponde valorar con 6 puntos el apartado *Memoria Técnica descriptiva que incluya los apartado y subapartados*.

## 6 CONCLUSIONES:

Tras el análisis de los requerimientos indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) y PCP apartado 25 del cuadro resumen, se concluye que las ofertas presentadas en la CARPETA 2 por los licitadores:

- TAISA SYVALUE, S.L.
- TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.U.

Son **APTAS** con respecto al contenido mínimo y requerimientos de los pliegos.

Por otra parte, la oferta presentada en la CARPETA 2 por el licitador:

- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA SAU

no cumplen con el contenido mínimo, considerándose **NO APTA**.

La valoración técnica de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor de los licitadores considerados aptos se resume en la siguiente tabla:

Criterio	Valoración	
	SYVALUE	TEC. ASOC.
Memoria técnica descriptiva que incluya los apartados y subapartados especificados en apartado 27 PCP (6 puntos)	6	6
<b>PUNTUACIÓN</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

quedando pendiente la valoración técnica de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas, de acuerdo a lo establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP.

Firmado por 08929016W MIGUEL ANGEL LOPEZ (C:A28001352) el

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.*

*En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*