



Madrid, 5 de mayo de 2023

**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, del SUMINISTRO E INSTALACIÓN PARA LA AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS DE INTERNET (Licitación 6012300056).**

**Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:**

La oferta técnica presentada por **TAISA SYVALUE, S.L.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

*“Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 15 puntos serán calificadas como APTAS O TÉCNICAMENTE ACEPTABLES.”*

El resumen de la evaluación de su oferta técnica es el siguiente:

Evaluación de las ofertas		
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA
<p><b>1. Logística de repuestos:</b></p> <p><i>Dispone de almacén con recambios para los elementos hardware objeto de esta licitación</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Discos <math>\rightarrow</math> 2 puntos</li><li>• Memoria <math>\rightarrow</math> 2 puntos</li><li>• Fuentes de alimentación <math>\rightarrow</math> 2 puntos</li><li>• Ninguna de las opciones anteriores <math>\rightarrow</math> 0 puntos.</li></ul>	6,00	0,00



**2. Conexión y administración con alguna de las consolas de gestión centralizada instaladas en Metro:**

*Posibilidad de conexión y administración con una de las consolas de gestión centralizada HPE OneView o Dell OpenManage:*

- *La integración es parcial/baja: sólo dashboard informativo, agrupación de servidores e integración con AD → 2 puntos*
- *La integración es parcial/media: proporciona integración baja y además alertas de caducidad de soporte, reporte completo del hardware y definición de plantillas hardware. → 4 puntos*
- *La integración es completa → 6 puntos*
- *No hay ningún tipo de integración → 0 puntos.*

6,00

0,00

**3. Laboratorio hardware:**

*Número de laboratorios donde Metro de Madrid pueda realizar pruebas de funcionalidades del hardware objeto del contrato:*

- *No dispone de al menos un laboratorio donde Metro de Madrid puede realizar pruebas de funcionalidades de los equipos ofertados → 0 puntos.*
- *Dispone de uno o más laboratorios donde Metro de Madrid puede realizar pruebas de funcionalidades de los equipos ofertados → 2 puntos.*

2,00

0,00



<b>4. Laboratorio VMware:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Número de laboratorios donde Metro de Madrid pueda realizar pruebas de funcionalidades del software VMware objeto del contrato:</li><li>No dispone de al menos un laboratorio donde Metro de Madrid puede realizar pruebas de funcionalidades del software VMware ofertado → 0 puntos.</li><li>Dispone de uno o más laboratorios donde Metro de Madrid puede realizar pruebas de funcionalidades del software VMware ofertado → 2 puntos.</li></ul>	2,00	0,00
<b>5. Laboratorio Red Hat:</b> <p>Número de laboratorios donde Metro de Madrid pueda realizar pruebas de funcionalidades del software Red Hat objeto del contrato:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>No dispone de al menos un laboratorio donde Metro de Madrid puede realiza pruebas de funcionalidades del software Red Hat ofertado → 0 puntos.</li><li>Dispone de uno o más laboratorios donde Metro de Madrid puede realizar pruebas de funcionalidades del software Red Hat ofertado → 2 puntos.</li></ul>	2,00	0,00
<b>6. Asesoría técnica hardware:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>No dispone de asesoría técnica sobre los elementos hardware del contrato → 0 Puntos.</li><li>Compromiso de disponer de asesoría técnica sobre los elementos hardware del contrato → 2 Puntos.</li></ul>	2,00	0,00
<b>7. Asesoría técnica VMware:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>No dispone de asesoría técnica sobre los elementos software VMware del contrato → 0 Puntos</li><li>Compromiso de disponer de asesoría técnica sobre los elementos software VMware del contrato → 2 Puntos</li></ul>	2,00	0,00



<b>8. Asesoría técnica Red Hat:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>No dispone de asesoría técnica sobre los elementos software Red Hat del contrato → 0 Puntos</li><li>Compromiso de disponer de asesoría técnica sobre los elementos software Red Hat del contrato → 2 Puntos</li></ul>	2,00	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>24,00</b>	<b>0,00</b>

En el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares), se indica lo siguiente:

*“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:*

- *Memoria técnica descriptiva que incluya los siguientes apartados y correspondientes subapartados, del PPT (puntuación máxima 6 puntos):*
  - *Apartado 4.1 Hardware objeto del suministro*
  - *Apartado 4.2 Software VMware objeto del suministro*
  - *Apartado 4.3 Software Red Hat objeto del suministro*
  - *Apartado 4.5 Traslado de equipamiento*

*Los puntos se asignarán conforme a la tabla indicada a continuación:*

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100%
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50%
La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0%

”

La oferta de **TAISA SYVALUE, S.L.** obtiene una valoración de 6 puntos correspondiente a los criterios evaluables mediante juicios de valor, ya que la información es completa y coherente ya que en su oferta describe todos los apartados requeridos de forma ordenada en las páginas 6, 26 y 32. La información tiene un grado de detalle alto, porque se enumeran y describen todos los elementos requeridos en cada apartado, e incluso se incluyen capturas de las certificaciones VMware HCL y la calificación SPECrate 2017\_int\_base de los servidores.



En la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº3” del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

**“(…) Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato.”**

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar ( $\geq$ ) los 15,00 puntos.

La oferta técnica de **TAISA SYVALUE, S.L.**, al haber obtenido 0,00 puntos en la parte correspondiente a criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas y 6,00 puntos en la parte correspondiente a criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, la suma total de ambas puntuaciones no iguala ni supera los 15,00 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que **se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”**.

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en la condición 8.4 “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº3” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por el licitador **TAISA SYVALUE, S.L.** queda **excluida de la licitación**.

**Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, para lo cual disponen de un plazo de 15 días hábiles.**