

**INFORME JUSTIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS QUE TIENE POR OBJETO LAS OBRAS DE: REFORMA DE LA SALA TAC DE RADIOTERAPIA PARA IMPLANTACION DE UNA RESONANCIA MAGNETICA 1,5 T DEL PLAN "INVEAT" EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA**

**EXPEDIENTE: PA OB 23-001**

D<sup>a</sup>. Gema Sarmiento Beltrán, como Directora Gerente del Ente Público Hospital Universitario de Fuenlabrada en virtud de las atribuciones que tiene conferidas, según lo previsto en el artículo 15. 2 h) de los Estatutos del Ente Público Hospital Universitario de Fuenlabrada, aprobados por el Decreto 196/2002, de 26 de diciembre de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid.

Visto el Informe emitido por el Coordinador del Área de Servicio Técnico con fecha 23 de febrero de 2023 y la Propuesta de Inicio de Expediente emitida por el Director Económico-Financiero con fecha 24 de febrero de 2023, donde se constata la necesidad e idoneidad a cubrir, queda justificado en atención al objeto que se pretende contratar, así como en relación a las funciones que este hospital tiene encomendadas, la tramitación de un expediente de estas características:

**1. OBJETO DEL CONTRATO. (Art. 99 LCSP)**

El objeto del presente contrato es la **REFORMA DE LA SALA TAC DE RADIOTERAPIA PARA IMPLANTACION DE UNA RESONANCIA MAGNETICA 1,5 T DEL PLAN "INVEAT" EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA.**

**2. DURACION. (Art. 29 LCSP)**

La duración del contrato será de 3 meses.

Procede prórroga: NO

**3. PRECIO DEL CONTRATO.**

El presupuesto estimado de licitación asciende a la cantidad de 282.235,44 € (Base Imponible: 233.252,43 € - IVA: 48.983,01 €), **para un período de ejecución de tres meses no prorrogables**, según consta en el proyecto.

**4. VALOR MAXIMO ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE ESTE. (Art. 101 LCSP)**

Valor estimado del contrato (101 LCSP) **233.252,43 €** (IVA excluido)

Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado: presupuesto base de licitación.

**5. TIPO DE PROCEDIMIENTO**

Basándonos en el valor estimado para esta contratación, y siguiendo en todo caso, para su cálculo, lo estipulado en el art. 101 de la LCSP 9/2017, se considera más adecuado elegir el:

**Procedimiento Abierto Simplificado con pluralidad de criterios**

Conforme al supuesto establecido en el art. 131 de la LCSP 9/2017, utilizando pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio. Al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 de la LCSP 9/2017.

La contratación que se propone, en razón de su objeto y valor estimado, queda sujeta en todos sus efectos a las normas de regulación armonizada comunitaria, art. 20 de la LCSP 9/2017.

**6. DIVISIÓN EN LOTES: art. 99 LCSP 9/2017 NO PROCEDE**

El presente contrato requiere la adjudicación de todas sus prestaciones a la misma empresa, ya que, en caso contrario, resultaría inviable desde el punto de vista técnico y de la eficacia de la posterior ejecución de la obra, debido a que todas las partes de la misma están interrelacionadas y en consecuencia necesita de una coordinación que debe ser



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **1203091946547213714428**

realizada por un único contratista, en consonancia con lo establecido en el art.99.3 b de la LCSP.

## 7. JUSTIFICACION CRITERIOS DE SOLVENCIA

Atendiendo al objeto del contrato que se licita y a las prestaciones en las que el mismo consiste se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia económica y financiera y técnica o profesional, proporcionales al objeto del contrato, que permitan la libre concurrencia en el procedimiento y fomenten la participación en el mismo de las pequeñas y medianas empresas, siendo los medios seleccionados:

**Acreditación de la solvencia económica y financiera:** Los previstos en el artículo 87 de la LCSP, apartado 1.a).

**Acreditación de la solvencia técnica o profesional:** Se seleccionan los siguientes medios, Artículo 88 de la LCSP apartado 1 a).

## 8. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN: art. 145 LCSP 9/2017

La valoración de los criterios del procedimiento se evaluará:

- Criterio Precio: 55%
- Criterio/s cualitativos: 45%

### Criterio precio:

**El criterio precio se valorará de la forma siguiente:**

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P = 55 \times \left( \frac{A - B}{A - C} \right)^{\frac{1}{6}}$$

P= Puntuación otorgada al licitador

A= Precio de licitación

B= Oferta a valorar

C= Oferta más baja

Si se presentase un único licitador se considerará que incurre en presunción de desproporcionalidad si su oferta es inferior al presupuesto base de licitación en más de cinco (5) unidades porcentuales, si se presentan 2 o más licitadores se considerará baja desproporcionada más de diez unidades porcentuales (10) sobre la media de las bajas.

Método para la evaluación de los costes facilitados: Mediante la fórmula descrita.

### Criterio/s cualitativos:

- **Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:**

**HASTA 24 PUNTOS**

<u>Número</u>	<u>Descripción del criterio</u>	<u>Ponderación</u>
<b>1.</b>	<b>Ampliación del plazo de garantía de las obras e instalaciones ejecutadas.</b>	<b>Hasta 8 puntos</b>
	Ampliación plazo garantía 6 meses .....	2 puntos
	Ampliación plazo garantía 12 meses.....	4 puntos
	Ampliación plazo garantía en 18 meses .....	6 puntos
	Ampliación plazo garantía en 24 meses .....	8 puntos.

### **2. Mejoras en la entrega del proyecto "AS BUILD"**

**Hasta 6 puntos**

Compromiso entrega del proyecto final de obra "AS BUILD" incluyendo instalaciones en formato "B.I.M." en modelo nativo editable REVIT 2023 de AUTODESK. Según ISO 19650-CDE



- Si se compromete en la entrega del proyecto en B.I.M ..... 6 puntos.  
No se compromete en la entrega del proyecto en B.I.M ..... 0 puntos.

Se adjuntará declaración responsable firmada por el Administrador de la Sociedad, indicando la justificación técnica adoptada.

### 3 Baremo de Equipo de Obra:

**Hasta 10 puntos**

Se valora:

#### Formación profesional:

**hasta 4 puntos**

- Encargado General: Técnico FP o superior. ... 2 puntos
- Jefe de Producción Instalaciones: Grado Superior ... 2 puntos

#### Experiencia profesional:

**Jefe de Obra, Encargado General y Jefe de Producción Instalaciones.: hasta 6 puntos.**

Experiencia en obras de edificios de pública concurrencia: (Max 1,5 puntos)

- De 3 certificados: 0,25 puntos.
- Más de 3 certificados: 0,5 puntos.

Experiencia en obras en Centros hospitalarios: (Max 4,5 puntos)

- De 3 certificados: 1 puntos.
- Más de 3 certificados: 1,5 puntos.

La puntuación se repartirá entre el equipo de obra.

La declaración responsable o certificados del representante legal deben de contener los siguientes datos:

- Descripción completa de la obra en la que ha participado.
- Tipo de edificio (Hospital/otra edificación)
- Tipo de Hospital si procede (publico/privado)
- Área de Actuación
- Importe de la obra
- Empresa
- Fecha de inicio de participación del profesional en la obra
- Duración de la participación del profesional en la obra.

#### • Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor:

**HASTA 21 PUNTOS**

<u>Número</u>	<u>Descripción del criterio</u>	<u>Ponderación</u>
---------------	---------------------------------	--------------------

**1. Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de Ejecución que el licitador considere necesario completar mejorar o detallar.**

**Hasta 7 puntos.**

El conocimiento profundo del proyecto por parte del licitador, así como un enfoque claro y acertado acerca de cómo debería ejecutarse la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad.

En este informe, el licitador evaluará el contenido del proyecto de ejecución en sus diferentes apartados atendiendo especialmente a la calidad del mismo, así como al impacto que las medidas propuestas puedan tener



en la calidad de la edificación.

Se valorará el grado de conocimiento del proyecto, así como posibles propuestas en aquellos apartados que el licitador considere que es posible completar, mejorar o detallar, aportando de forma descriptiva o gráfica los aspectos más relevantes, siempre teniendo presente que ninguna propuesta puede implicar cambios en lo esencial del proyecto ni aumento del presupuesto.

Se valorará especialmente la medida en la que el análisis y las propuestas del licitador propicien la mejora de la eficiencia energética, el control del consumo energético, la sostenibilidad medioambiental y la calidad de la edificación.

Se recomienda que este informe no supere las 20 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

Se propone este criterio para mejorar la implicación del contratista, así como generar un enfoque claro y acertado acerca de cómo debería ejecutarse la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad y coordinada con los servicios clínicos.

## **2. Plan detallado para minimizar la influencia de la ejecución de la obra sobre la actividad asistencial y de coordinación con el centro.**

**Hasta 7 puntos.**

Un correcto plan de ejecución de obra tendrá en cuenta todos los aspectos relativos a la ejecución de la misma, asegurando la eficiencia en el desarrollo de los trabajos y la calidad de los resultados, minimizando la alteración de la actividad asistencial y cualquier riesgo de contaminación debida a la ejecución.

El licitador aportará un plan de ejecución de obra, e inspección de instalaciones teniendo presente lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y en el propio proyecto, **indicando la metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos** para minimizar la influencia de la obra sobre la actividad asistencial y el seguimiento de la ejecución de obra en sus distintas fases por parte de la Dirección Facultativa y el Servicio Técnico del Centro. Todo ello encaminado a conseguir el objetivo de asegurar la calidad de la construcción final y la consecución de los plazos de ejecución establecidos.

Se incluirá la previsión de movimientos y traslados a realizar en las distintas fases por las distintas áreas asistenciales afectadas, así como la propuesta y tratamiento de la información previa para la correcta coordinación entre el Servicio Técnico y la parte asistencial del Hospital Univ. de Fuenlabrada sin perjuicio de su actividad diaria, entre las diferentes fases.

Se valorará el conocimiento del proyecto, la calidad del plan propuesto y la idoneidad del plan de visitas, actas e informes atendiendo principalmente impacto que tendrán en la eficiencia de la ejecución, el control de desviaciones y la calidad final de la obra y la entrega de la misma.

Se recomienda que este informe no supere las 10 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

## **3. Plan de control de calidad de obra y proveedores y protocolos de pruebas de instalaciones y su legalización.**



Hasta 7 puntos.

Se aportará un Plan de Control de Calidad de la obra, en el que se detallarán todos los controles a llevar a cabo, los ensayos que se deban realizar por una empresa especializada homologada y los protocolos de prueba de las instalaciones. Se incluirá un gráfico en el que se contemplen los diferentes aspectos del Plan, su planificación y su desarrollo temporal a lo largo de las distintas fases de la obra. Asimismo, se incluirá un desglose presupuestario teniendo presente que no puede superarse el importe de la partida prevista en el proyecto de ejecución para este fin.

El Plan de Control de Calidad aportado podrá basarse en el Plan propuesto en el proyecto de ejecución. En este caso se realizará un análisis del mismo y se añadirán aquellos aspectos que considere el licitador que es necesario completar, añadir, mejorar o detallar, teniendo presente que la información aportada en el Plan resultante deberá contener todo lo señalado en el párrafo anterior.

Se valorará la idoneidad del Plan de Control de Calidad y los protocolos propuestos, con respecto al impacto de los mismos en la calidad final de la obra. Para ello se tendrá en cuenta la adecuación, la intensidad de las acciones y protocolos de control y la gestión que se propone para los mismos.

Se recomienda que este informe no supere las 15 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

La evaluación de los criterios precedentes se efectuará con una escala descendiente de acuerdo al siguiente baremo:

- **EXCELENTE:** El ítem a valorar mejora las características técnicas mínimas exigidas y su desarrollo y pormenorización sobresale del resto de las ofertas: **Máxima puntuación del ítem.**
- **NOTABLE:** El ítem a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización igual a la media de las ofertas presentadas: **2/3 de la Máxima puntuación del ítem.**
- **SUFICIENTE:** El ítem a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas: **1/3 puntuación del ítem.**
- **INSUFICIENTE:** El ítem a valorar no cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas: **0 puntuación del ítem.**

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del ÍTEM a la mejor y el 0% a la de menor valoración:

**TOTAL 100 PUNTOS**

## 9. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE (art. 147 LCSP)

Atendiendo a los criterios establecidos en el artículo 147 de la LCSP, la selección de los criterios de desempate obedece al establecimiento de una prelación que, estando adecuadamente vinculada al objeto del contrato y resultando proporcional al mismo, solvente los empates que se produzcan entre dos o más ofertas en atención a criterios de compromiso social. (ver PCAP)



#### **10. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN (art. 202 LCSP)**

Atendiendo al contenido del artículo 202 de la LCSP, el adjudicatario del contrato, durante la ejecución del mismo, se compromete (mediante declaración responsable de forma previa a la formalización del contrato) al cumplimiento de las condiciones especiales de ejecución que se detallan en la cláusula 1 apartado 19 del PCAP.

Fuenlabrada, a 24 de febrero de 2023  
LA DIRECTORA GERENTE

Fdo: Gema Sarmiento Beltrán



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1203091946547213714428**