
EXPEDIENTE: PAS 11/22: INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR RELATIVO AL CONTRATO DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL DESARROLLO Y LA REDACCIÓN DEL PLAN ESTRÁTEGICO DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN 2024-2028 Y EL ASESORAMIENTO TÉCNICO, SOPORTE Y ACOMPAÑAMIENTO EN LA REACREDITACIÓN DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN SANITARIA PUERTA DE HIERRO SEGOVIA DE ARANA

INFORME DE VALORACIÓN. CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

La Comisión de Valoración relativa al contrato de servicios de consultoría para el desarrollo y la redacción del plan estratégico de investigación e innovación 2024-2028 y el asesoramiento técnico, soporte y acompañamiento en la reacreditación del Instituto De Investigación Sanitaria Puerta De Hierro – Segovia Arana se reunió el miércoles 29 de marzo de 2023, a las 10.30 horas de la mañana, en la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario Puerta de Hierro para la apertura del sobre uno el cual contenía la documentación administrativa y documentación relativa a los criterios sujetos a un juicio de valor, referente al expediente mencionado.

La Comisión de Valoración está formada por las siguientes personas:

- Presidenta: Dña. Ruth Sánchez García.
- Vocal 1º: Dña. M^a Elena Lérida Tejada
- Vocal 2º: Dña. Mercedes Fernández Otero
- Secretaria: Dña. María Jesús Propios Sánchez

Primero. - Se abrió la documentación de los tres licitadores que presentaron oferta (3):

- PUBLI CHOICE, SL
- CIDI SALUD, S.L.
- ASCENDO CONSULTING SANIDAD & FARMA, S.L.

En la apertura no estuvo presente ningún licitador.

Tras el análisis pertinente de la documentación, la comisión de evaluación aprecia que en el contenido del sobre 1 presentado por la empresa PUBLI CHOICE, SL., no se incluye la declaración responsable relativa al compromiso de tener contratados trabajadores con discapacidad y plan de igualdad (Anexo V). Igualmente, PUBLI CHOICE, SL, indicaba en la carátula de su memoria técnica que todo el contenido de ésta tenía carácter confidencial. El día 29 de marzo de 2023 la comisión de evaluación le requiere la solicitud de subsanación a través del tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, concediéndose un plazo de tres días naturales para que corrijan o subsanen. El día 30 de marzo de 2023 se recibe la documentación requerida por parte de PUBLI CHOICE, SL., y tras su análisis, se da por subsanada. De igual forma, la comisión de evaluación aprecia que en la oferta técnica presentada por la

La presente no se publica firmada por motivos de protección de datos. Podrá consultarse por quien lo desee en cualquier momento en la sede de la Fundación.

empresa ASCENDO CONSULTING SANIDAD & FARMA, S.L. se indica que la totalidad de aquella tiene carácter confidencial, por lo que el día 29 de marzo de 2023 la comisión de evaluación requiere la solicitud de subsanación a la empresa a través del tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, concediéndose el mismo plazo para subsanar. El día 30 de marzo de 2023 se recibe la documentación requerida por parte de ASCENDO CONSULTING SANIDAD & FARMA, S.L. y tras su análisis, se da por subsanada.

En el presente informe se procederá a valorar los criterios sujetos a juicios de valor propuestos por los licitadores. Se valorará que las ofertas contengan lo descrito en la cláusula 1, apartado 9.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas. Esto es, una memoria proyecto en la que se especifiquen, como mínimo, los siguientes apartados: Objetivos, metodología de trabajo, plan de acción, cronograma de actuaciones, recursos técnicos, materiales y humanos puestos a disposición y evaluación de resultados.

En el Pliego de Cláusulas Administrativas se indica lo siguiente:

“La entidad participante deberá presentar una memoria proyecto en la que se especifiquen, como mínimo, los siguientes apartados: Objetivos, metodología de trabajo, plan de acción, cronograma de actuaciones, recursos técnicos, materiales y humanos puestos a disposición y evaluación de resultados. Según el siguiente desglose:

- * Metodología y organización para la implementación del Plan (13 puntos)*
- * Adecuación y organización del equipo técnico asignado al contrato (12 puntos)*
- * Coherencia y calidad del programa de trabajo (10 puntos)*

La puntuación se atribuirá según criterio de calidad, eficiencia y adecuación a las necesidades de la Fundación. Se enviará esta información al servicio técnico correspondiente de la Fundación para su evaluación.”

Resultado de la revisión de la documentación técnica

CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR (HASTA 35 PUNTOS):

PUBLI CHOICE, S.L.

○ **Metodología y organización para la implementación del Plan 13 puntos**

El licitador propone una metodología en la que se persigue el cumplimiento de los dos objetivos especificados en el pliego de prescripciones técnicas del presente contrato: (1) El desarrollo y la redacción del Plan Estratégico de Investigación e Innovación 2024-2028 del IDIPHISA y (2) el Soporte integral en la preparación y aportación de toda la documentación necesaria para la Reacreditación como Instituto de Investigación Sanitaria bajo la nueva guía de acreditación vigente.

Para el cumplimiento del objetivo (1) el licitador establece una metodología de 6 etapas secuenciales:

- Lanzamiento
- Diagnóstico de situación.
- Reflexión y diseño estratégico
- Desarrollo Estratégico
- Apoyo Documentación Estratégica
- Seguimiento y Aseguramiento de la Calidad

Para el cumplimiento del objetivo (2) el licitador establece una metodología de 4 etapas secuenciales:

- Análisis y Diagnóstico de la Situación Actual
- Desarrollo y recopilación de la documentación necesaria para la auditoría
- Asesoramiento técnico integral en el proceso de reacreditación
- Seguimiento y Aseguramiento de la Calidad

CONCLUSIONES: El licitador ofrece un gran nivel de detalle en las actividades a realizar en cada una de las fases cubriendo todos los puntos identificados en el pliego de prescripciones técnicas del presente contrato. La metodología es clara, coherente y está correctamente alineada con los objetivos planteados. No se ofrecen mejoras adicionales a las especificaciones mínimas exigidas en el pliego de prescripciones técnicas.

PUNTUACIÓN: 10 PUNTOS.

○ **Adecuación y organización del equipo técnico asignado al contrato12 puntos**

El equipo de trabajo ofrecido por el licitador estará integrado por personal cualificado con dedicación específica en el proyecto. El equipo de Publi Choice contará con un Director/Jefe de Proyecto e interlocutor directo, así como un equipo formado por un Gerente/Jefe de ejecución y 2 consultores de apoyo directamente involucrado en el proyecto y con experiencia en el desarrollo de proyectos en el sector biosanitario.

En base a la propuesta del licitador, la ejecución operativa del proyecto así como la redacción de documentos recaerán en los dos consultores de apoyo.

PUNTUACIÓN: 10 PUNTOS.

○ **Coherencia y calidad del programa de trabajo 10 puntos**

El licitador propone implantar un sistema de seguimiento continuo con el equipo responsable del proyecto que asegure la correcta coordinación de la información a través de reuniones periódicas (telefónicas y presenciales), así como con los grupos de trabajo o profesionales definidos implicados en la documentación a preparar.

Dentro de la propuesta, se enumeran los entregables que irán asociados a la ejecución del contrato y se ofrece un cronograma tentativo para los mismos.

Aunque se menciona un plan de riesgos y gestión de contingencias, éste no es exhaustivo y no ofrece detalle al respecto.

PUNTUACIÓN: 9 PUNTOS.

PUNTUACIÓN TOTAL: 29 PUNTOS

CIDI SALUD, S.L.

○ **Metodología y organización para la implementación del Plan 13 puntos**

El licitador propone organizar el trabajo en dos grandes bloques desplegando para ello una metodología en etapas secuenciales:

- Se parte de un análisis y diagnóstico preliminar de situación, para conocer el punto de partida en el que se encuentra el Instituto.
- Se realiza un ejercicio de planificación de las actuaciones a acometer para garantizar la consecución de los objetivos propuestos.
- Finalmente, se lleva a cabo la ejecución de las tareas propuestas según el calendario fijado.

Se plantea un programa de trabajo con una ejecución paralela para los dos bloques definidos (elaboración del Plan Estratégico y actualización/desarrollo del resto de documentación). La justificación que plantea el licitador con esta metodología es ir identificando aspectos y áreas de mejora en los ámbitos de los respectivos documentos (calidad, formación tutela de grupos emergentes, etc.), de forma que estas actividades puedan incorporarse a la estrategia global del IDIPHISA, garantizando con ello la coherencia y complementariedad de las acciones y directrices propuestas en los diferentes Planes del IDIPHISA.

El licitador incluye a su vez dos aspectos de mejora:

- Implantación de una herramienta de seguimiento del Plan Estratégico (herramienta SePIR+12) para evaluar el progreso de las actividades.
- Apoyo en la selección e implementación de actuaciones a desarrollar por el IDIPHISA, derivadas de la elaboración de la documentación a presentar en el proceso de reacreditación como IIS.

Para cada uno de los dos bloques se proponen las siguientes actividades:

Plan Estratégico. (El licitador contempla todos los puntos identificados en el pliego de prescripciones técnicas del presente contrato)

1. Realizar un análisis interno de la organización y gestión de la Investigación e Innovación (líneas estratégicas, capital humano, sistema de gestión, resultados, etc.) y el potencial de desarrollo existente.
2. Analizar el ecosistema de investigación e innovación en el que se integra el Instituto, e identificar tendencias y oportunidades
3. Reflexión estratégica participativa a través de un análisis DAFO y de identificación de los principales retos y oportunidades del Instituto respecto a su entorno.
4. Definición del modelo estratégico (objetivos, ejes y líneas estratégicas) y planes de actuación específicos a desarrollar en los próximos cinco años, conforme a los criterios de acreditación como Instituto de Investigación Sanitaria por el Instituto de Salud Carlos III.
5. Definir el sistema de evaluación de indicadores y cronograma de seguimiento del Plan Estratégico.
6. Elaborar un plan de trabajo para la implantación del modelo e identificar las necesidades estructurales en el desarrollo y organización de la investigación, la estrategia de gestión y el impulso de la innovación y transferencia de conocimiento

Actualización/desarrollo del resto de documentación (El licitador contempla todos los puntos identificados en el pliego de prescripciones técnicas del presente contrato)

1. Revisión de la documentación presentada para el proceso de reacreditación previo (documentos explicativos, planes e informes de resultados).
2. Actualización o, en su caso, desarrollo de la documentación requerida para solicitar formalmente la reacreditación conforme al Real Decreto 279/2016 y la nueva guía de acreditación de Institutos de Investigación Sanitaria.
3. Revisar documentos, informes y evidencias justificativas a recopilar, solicitadas por la Entidad Acreditadora relativas a la reacreditación
4. Estas acciones y la redacción final de documentos, llevada a cabo por la adjudicataria, deberá ser validada por el equipo directivo del Instituto.
5. Asistir técnicamente y acompañar en el proceso de reacreditación según los requerimientos de la guía de acreditación de Institutos vigente. La adjudicataria valorará el grado de cumplimiento de cada uno de los requisitos de la guía analizando las evidencias disponibles.
6. El adjudicatario deberá incluir en su oferta el compromiso de realización de dichas reuniones quincenales por considerarse requisito el servicio a prestar.
7. Apoyo en la cumplimentación de la plantilla de autoevaluación para la reacreditación del ISCIII.
8. Asistencia en todo lo relacionado a requerimientos, subsanaciones y peticiones de aclaraciones o documentación adicional por parte de la entidad acreditadora, que se produzcan con posterioridad al proceso de reacreditación.

CONCLUSIONES: El licitador ofrece un gran nivel de detalle en las actividades a realizar en cada una de las fases cubriendo todos los puntos identificados en el pliego de prescripciones técnicas del presente contrato. La metodología es clara y coherente y está correctamente alineada con los objetivos planteados. Adicionalmente, el licitador ofrece dos mejoras respecto al cumplimiento mínimo de requisitos exigidos en el pliego de prescripciones técnicas.

PUNTUACIÓN: 13 PUNTOS.

○ **Adecuación y organización del equipo técnico asignado al contrato12 puntos**

El equipo de trabajo ofrecido por el licitador estará integrado por un Director / Jefe de proyecto y un Gerente Principal de ejecución del proyecto.

Adicionalmente, el equipo del proyecto se completa con una segunda Gerente y un Consultor Sénior, con experiencia en numerosos proyectos de consultoría para Institutos de Investigación Sanitaria.

El licitador se compromete a que tanto el Director del Proyecto como el Gerente Principal del mismo desarrollen personalmente los trabajos y acudan ambos a todas las reuniones de seguimiento del proyecto, acompañados con los miembros del resto de equipo que sean precisos según las temáticas a tratar.

PUNTUACIÓN: 12 PUNTOS.

○ **Coherencia y calidad del programa de trabajo 10 puntos**

El licitador propone la realización de informes de seguimiento para reuniones quincenales donde se recojan los progresos realizados. Se indicará el estado de situación de los informes y documentos entregables en cada una de las diferentes etapas.

Dentro de la propuesta, se incluye un cronograma de ejecución del proyecto en la que se recogen las fechas tentativas para cada una de las etapas propuestas en la metodología.

El licitador detalla la matriz de riesgos del proyecto así como las acciones para poder mitigarlos.

PUNTUACIÓN: 10 PUNTOS.

PUNTUACIÓN TOTAL: 35 PUNTOS

ASCENDO CONSULTING SANIDAD&FARMA

○ Metodología y organización para la implementación del Plan 13 puntos

Para el cumplimiento de los dos objetivos generales, el licitador propone una metodología basada en seis fases de trabajo, en la que se desarrollen los objetivos parciales correspondientes al Plan Estratégico y a la reacreditación de manera paralela e integrada, buscando las sinergias entre ambos procesos, con el fin de maximizar la eficiencia del proyecto:

- Lanzamiento
- Análisis y diagnóstico de la situación actual
- Definición del modelo estratégico
- Desarrollo del plan de trabajo y sistema de evaluación
- Actualización de la documentación, recopilación de evidencias y cumplimentación de la plantilla
- Apoyo Técnico integral en la presentación de la documentación y proceso de auditoría

CONCLUSIONES: El licitador ofrece un gran nivel de detalle en las actividades a realizar en cada una de las fases especificando los entregables que se elaborarán en cada una de ellas así como los procedimientos de evaluación y aprobación de los resultados generados. La metodología es clara y coherente y está correctamente alineada con los objetivos planteados.

Se echa en falta, no obstante, un mayor nivel de detalle para las actividades asociadas con el proceso de renovación de la acreditación ya que éstas son tratadas de forma general y sin profundizar demasiado en ellas.

Asimismo, propone la definición de una estrategia de comunicación para informar sobre el proyecto y su seguimiento.

No se ofrecen mejoras adicionales a las especificaciones mínimas exigidas en el pliego de prescripciones técnicas.

PUNTUACIÓN: 9 PUNTOS.

○ Adecuación y organización del equipo técnico asignado al contrato12 puntos

El equipo de trabajo ofrecido por el licitador estará integrado por un Director / Jefe de Proyecto, un Gerente / Jefe de ejecución del proyecto y un equipo consultor formador por dos consultores.

En base a la propuesta del licitador, el equipo consultor será el encargado de la faceta técnica y realización de los trabajos acordados entre el licitador y la FIBHUPHM. Dispondrán de la dedicación suficiente para llevar a cabo la correcta realización del proyecto y velarán por el correcto desarrollo del mismo.

PUNTUACIÓN: 10 PUNTOS.

○ Coherencia y calidad del programa de trabajo 10 puntos

Para garantizar la calidad de los trabajos realizados, durante el desarrollo del proyecto se contará con un Comité de Calidad y Validación, cuyo responsable final será el Director del equipo consultor.

Dentro de la propuesta, se enumeran los entregables que irán asociados a la a cada una de las fases y se muestra un cronograma con un suficiente nivel de detalle.

Aunque se menciona un plan de riesgos y gestión de contingencias, éste no es lo suficientemente exhaustivo y no ofrece detalle al respecto.

PUNTUACIÓN: 9 PUNTOS.

PUNTUACIÓN TOTAL: 28 PUNTOS

A continuación, se presenta un cuadro resumen con la valoración de las ofertas recibidas.

LICITADOR	PUBLI CHOICE, S.L.	CIDI SALUD, S.L.	ASCENDO CONSULTING SANIDAD&FARMA
Metodología y organización para la implementación del Plan	10	13	9
Adecuación y organización del equipo técnico asignado al contrato	10	12	10
Coherencia y calidad del programa de trabajo	9	10	9
Puntuación Total	29	35	28

Responsable Unidad de Gestión IDIPHISA