

INFORME SOBRE JUSTIFICACIÓN DE OFERTA CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS, REFERENTE AL PROCEDIMIENTO PARA EL CONTRATO DE CONCESIÓN DE SERVICIOS DE PELUQUERÍA UNISEX EN CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL (48 LOTES). LOTE 34 CM RICARDO DE LA VEGA

Con fecha 10 de marzo de 2023 se publicó en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el anuncio de licitación, mediante procedimiento abierto, del contrato de servicios denominado “Concesión de servicios de peluquería unisex en centros adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (48 lotes)” fijándose como fecha límite para la recepción de ofertas y presentación de solicitudes de participación el 5 de abril de 2023.

Con fecha 24 de abril de 2023, se procedió a la apertura y examen de las ofertas de los licitadores admitidos en el procedimiento restringido denominado Concesión de servicios de peluquería unisex en centros adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (48 lotes).

A la vista de las proposiciones formuladas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP) y en la cláusula 1 del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige el contrato, por referencia al conjunto de ofertas válidas presentadas, pueden ser desproporcionadas o anormales, las ofertas presentadas en los lotes indicados, por los siguientes licitadores:

Lote 1: María Nieves González Barroso (puntuación superior en un 15% a la media de las ofertas admitidas: límite puntuación presunción de anormalidad 47,92).

Lote 14: María Gemma Sánchez Esparza (puntuación superior en un 15% a la media de las ofertas admitidas: límite puntuación presunción de anormalidad 86,83).

Lote 20: Yolanda Dávila Martín (puntuación superior en un 15% a la media de las ofertas admitidas: límite puntuación presunción de anormalidad 61,02).

Lotes 24, 29 y 34: Ángel Luis López Romero (puntuación superior en un 15% a la media de las ofertas admitidas: límite puntuación presunción de anormalidad 97,05, 99,35 y 94,13 respectivamente).

Lote 32: Olga Granado Revilla (porcentaje de baja ofertado mayor del 20% y puntuación criterios cualitativos (41 puntos) superior al 80% de la total: 40,80 puntos).

Lote 35: Juana González Reche (puntuación superior en un 15% a la media de las ofertas admitidas: límite puntuación presunción de anormalidad 43,70).

Lote 46: Carolina Latorre Toledo (porcentaje de baja ofertado mayor del 20% y puntuación criterios cualitativos (51 puntos) superior al 80% de la total: 40,80 puntos).

Efectuado requerimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley de Contratos del Sector Público, al licitador **ANGEL LOPEZ ROMERO**, en fecha 7 de mayo de 2023, presenta informe justificativo del importe de su oferta, dentro de plazo establecido, para el **LOTE 34**, considerada desproporcionada.

En su justificación, el mencionado licitador presenta un informe de alegaciones y un cuadro comparativo de los precios de su oferta con los del Pliego de Prescripciones Técnicas. Al revisar dicho cuadro, se observa que el volumen de ventas crecería de forma significativa ya que los servicios más habituales crecerían de forma significativa tanto en señoras, como en caballeros.

Consideramos:

Ingresos: El licitador no refiere en su escrito de justificación ingresos previsto alguno.

Según el estudio de viabilidad se fija el precio medio de cada servicio unisex en 11,95 euros. El licitador ofrece una bajada del 45% con lo cual el precio medio de cada servicio unisex ascendería a 7,77 euros, con lo cual multiplicado por 1443 servicios anuales sus ingresos brutos sumarian 11.212,11 €.

Costes de Personal: Don **ANGEL LOPEZ ROMERO** se dedica a tiempo completo a la actividad, es autónomo y no tendría que asumir costes laborales externos añadidos para desarrollar el servicio. Según el estudio de viabilidad, estos gastos de personal están cuantificados en 10.097,58 euros.

Costes de Material a aportar por el Contratista para el desarrollo de la actividad:

Don ANGEL LOPEZ ROMERO no refiere cantidad alguna de costes de material. En el estudio de viabilidad se contemplan 4.115,19 €, para el coste del material aportado por el adjudicatario.

Beneficio: Don **ANGEL LOPEZ ROMERO** no hace referencia a que beneficio estimado va a obtener, sin embargo, a la vista del estudio de viabilidad y de la previsión de ingresos que hace con su bajada de precios del 45% podemos afirmar que va a tener unos ingresos brutos de 11.212,11 €, unos costes de personal de 10.097,58 euros, unos costes de material de 4115,19 €, lo que hace un total de gastos de 14.212,77 euros, lo que supone un beneficio de -3000,66 euros.

En conclusión, a la vista de la justificación de la oferta presentada, se entiende que no está suficientemente justificada, por lo que se propone a la Mesa de Contratación que el citado Licitador no sea propuesto adjudicatario del **Lote 34** en el expediente nº A/CSP-050962/2022 “Concesión de servicios de peluquería unisex en centros adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (48 lotes)”.

Madrid, a fecha de la firma

EL JEFE DE DIVISIÓN DE CENTROS DE MAYORES

Fdo.: Jesús Miguel Benito de la Torre