

INFORME SOBRE JUSTIFICACIÓN DE OFERTA CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS, REFERENTE AL PROCEDIMIENTO PARA EL CONTRATO DE CONCESIÓN DE SERVICIOS DE PELUQUERÍA UNISEX EN CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL (48 LOTES). LOTE 1

Con fecha 10 de marzo de 2023 se publicó en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el anuncio de licitación, mediante procedimiento abierto, del contrato de servicios denominado “Concesión de servicios de peluquería unisex en centros adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (48 lotes)” fijándose como fecha límite para la recepción de ofertas y presentación de solicitudes de participación el 5 de abril de 2023.

Con fecha 24 de abril de 2023, se procedió a la apertura y examen de las ofertas de los licitadores admitidos en el procedimiento restringido denominado Concesión de servicios de peluquería unisex en centros adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (48 lotes).

A la vista de las proposiciones formuladas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP) y en la cláusula 1 del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige el contrato, por referencia al conjunto de ofertas válidas presentadas, pueden ser desproporcionadas o anormales, las ofertas presentadas en los lotes indicados, por los siguientes licitadores:

Lote 1: María Nieves González Barroso (puntuación superior en un 15% a la media de las ofertas admitidas: límite puntuación presunción de anormalidad 47,92).

Lote 14: María Gemma Sánchez Esparza (puntuación superior en un 15% a la media de las ofertas admitidas: límite puntuación presunción de anormalidad 86,83).

Lote 20: Yolanda Dávila Martín (puntuación superior en un 15% a la media de las ofertas admitidas: límite puntuación presunción de anormalidad 61,02).

Lotes 24, 29 y 34: Ángel Luis López Romero (puntuación superior en un 15% a la media de las ofertas admitidas: límite puntuación presunción de anormalidad 97,05, 99,35 y 94,13 respectivamente).

Lote 32: Olga Granado Revilla (porcentaje de baja ofertado mayor del 20% y puntuación criterios cualitativos (41 puntos) superior al 80% de la total: 40,80 puntos).

Lote 35: Juana González Reche (puntuación superior en un 15% a la media de las ofertas admitidas: límite puntuación presunción de anormalidad 43,70).

Lote 46: Carolina Latorre Toledo (porcentaje de baja ofertado mayor del 20% y puntuación criterios cualitativos (51 puntos) superior al 80% de la total: 40,80 puntos).

Efectuado requerimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley de Contratos del Sector Público, al licitador **María Nieves Gonzalez Barroso**, en fecha 9 de mayo de 2023, presenta informe justificativo del importe de su oferta, dentro de plazo establecido, para el **LOTE 1**, considerada desproporcionada.

En su justificación, el mencionado licitador realiza un desglose de los costes reales aplicados en comparación con los costes previstos en el pliego, tal y como se especifica a continuación. Al revisar dichos costes, no encontramos diferencias significativas en ninguna de las partidas desglosadas que puedan presuponer imposibilidad material y objetiva para la prestación adecuada del servicio en las condiciones que establece el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Dichas partidas serían:

- **Ingresos:** La licitadora considera unos ingresos de 41.686,65 € frente a los 45.690 € que se estableció en el estudio de viabilidad para el lote 1, dada la bajada que ha planteado la



licitadora en su oferta y el razonamiento de servicios y tipos de ellos que realiza en sus alegaciones, dicha cifra de ingresos resulta razonable. Fundamenta su bajada del 18% en los precios en su oferta, realizando una comparación con los precios actuales y los que se plantean en la licitación, adoptando una situación intermedia, circunstancia que parece también razonable.

- **Costes de Personal:** La licitadora estima unos gastos anuales en este concepto de 29.011,22€, partiendo de los gastos que manifiesta ha tenido en el ejercicio 2022, 24.672,89 € para algo más de 3.000 servicios, previendo que el nº de estos va a aumentar a los considerados en el estudio de viabilidad (4.479). Aunque el valor considerado para estos gastos en nuestro estudio de viabilidad eran 18.893,60 € lo razonado y estimado por la licitadora se considera que se ajusta a la realidad dado su conocimiento del servicio.
- **Costes de Aprovisionamientos (Material)** a aportar por el Contratista para el desarrollo de la actividad: La licitadora estima unos gastos anuales de **2.360 €** frente a los 8.996,15 € que se habían considerado en el estudio de viabilidad. Aunque la diferencia es importante, se puede considerar que el beneficio que se establece en dicho lote con la propuesta de la licitadora cubre de manera significativa dicha diferencia. Así también la licitadora establece unos costes de Otros Gastos de la Explotación, de 1.393,13 € no considerados en nuestro estudio de viabilidad.
- **Beneficio (Resultado de la explotación):** La licitadora estima como beneficio el resultado de restar los gastos a los ingresos, con resultado de **8.922,30 €/año**.

En conclusión, a la vista de la justificación de la oferta presentada, se entiende que está suficientemente justificada, por lo que se propone a la Mesa de Contratación que la citada Licitadora sea propuesta adjudicataria del **Lote 1** en el expediente nº A/CSP-050962/2022 “Concesión de servicios de peluquería unisex en centros adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (48 lotes)”.

Madrid, a fecha de la firma

EL COORDINADOR DE RESIDENCIAS DE MAYORES Y CENTROS DE DÍA

Fdo.: Diego Trinidad Trinidad

