



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE APOYO A LAS  
ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO DEL MATERIAL  
MÓVIL Y EQUIPOS DE TRABAJO CON PRESENCIA DE  
MATERIALES CON AMIANTO (MCA)**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300062**

**NÚMERO DE LA S.C: 6000010893**

**Elaboradores y aprobadores:**

Raúl García  
David Blázquez

## Índice

<b>1</b>	<b>OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA.....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA.....</b>	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS .....</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTAS .....</b>	<b>4</b>
	<b>5.1 ANÁLISIS PARA LA VALORACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS .....</b>	<b>8</b>
	<b>5.2 RESUMEN DE LAS PUNTUACIONES DE LAS VALORACIONES</b>	
	<b>TÉCNICAS.....</b>	<b>14</b>
<b>6</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>16</b>

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA**

Este informe tiene por objeto la realización de la valoración técnica de las ofertas presentadas por aquellas empresas que han superado la primera fase del proceso (revisión de la documentación administrativa determinada en el Pliego de Condiciones Particulares, en adelante PCP) correspondiente al proceso de licitación para la contratación del servicio de apoyo a las actividades de mantenimiento del material móvil y de los equipos de trabajo con sistemas con presencia de MCA.

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA**

Para la presente licitación han manifestado interés las siguientes empresas:

- ORTIZ CONSTRUCCIONES
- ATOS HOLDING IBERIA, S.L.
- LUMAR MARTIN, S.L.
- INDUREMON, S.L.

De todas las empresas que han mostrado interés en la licitación, UNA empresa finalmente ha presentado oferta en el plazo fijado habiendo superado la fase de revisión administrativa. Es la que a continuación se detalla:

- INDUREMON, S.L.

## **3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA**

En el punto 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) que rige este proceso, se indica lo siguiente:

“¿Es necesaria oferta técnica? Sí, la valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.”

Por tanto, no se establece ningún requisito en la documentación como contenido mínimo de la oferta para ningún lote.

#### 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

El estudio de los requerimientos técnicos **establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT)**, **determina** la viabilidad de todas las **ofertas no encontrando incumplimiento alguno que suponga impedimento** para la ejecución del contrato objeto de la licitación.

#### 5 VALORACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTAS

La valoración técnica de las ofertas realizada en base a los criterios de valoración técnica definidos en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP que rige este proceso. Según dicho apartado se establecen los siguientes criterios:

1. **METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (16 puntos)**
  - a. Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos (3 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de la organización y planificación de los trabajos en todo el período de ejecución, así como una descripción detallada de la propuesta de trabajos a realizar. Se valorará la propuesta de consecución de resultados a corto/medio plazo. Adicionalmente, se demuestra un correcto entendimiento de la situación de partida y el contexto de Metro de Madrid, con objeto de que las iniciativas de mejora propuestas sean viables y por tanto, contribuyan a la consecución de los resultados esperados.	100%
Se realiza una descripción sucinta de la organización de los trabajos. Se demuestra un conocimiento razonable de la situación de partida y contexto de Metro de Madrid y, por tanto, las iniciativas propuestas de mejora son razonables	50%
Se realiza una descripción tan incompleta que no permite determinar cuáles son los trabajos descritos ni si se adecuan a lo solicitado	0%

b. Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios (2 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada de cada uno de los servicios de apoyo a las actividades de mantenimiento de elementos con MCA ofertados y recogidos en el punto 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Todo ello coherentemente.	100%
Se realiza una descripción sucinta de cada uno de los servicios ofertados y recogidos en el punto 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.	50%
Descripción tan incompleta de cada uno de los servicios ofertados y recogidos en el punto 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas, que no permite determinar que es coherente.	0%

c. Metodología de ejecución de los trabajos (3 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada de la metodología general para afrontar el servicio de apoyo a las actividades de mantenimiento de elementos MCA amianto global ofertado como el requerido en el pliego de prescripciones técnicas, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados, haciendo especial mención a la descripción y capacidad para operar con elementos friables	100%
Se realiza una descripción sucinta o incompleta de la metodología general para afrontar el servicio global ofertado, así como de las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados haciendo especial mención a la descripción y capacidad para operar con elementos friables. No obstante, el contenido es suficiente para entender que es correcta y coherente, aunque haya alguna incoherencia con organización, metodología y planificación de los trabajos, no relevante para el conjunto.	50%
Se realiza una descripción incoherente o incorrecta de la metodología general para afrontar el servicio ofertado, así como de las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados, hasta la finalización de la actividad, o es tan incompleta que no permite determinar si es correcta y coherente.	0%

- d. Descripción y capacidad de operar en el proceso de mantenimiento de elementos con amianto de flotas ferroviarias (4 puntos):

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada de la sistemática general para trabajar en el mantenimiento de elementos con amianto de flotas ferroviarias, con propuestas de actuación claras, contemplando las diferentes actuaciones y propuestas específicas y técnicas utilizadas para esa actividad, definiendo los alcances, medidas preventivas para la organización y plazos de ejecución.	100%
Se realiza una descripción sucinta o incompleta de la sistemática general para trabajar en el mantenimiento de elementos con amianto de flotas ferroviarias, con propuestas de actuación claras, contemplando las diferentes actuaciones y propuestas específicas y técnicas utilizadas para esa actividad, definiendo los alcances, medidas preventivas para la organización y plazos de ejecución. No obstante, el contenido es suficiente para entender que es correcta y coherente, aunque haya alguna incoherencia con organización, metodología y planificación de los trabajos, no relevante para el conjunto.	50%
Se realiza una descripción incoherente o incorrecta de la sistemática general para trabajar en el mantenimiento de elementos con amianto de flotas ferroviarias, con propuestas de actuación claras, contemplando las diferentes actuaciones y propuestas específicas y técnicas utilizadas para esa actividad, definiendo los alcances, medidas preventivas para la organización y plazos de ejecución, hasta la finalización de la actividad, o es tan incompleta que no permite determinar si es correcta y coherente.	0%

- e. Medios para la entrega y distribución de los materiales (embalaje e identificación) (4 puntos).

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada del proceso de entrega y distribución de los materiales, con propuestas de actuación claras, contemplando las diferentes metodologías específicas, definiendo los alcances y plazos de ejecución	100%
Se realiza una descripción sucinta o incompleta del proceso de entrega y distribución de los materiales, con propuestas de actuación claras, contemplando las diferentes metodologías y plazos de ejecución. No obstante, el contenido es suficiente para	50%

entender que es correcta y coherente, aunque haya alguna incoherencia no relevante para el conjunto	
Se realiza una descripción incoherente o incorrecta del proceso de entrega y distribución de los materiales, con propuestas de actuación claras, contemplando las diferentes metodologías específicas, definiendo los alcances y plazos de ejecución, hasta la finalización de la actividad, o es tan incompleta que no permite determinar si es correcta y coherente	0%

**2. CALIDAD Y MEDIOS MATERIALES (4 puntos).** Medios materiales y controles de calidad mediante uso de herramientas de aseguramiento de calidad

Se valorará la inclusión de la metodología de calidad y los medios materiales propuestos por el licitador para la prestación de los servicios de apoyo al mantenimiento de elementos con MCA en material móvil y de equipos de trabajo.

En este sentido, se valorará especialmente la metodología y herramientas propuestas para el seguimiento del proyecto:

Comités de gobierno y seguimiento del proyecto

Gestión de entregables

Gestión de absentismos y vacaciones.

Gestión de riesgos

Seguimiento y control de los resultados obtenidos

Gestión del cambio: comunicación, formación, presentaciones, etc.

Gestión de las certificaciones y facturación del proyecto

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y adecuada de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. Todo ello coherentemente	100%
Se realiza una descripción sucinta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente	50%
Descripción tan incompleta de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad, reflejando en ella quien desarrolla cada actividad, que no permite determinar que es coherente.	0%

## **5.1 ANÁLISIS PARA LA VALORACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS**

### **VALORACIÓN TÉCNICA PARA LA OFERTA PRESENTADA PARA EL LOTE 1 POR LA EMPRESA INDUREMÓN, S.L.**

#### **1. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS**

##### **a. Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos (máximo 3 puntos)**

En el apartado “1.1.4 Planificación global del proyecto” el licitador expone unas premisas obtenidas del análisis del PPT de la licitación, que posteriormente analiza mediante un DAFO para realizar una planificación en cada una de las actuaciones previsibles, imprimiendo este método mediante el análisis DAFO coherencia a la organización y planificación de los trabajos posteriormente descritos. La planificación de los trabajos además está detallada para cada uno de los ámbitos de trabajo, mediante un diagrama PERT y de GANNT.

Se pone de manifiesto un perfecto conocimiento de los trabajos a desarrollar en cada línea y depósito, incluso de los vehículos afectados. En el apartado “1.1.1 Antecedentes y situación de partida” y “1.1.2 Toma de datos inicial” el licitador INDUREMON, S.L. expone detalladamente los hechos históricos en relación con la presencia de MCA en Metro de Madrid. Conoce los cauces de comunicación de afectaciones por MCA en Metro de Madrid y la forma de trabajar e interactuar con los equipos afectados.

Como resumen reflejar que la oferta presentada describe de forma **detallada, correcta y coherente la organización y planificación de los trabajos.**

**Puntuación: 100% -3 puntos-.**

##### **b. Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios (máximo 2 puntos)**

Si bien se han plasmado con suficiente grado de coherencia y detalle los servicios de mantenimiento correctivo y preventivo encapsulados y resto de tareas en las que resulte preceptivo la aplicación de las medidas para evitar el riesgo de exposición al amianto; otros servicios ofertados y recogidos en el punto 4 del PPT como la realización de campañas, inspecciones, marcado de elementos y equipos, solicitudes de realización de mediciones



ambientales o material sólido, asesoramiento técnico, instalación de protecciones, tareas administrativas, maniobras de trenes en depósito, cortes de tracción y trabajos sobrevenidos y de urgencia con respuesta inferior a dos horas, disponen de una descripción sucinta o leve.

Como resumen, reflejar que la oferta presentada incorpora **información sucinta de cada uno de los servicios de apoyo**. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.

**Puntuación: 50% -1 punto-.**

**c. Metodología de ejecución de los trabajos (máximo 3 puntos)**

Por un lado se describe, en el apartado “1.3.1 Elección de la metodología de trabajo” y “1.3.2 Metodología KANBAN aplicado a tareas de mantenimiento”, la adopción de una metodología de trabajo que se adapta a las requeridas en las tareas de mantenimiento correctivo y preventivo. Por otro lado, en el apartado “1.2.4 Prodam: Plan de Trabajo” se describe la metodología específica y técnicas utilizadas para realizar trabajos con elementos friables y no friables.

Como resumen, reflejar que la oferta presentada describe de **manera detallada la metodología de ejecución de los trabajos**.

**Puntuación: 100% -3 puntos-.**

**d. Descripción y capacidad de operar en el proceso de mantenimiento de elementos con amianto de flotas ferroviarias (máximo 4 puntos)**

Se detalla en el apartado “1.4.2 Estudio de las fichas de salida (RA)”, el procedimiento de análisis de la documentación aportada por Metro de Madrid y se consolida mediante Fichas de Trabajo propias, en donde se identifican los elementos y equipos con MCA de la flota ferroviaria de Metro de Madrid y la forma de relacionarse con ellos. Adicionalmente, se constata que el licitador dispone de las Normas Técnicas asociadas a cada serie de material rodante y que las interpreta correctamente.

Como comentario final, se aportan, en función de su experiencia y know how, procedimientos específicos que se adaptan perfectamente a los requeridos, a la vez que de su narrativa se desprende que conoce completamente las competencias y necesidades requeridas en este contrato.

Como resumen reflejar que la oferta presenta una **descripción detallada de la capacidad de operar en procesos de mantenimiento de elementos con amianto en flotas ferroviarias**

**Puntuación: 100% -4 puntos-.**

**e. Medios para la entrega y distribución de los materiales (embalaje e identificación)  
(máximo 4 puntos)**

En el apartado 1.5.1., se reflejan los medios disponibles por la empresa contratista para la entrega y distribución de los materiales.

Se describe el proceso de embalaje, identificación y señalización de todos los materiales con MCA que sean retirados de los trenes, contemplando las diferentes metodologías específicas. Sin embargo, la descripción del proceso de entrega de equipos y elementos con MCA en su interior resulta sucinta o incompleta, al no describir suficientemente el destino de componentes reparables o recuperables, plazos de ejecución, o comunicaciones con el propietario de los equipos (Metro de Madrid).

Como resumen reflejar que la oferta presentada **describe de forma sucinta e incompleta el proceso de entrega y distribución de los materiales.**

**Puntuación: 50% -2 puntos-.**

**2. CALIDAD Y MEDIOS MATERIALES**

**Medios materiales y controles de calidad mediante uso de herramientas de aseguramiento de calidad (máximo 4 puntos)**

En el apartado 2 de la oferta técnica se describen los medios materiales, herramientas y controles de calidad a aplicar para el correcto aseguramiento de la calidad.

Se realiza una descripción coherente, detallada y adecuada de los medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad y el seguimiento del proyecto.

En el apartado 2.1 se desarrolla la gestión de la calidad, donde se describen los intervinientes responsables de desarrollar cada actividad incluida en Plan de Calidad. Se aporta organigrama detallado, en el que se describen los medios humanos que se aportarán al proyecto para la organización del servicio.

En el apartado 2.7. se describe con alto grado de detalle el plan de auditorías a realizar al proyecto para asegurar la calidad de los trabajos ejecutados en el mismo. Se describen los objetivos del sistema de calidad, así como la documentación y registros asociados al mismo.

En el apartado 2.8. se aportan de manera detallada la metodología para el control de la calidad verificando diariamente el grado de cumplimiento de los trabajos. La empresa contratista aportará al proyecto una herramienta (plataforma LUMIFORM) para digitalizar y simplificar el proceso de inspección y auditoría. Entre los puntos a inspeccionar están: control de

documentación de salida, control horario de absentismos y vacaciones, respuestas y soluciones a Metro de Madrid, supervisión de documentación a entregar a metro de Madrid, stocks de equipos de protección individual, gestión de residuos, auditoría subcontrata, medios materiales, equipos y herramientas.

Como resumen reflejar que la oferta presentada **describe de forma detallada y adecuada de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad**

**Puntuación: 100 % -4 puntos-.**

## **VALORACIÓN TÉCNICA PARA LA OFERTA PRESENTADA PARA EL LOTE 2 POR LA EMPRESA INDUREMÓN, S.L.**

### **1. METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS**

#### **a. Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos (máximo 3 puntos)**

En el apartado “1.1.4 Planificación global del proyecto” el licitador expone unas premisas obtenidas del análisis del PPT de la licitación, que posteriormente analiza mediante un DAFO para realizar una planificación en cada una de las actuaciones previsibles, imprimiendo este método mediante el análisis DAFO coherencia a la organización y planificación de los trabajos posteriormente descritos. La planificación de los trabajos además está detallada para cada uno de los ámbitos de trabajo, mediante un diagrama PERT y de GANNT.

Se pone de manifiesto un perfecto conocimiento de los trabajos a desarrollar en cada línea y depósito, incluso de los vehículos afectados. En el apartado “1.1.1 Antecedentes y situación de partida” y “1.1.2 Toma de datos inicial” el licitador INDUREMON, S.L. expone detalladamente los hechos históricos en relación con la presencia de MCA en Metro de Madrid. Conoce los cauces de comunicación de afectaciones por MCA en Metro de Madrid y la forma de trabajar e interactuar con los equipos afectados.

Como resumen reflejar que la oferta presentada describe de forma **detallada, correcta y coherente la organización y planificación de los trabajos.**

**Puntuación: 100% -3 puntos-.**

#### **b. Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios (máximo 2 puntos)**

Si bien se han plasmado con suficiente grado de coherencia y detalle los servicios de mantenimiento correctivo y preventivo, encapsulados y resto de tareas en las que resulte preceptivo la aplicación de las medidas para evitar el riesgo de exposición al amianto; otros servicios ofertados y recogidos en el punto 4 del PPT como la realización de campañas,

inspecciones, marcado de elementos y equipos, solicitudes de realización de mediciones ambientales o material sólido, asesoramiento técnico, instalación de protecciones, tareas administrativas, maniobras de trenes en depósito, cortes de tracción y trabajos sobrevenidos y de urgencia con respuesta inferior a dos horas, disponen de una descripción sucinta o leve.

Como resumen reflejar que la oferta presentada incorpora **información sucinta de cada uno de los servicios de apoyo**. No obstante, el contenido es suficiente para entender que la descripción es coherente.

**Puntuación: 50% -1 punto-.**

**c. Metodología de ejecución de los trabajos (máximo 3 puntos)**

Por un lado, se describe en el apartado “1.3.1 Elección de la metodología de trabajo” y “1.3.2 Metodología KANBAN aplicado a tareas de mantenimiento” la adopción de una metodología de trabajo que se adapta a las requeridas en las tareas de mantenimiento correctivo y preventivo. Por otro lado, en el apartado “1.2.4 Prodam: Plan de Trabajo” se describe la metodología específica y técnicas utilizadas para realizar trabajos con elementos friables y no friables.

Como resumen reflejar que la oferta presentada describe de **manera detallada la metodología de ejecución de los trabajos**.

**Puntuación: 100% -3 puntos-.**

**d. Descripción y capacidad de operar en el proceso de mantenimiento de elementos con amianto de flotas ferroviarias (máximo 4 puntos)**

Se detalla en el apartado “1.4.2 Estudio de las fichas de salida (RA)”, el procedimiento de análisis de la documentación aportada por Metro de Madrid y se consolida mediante Fichas de Trabajo propias, en donde se identifican los elementos y equipos con MCA de la flota ferroviaria de Metro de Madrid y la forma de relacionarse con ellos. Adicionalmente, se constata que el licitador dispone de las Normas Técnicas asociadas a cada serie de material rodante y que las interpreta correctamente.

Como comentario final, se aportan, en función de su experiencia y know how, procedimientos específicos que se adaptan perfectamente a los requeridos, a la vez que de su narrativa se desprende que conoce completamente las competencias y necesidades requeridas en este contrato.

Como resumen reflejar que la oferta presenta una **descripción detallada de la capacidad de operar en procesos de mantenimiento de elementos con amianto en flotas ferroviarias**

**Puntuación: 100% -4 puntos-.**

**e. Medios para la entrega y distribución de los materiales (embalaje e identificación)  
(máximo 4 puntos)**

En el apartado 1.5.1. se reflejan los medios disponibles por la empresa contratista para la entrega y distribución de los materiales.

Se describe el proceso de embalaje, identificación y señalización de todos los materiales con MCA que sean retirados de los trenes, contemplando las diferentes metodologías específicas, sin embargo, la descripción del proceso de entrega de equipos y elementos con MCA en su interior resulta sucinta o incompleta, al no describir suficientemente el destino de componentes reparables o recuperables, plazos de ejecución, o comunicaciones con el propietario de los equipos (Metro de Madrid).

Como resumen reflejar que la oferta presentada **describe de forma sucinta e incompleta el proceso de entrega y distribución de los materiales.**

**Puntuación: 50% -2 puntos-.**

**2. CALIDAD Y MEDIOS MATERIALES**

**Medios materiales y controles de calidad mediante uso de herramientas de aseguramiento de calidad (máximo 4 puntos)**

En el apartado 2 de la oferta técnica se describen los medios materiales, herramientas y controles de calidad a aplicar para el correcto aseguramiento de la calidad.

Se realiza una descripción coherente, detallada y adecuada de los medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad y el seguimiento del proyecto.

En el apartado 2.1 se desarrolla la gestión de la calidad, donde se describen los intervinientes responsables de desarrollar cada actividad incluida en Plan de Calidad. Se aporta organigrama detallado, en el que se describen los medios humanos que se aportarán al proyecto para la organización del servicio.

En el apartado 2.7. se describe con alto grado de detalle el plan de auditorías a realizar al proyecto para asegurar la calidad de los trabajos ejecutados en el mismo. Se describen los objetivos del sistema de calidad, así como la documentación y registros asociados al mismo.

En el apartado 2.8. se aportan de manera detallada la metodología para el control de la calidad verificando diariamente el grado de cumplimiento de los trabajos. La empresa contratista

aportará al proyecto una herramienta (plataforma LUMIFORM) para digitalizar y simplificar el proceso de inspección y auditoría. Entre los puntos a inspeccionar están: control de documentación de salida, control horario de absentismos y vacaciones, respuestas y soluciones a Metro de Madrid, supervisión de documentación a entregar a metro de Madrid, stocks de equipos de protección individual, gestión de residuos, auditoría subcontrata, medios materiales, equipos y herramientas.

Como resumen reflejar que la oferta presentada **describe de forma detallada y adecuada de medios y metodologías para el aseguramiento de la calidad**

**Puntuación: 100 % -4 puntos-.**

## 5.2 RESUMEN DE LAS PUNTUACIONES DE LAS VALORACIONES TÉCNICAS

### Lote 1

**INDUREMÓN  
S.L.**

METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS - 16 puntos -		13
Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos (3 puntos)		3
Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios (2 puntos)		1
Metodología de ejecución de los trabajos (3puntos)		3
Descripción y capacidad de operar en el proceso de mantenimiento de elementos con amianto de flotas ferroviarias (4 puntos)		4
Medios para la entrega y distribución de los materiales (embalaje e identificación) (4 puntos)		2
CALIDAD Y MEDIOS MATERIALES - 4 puntos-		4
Medios materiales y controles de calidad mediante uso de herramientas de aseguramiento de calidad		4
TOTAL		17

**Lote 2****INDUREMÓN  
S.L.**

<b>METODOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS - 16 puntos -</b>		<b>13</b>
Planificación, viabilidad y coherencia de la propuesta de trabajos (3 puntos)		3
Memoria descriptiva de realización del alcance de los servicios (2 puntos)		1
Metodología de ejecución de los trabajos (3puntos)		3
Descripción y capacidad de operar en el proceso de mantenimiento de elementos con amianto de flotas ferroviarias (4 puntos)		4
Medios para la entrega y distribución de los materiales (embalaje e identificación) (4 puntos)		2
<b>CALIDAD Y MEDIOS MATERIALES - 4 puntos-</b>		<b>4</b>
Medios materiales y controles de calidad mediante uso de herramientas de aseguramiento de calidad		4
<b>TOTAL</b>		<b>17</b>

## 6 CONCLUSIONES

Por todo lo anterior, **la oferta técnica de la empresa INDUREMÓN S.L. se considera APTA u OFERTA TECNICAMENTE ACEPTABLE para ambos lotes** en relación al contenido mínimo y los requerimientos de los pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento se analizará con posterioridad a la emisión de este informe.