



Madrid, 10 de mayo de 2023

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE REPARACIÓN DE POLEAS DE ARRASTRE DE PASAMANOS DE ESCALERAS MECÁNICAS (Licitación 6012300066).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

La oferta técnica presentada por **MGN TRANSFORMACIONES DEL CAUCHO, S.A.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

“Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”

El resumen de la evaluación de su oferta técnica es el siguiente:

Evaluación de las ofertas												
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA										
<p>1. Reducción del tiempo máximo de reparación: se asignarán hasta 7,5 puntos por reducir el plazo máximo para la ejecución de los trabajos respecto al plazo establecido en el apartado 6 del PPT:</p> <table><tr><th>t = Plazo de ejecución (días laborables)</th><th>Puntos</th></tr><tr><td>t = 10</td><td>0</td></tr><tr><td>t = 9</td><td>2,5</td></tr><tr><td>t = 8</td><td>5</td></tr><tr><td>t ≤ 7</td><td>7,5</td></tr></table>	t = Plazo de ejecución (días laborables)	Puntos	t = 10	0	t = 9	2,5	t = 8	5	t ≤ 7	7,5	7,50	0,00
t = Plazo de ejecución (días laborables)	Puntos											
t = 10	0											
t = 9	2,5											
t = 8	5											
t ≤ 7	7,5											

2. Años de experiencia del responsable del servicio, adicionales al mínimo requerido en el apartado 24 anterior, relativo a la adscripción de medios (7,5 puntos).	7,50	0,00										
<table><tr><th>E = Experiencia (años)</th><th>Puntos</th></tr><tr><td>E = 5</td><td>0</td></tr><tr><td>5 < E ≤ 7</td><td>2,5</td></tr><tr><td>7 < E ≤ 9</td><td>5</td></tr><tr><td>9 < E</td><td>7,5</td></tr></table>	E = Experiencia (años)	Puntos	E = 5	0	5 < E ≤ 7	2,5	7 < E ≤ 9	5	9 < E	7,5		
E = Experiencia (años)	Puntos											
E = 5	0											
5 < E ≤ 7	2,5											
7 < E ≤ 9	5											
9 < E	7,5											

3. Años de experiencia del técnico de taller, adicionales al mínimo requerido en el apartado 24 anterior, relativo a la adscripción de medios (7,5 puntos).	7,50	0,00										
<table><tr><th>E = Experiencia (años)</th><th>Puntos</th></tr><tr><td>E = 3</td><td>0</td></tr><tr><td>3 < E ≤ 5</td><td>2,5</td></tr><tr><td>5 < E ≤ 7</td><td>5</td></tr><tr><td>7 < E</td><td>7,5</td></tr></table>	E = Experiencia (años)	Puntos	E = 3	0	3 < E ≤ 5	2,5	5 < E ≤ 7	5	7 < E	7,5		
E = Experiencia (años)	Puntos											
E = 3	0											
3 < E ≤ 5	2,5											
5 < E ≤ 7	5											
7 < E	7,5											

En el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares), se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (7,5 puntos):

1. Descripción de los medios técnicos disponibles (medios de producción y control, oficinas, almacenes y vehículos), incluyendo maquinaria, equipos de medición y ensayo disponibles, softwares específicos (4 puntos).

2. Documentación con la descripción del proceso de reparación de las poleas de arrastre de pasamanos objeto del contrato, especificando maquinaria empleada (prensas, hornos), herramientas, equipos de medición y ensayo, y métodos de medición y control de las características del caucho empleado (3,5 puntos).



La valoración de estos documentos se realizará conforme al siguiente criterio:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100%
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50%
La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0%

”

La oferta de **MGN TRANSFORMACIONES DEL CAUCHO, S.A.** obtiene una valoración de **7,50 puntos** correspondiente a los criterios evaluables mediante juicios de valor:

- Criterio 1: se observa que la oferta incluye un Dossier Técnico con la información requerida, incluye la normativa y medios técnicos disponibles para asegurar la prestación del servicio, desde la fase de aprovisionamiento de materia prima a la expedición del producto, relacionando los equipos de fabricación, metrológicos y de ensayo disponibles, así como una descripción del proceso de diseño de componentes de caucho con el software disponible. Por todo ello se considera que la información entregada es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, por lo que se le otorgan **4 puntos** (100%) en este apartado.
- Criterio 2: incluyen definición de los componentes de las piezas a reparar, tanto de la parte metálica como del caucho utilizado, incluyendo los equipos de medida y control del caucho y una descripción del proceso de fabricación de las piezas y de los ensayos realizados sobre las mismas. Se aporta también un Plan de Control de Calidad del proceso de reparación de las poleas de arrastre de pasamanos. Por todo lo anterior se considera que la información entregada es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, por lo que se le otorgan **3,5 puntos** (100%) en este apartado.

En la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº3” del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

“(…) Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato.”

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar (\geq) los 15 puntos.

La oferta técnica de **MGN TRANSFORMACIONES DEL CAUCHO, S.A.**, al haber obtenido 7,5 puntos, no iguala ni supera los 15 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que **se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”**.



En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por el licitador **MGN TRANSFORMACIONES DEL CAUCHO, S.A.** queda **excluida de la licitación.**

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.