



## INFORME TÉCNICO SOBRE VIABILIDAD OFERTA ECONÓMICA PRESENTADA POR PALABRING GROUP 21, S.L. PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE IMPRESIÓN, ORGANIZACIÓN Y EMPAQUETADO DE LOS EJEMPLARES DE EXAMEN PARA LA SELECCIÓN DE PERSONAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA EL AÑO 2023 (A/SER-003451/2023)

El presente Informe se emite en cumplimiento del procedimiento establecido en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, y a requerimiento de Subdirección General de Gestión Económico-Administrativa de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, referida a la Contratación de los Servicios de Impresión, Organización y empaquetado de los ejemplares de examen para la Selección de Personal de la Comunidad de Madrid para el año 2023 (A/SER-003451/2023), por el que en su escrito de 18 de abril de 2023, solicita de la Subdirección General de Planificación de Efectivos y Selección la emisión de informe técnico relativo a la viabilidad de la proposición económica presentada por la empresa PALABRING GROUP 21, S.L., esta jefatura de área, analizada la justificación presentada por la licitadora, informa de lo siguiente:

### Primero

Evaluada la justificación presentada por PALABRING GROUP 21, S.L. en la que esquemáticamente indica los motivos por los que la proposición económica ha de considerarse viable, del análisis de la misma, se destaca lo siguiente:

- a. En cuanto al **coste del papel**, estima para cada mil unidades de papel, ya sea en formato DIN A4 o DIN A4, asignando un coste unitario diferente según sea el formato. Sin embargo, en la tabla resumen el coste unitario que asigna la licitadora al formato DIN A-es diferente, lo que implica un importe total diferente en este apartado.
- b. En cuanto al **coste del fotocopiado**, estima el mismo coste por cada mil unidades sin diferenciar el tipo de formato de papel a utilizar para el fotocopiado DIN A4 o DIN A3, no incluyendo el coste correspondiente al toner para las máquinas de impresión, por lo que se considera insuficientemente presupuestado.
- c. En cuanto al **coste del grapado**, contempla el consumible de las grapas, indicando un coste global para el número total de ejemplares de examen estimados, sin indicar el coste unitario y los valores de referencia, por lo que se considera insuficientemente presupuestado.

- d. En cuanto al **empaquetado de los ejemplares de examen**, estima un coste global, no indicando que el mismo variará para cada uno de ejercicios que se realicen en función del número de aspirantes y copias necesarias de ejemplares de examen. Asimismo, no diferencia el coste unitario correspondiente al empaquetado de ejemplares de examen según el formato de papel utilizado, ya sea en formato DIN A4 o DIN A3, por lo que se considera insuficientemente presupuestado.
- e. En cuanto a **suministro de cajas, flejes de seguridad, cinta adhesiva y otros elementos** para la correcta realización del trabajo, estima un coste global, no indicando que el mismo variará para cada uno de ejercicios que se realicen en función del número de aspirantes y copias necesarias de ejemplares de examen y que la cinta adhesiva ofertada no es la exigida en el Pliego de Prescripciones de Prescripciones Técnicas (en adelante PPT) que es papel adhesivo especial anti manipulación, acorde con el objeto del contrato que para su correcto cumplimiento exige que la adjudicataria disponga de las debidas medidas de seguridad que garanticen que los servicios objeto del contrato se desarrollen con absoluta seguridad y confidencialidad. Asimismo, la licitadora no ha considerado el coste de las etiquetas, que han de identificar los paquetes de ejemplares de examen empaquetados en el exterior con la indicación del número de aula y número de ejemplares de examen por aula, conforme a las instrucciones que le sean trasladadas a la adjudicataria por el director de los trabajos, tal y como se dispone en el apartado 3, 3.3. del PPT, por lo que se considera insuficientemente presupuestado.
- f. En cuanto al **transporte**, estima un coste unitario por cada uno de los exámenes previstos, sin tener en cuenta que algunos de los exámenes tendrán lugar el mismo día y en varios centros de examen, distantes unos de otros en ubicaciones diferentes, en función del número de aspirantes convocados, por lo que se considera insuficientemente presupuestado.
- g. En cuanto a **personal**, estima un coste unitario por hora de trabajo, considerando un número de horas determinadas, no indicando la categoría profesional del personal encargado para la ejecución de los trabajos de cada uno de los servicios objeto del contrato, por lo que se considera insuficientemente presupuestado.
- h. En cuanto a **gastos generales y beneficio industrial**, estima un porcentaje diferente para cada uno de ellos sobre el total de cada uno de los ítems anteriores (sin IVA).

- i. **Reserva otros gastos no contemplados**, estima una cantidad global para cualquier gasto no contemplado o que pudiera surgir en el desarrollo del trabajo.

## **Segundo**

En cuanto a los medios materiales a comprometer por la licitadora para la ejecución del contrato recogidos en el apartado 4 del PPT, en su justificación la licitadora no aporta el coste que suponen dichos medios, a excepción del coste por copia con mantenimiento de máquinas con servicio técnico oficial de una marca comercial determinada y unas máquinas que grapan automáticamente, no contemplando en la justificación coste alguno asociado a otro tipo de maquinaria necesaria para la correcta ejecución de los trabajos objeto de contratación, por lo que se considera insuficientemente presupuestado.

Por tanto, a la vista de la justificación aportada por la empresa PALABRING GROUP 21, S.L. y las características que se desprenden de la misma, y, a los efectos previstos en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, no ha quedado acreditada la viabilidad de la oferta económica presentada referida a la contratación de los Servicios de Impresión, Organización y empaquetado de los ejemplares de examen para la Selección de Personal de la Comunidad de Madrid para el año 2023 (A/SER-003451/2023), no quedando suficientemente justificados los importantes ahorros y reducción de costes para la prestación de los servicios objeto del contrato, no incorporando ningún aspecto original ni innovador en su oferta, no acreditando que la reducción significativa en su proposición económica respecto del presupuesto de licitación, permita la correcta ejecución del contrato, lo que compromete negativamente la ejecución del mismo y las obligaciones establecidas en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas que regulan el Expediente A/SER-003451/2023 de Contratación de los Servicios de Impresión, Organización y empaquetado de los ejemplares de examen para la Selección de Personal de la Comunidad de Madrid para el año 2023.

En Madrid, a la fecha de la firma  
LA JEFA DE ÁREA DE SELECCIÓN  
DE LA SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN  
DE EFECTIVOS Y SELECCIÓN,

Firmado digitalmente por: FERNÁNDEZ LÓPEZ MARÍA JOSEFA  
Fecha: 2023 04 27 17:54

Fdo.: **María Josefa Fernández López**