

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

CONTRATO Nº 257/2022: SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD PARA LA SUPERVISIÓN Y CONTROL DEL DESARROLLO DE LAS OBRAS DEL “PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE MEJORAS EN LA EDAR DE GALAPAGAR-TORRELODONES. T.M. DE GALAPAGAR”

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS.....	3
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	3
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS	3
4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS...	4
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.....	17

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 25 de abril de 2023 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la calificación de la documentación contenida en el sobre 1 del contrato nº 257/2022.

Tras examinar la documentación aportada y solicitar las subsanaciones pertinentes, se acuerda aceptar las ofertas presentadas en plazo y realizar la apertura del sobre nº 3 de los licitadores no excluidos, dado que la documentación presentada por los diversos licitadores cumple lo previsto en los pliegos para el sobre nº 1. El día 4 de mayo de 2023 se procedió a la apertura telemática del sobre nº3, únicamente de los licitadores admitidos.

Tras el análisis de las ofertas presentadas, se publicó con fecha 17 de agosto de 2023 en el Portal de Contratación nota informativa relativa a la solicitud de aclaraciones a la documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Se han analizado las aclaraciones presentadas por los licitadores, concluyéndose que no hay licitadores excluidos del proceso.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Con fecha de 8 de mayo de 2023 se emite desde la Subdirección de Coordinación, y se recibe en el Área de Construcción de Depuración y Reutilización, correo electrónico en el que se indica que no existen ofertas incursas en presunción de valor anormal en el presente procedimiento.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica: **49 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 51 puntos:*

A) 2.1 Experiencia adicional del personal asignado al contrato: **43 puntos**

A) 2.1.1 Experiencia extra del **Jefe de Unidad** que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares: **15 puntos**

A) 2.1.2 Experiencia extra del **Coordinador de Seguridad y Salud** que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares: **14 puntos**

A) 2.1.3 Experiencia extra del **Especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control** que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares: **14 puntos**

A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera: **8 puntos**

B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....**No aplica.**

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 49 puntos)

En la revisión de las proposiciones económicas se detectan incidencias en las siguientes ofertas, siendo el resto correctas:

APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

El licitador calcula erróneamente el importe de la fase de ejecución de las obras y puesta en marcha, indicándose un importe de 240.274,38 € cuando el importe correctamente calculado (considerando el importe mensual ofertado para la fase de ejecución de obras y puesta en marcha es de 12.013,72 €) es igual a 240.274,40 €.

Este error de cálculo de la fase de ejecución de obras tiene lugar en los siguientes importes derivados del mismo:

- Importe total: el licitador indica que es igual a 267.967,97 €, cuando el importe correctamente calculado es igual a 267.967,99 €.
- IVA: el licitador indica que es igual a 56.273,27 €, cuando el importe correctamente calculado es igual a 56.273,28 €.
- Importe total con IVA: el licitador indica que es igual a 324.241,24 €, cuando el importe correctamente calculado es igual a 324.241,27 €.

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Ofertas económicas (euros IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	267.967,99 €	44,62
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	244.000,00 €	49,00
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	297.158,45 €	40,23

4.2.Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 51 puntos)

Apartado A) 2.1: Una vez revisada la experiencia extra aportada según el Anexo XIV para cada uno de los perfiles propuestos por los licitadores, los años de experiencia adicionales realmente justificados para cada perfil son los siguientes:

APPLUS NORCONTROL, S.L.U.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Unidad (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Coordinador de Seguridad y Salud (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	10	8	11
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV	10	8	8

Una vez revisado el Anexo XIV presentado por el licitador en la oferta y teniendo en cuenta que no se solicitaron aclaraciones al licitador, se han descontado las siguientes experiencias que no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP:

De aplicación al perfil A)2.1.3 Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control

- “OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA EBAR DE REDUEÑA E IMPULSIÓN A LA EDAR DE VENTURADA”

INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Unidad (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Coordinador de Seguridad y Salud (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	10	8	11
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV	6	5	11

Con fecha de 17 de agosto de 2023, la Subdirección de Contratación remite las aclaraciones recibidas efectuándose la revisión definitiva de la documentación de las especificaciones técnicas, las ofertas económicas y de las proposiciones referidas a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, siendo el resultado el siguiente:

- De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Unidad”

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.1 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIV corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).

Aclaraciones presentadas

La aclaración recibida incluye el Anexo XIV del perfil conforme al modelo especificado en el PCAP del presente procedimiento, pudiendo comprobarse la tipología de las experiencias ofertadas a expensas de lo indicado a continuación.

Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.1 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras

de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)”:

- Servicio de asistencia técnica para la obra del proyecto de actuación de mejora en la EDAR y EBAR 4 Boadilla del Monte.
- Servicio de asistencia técnica para las obras de instalaciones de cogeneración en la EDAR de Alcalá Oeste.
- Servicio de asistencia para el desarrollo de obras de saneamiento y depuración. División obras saneamiento Norte-Equipamiento e instalaciones complementarias de la EDAR de Bustarviejo

Por otra parte, se indica que la fecha de inicio para la actuación denominada “Servicios de asistencia técnica para el proyecto constructivo de mejoras y ampliación de la EDAR de Robledondo y Santa Maria de la Alameda” es julio de 2018. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.1 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es septiembre de 2018. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Jefe de Unidad es en “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)”, se tomará septiembre de 2018 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.

- **De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud”**

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.2 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIV corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).

Aclaraciones presentadas

La aclaración recibida incluye el Anexo XIV del perfil conforme al modelo especificado en el PCAP del presente procedimiento, pudiendo comprobarse la tipología de las experiencias ofertadas a expensas de lo indicado a continuación.

Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.2 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, "ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)":

- Servicio de asistencia técnica para la obra del proyecto de actuación de mejora en la EDAR y EBAR 4 Boadilla del Monte
 - Servicios de asistencia técnica para las obras de renovación de las tuberías de lavado y automatización de filtros 33 a 64 en la ETAP de Colmenar Viejo
- **De aplicación al perfil A)2.1.3 "Experiencia extra del Ingeniero especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control"**

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.3 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIV corregido, de forma que en la columna "TIPO DE OBRA" se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).

Aclaraciones presentadas

La aclaración recibida incluye el Anexo XIV del perfil conforme al modelo especificado en el PCAP del presente procedimiento, pudiendo comprobarse la tipología de las experiencias ofertadas a expensas de lo indicado a continuación.

Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.3 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP), incluyendo su puesta en marcha”:

- Servicio de asistencia técnica para la obra del proyecto de actuación de mejora en la EDAR y EBAR 4 Boadilla del Monte
- Actuaciones de mejora en la ETAP de Majadahonda

Por otra parte, se indica que la fecha de inicio para la actuación denominada “Servicios de asistencia técnica para el proyecto constructivo de mejoras y ampliación de la EDAR de Robledondo y Santa Maria de la Alameda” es julio de 2018. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.3 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es septiembre de 2018. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Ingeniero especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control es en “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP), incluyendo su puesta en marcha”, se tomará septiembre de 2018 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.

Una vez eliminadas las experiencias de obras que no se corresponden con la tipología de obras requeridas, se obtienen las obras completas de experiencia acreditada indicados en la tabla anterior.

TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Unidad (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Coordinador de Seguridad y Salud (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	10	12	13
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIV	0	0	0

Con fecha de 17 de agosto de 2023, la Subdirección de Contratación remite las aclaraciones recibidas efectuándose la revisión definitiva de la documentación de las especificaciones técnicas, las ofertas

económicas y de las proposiciones referidas a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, siendo el resultado el siguiente:

- De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Unidad”

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.1 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIV corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).

Adicionalmente, la declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIV con la declaración jurada requerida.

Por otra parte, la información aportada de la siguiente experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)”. Se deberá aportar información adicional para justificar que las obras cumplen con la tipología de obras referida en los mencionados apartados del PCAP:

- Asistencia técnica a la dirección, control y vigilancia y labores de coordinación de seguridad y salud de la obra depuración integral de aguas de municipios del entorno del parque nacional de Monfragüe (Cáceres) (3 lotes). lote 1: actualización y mejoras en la E.D.A.R. y colectores de Jaraicejo

Aclaraciones presentadas

En relación con la actuación denominada “Asistencia técnica a la dirección, control y vigilancia y labores de coordinación de seguridad y salud de la obra depuración integral de aguas de

municipios del entorno del parque nacional de Monfragüe (Cáceres) (3 lotes). lote 1: actualización y mejoras en la E.D.A.R. y colectores de Jaraicejo”, el licitador presenta un certificado de buena ejecución donde indica que la obra incluye, entre otras actuaciones, ejecución de pretratamiento compacto, instalación de eliminación química de fósforo y construcción de nuevo decantador secundario. Además, el certificado incluye un listado del personal que ha intervenido en la obra y se confirma que la persona ofertada para el presente perfil ha participado en la misma. Por lo tanto, la experiencia cumple con los requisitos del apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP y se tendrá en consideración a efectos del cómputo de la experiencia extra del perfil referido.

La aclaración recibida incluye el Anexo XIV del perfil conforme al modelo especificado en el PCAP del presente procedimiento, pudiendo comprobarse la tipología de las experiencias ofertadas a expensas de lo indicado a continuación.

Las siguientes experiencias no se corresponden con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.1 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)”:

- Asistencia Técnica para las obras del Proyecto de acondicionamiento del punto de vertido de la E.D.A.R. Alcalá Este
- Asistencia Técnica a la Dirección, Control y Vigilancia de las obras de mejora del abastecimiento a la Mancomunidad de Tentudía.

Por otra parte, se indica que la fecha de inicio para la actuación denominada “Servicios de Asistencia Técnica para el proyecto y ejecución de las obras de adecuación al Plan Nacional de calidad de las aguas en la EDAR de Casaquemada (T.M. de San Fernando de Henares)” es abril de 2016. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.1 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es marzo de 2017. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Jefe de Unidad es en “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)”, se tomará marzo de 2017 como fecha de inicio de la actuación para el cómputo de la experiencia.

Sin embargo, la declaración jurada del Anexo no se ha actualizado, por lo que no se tendrá en cuenta la experiencia extra del licitador.

- De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud”

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.2 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIV corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).

Adicionalmente, la declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIV con la declaración jurada requerida.

Aclaraciones presentadas

La aclaración recibida incluye el Anexo XIV del perfil conforme al modelo especificado en el PCAP del presente procedimiento, pudiendo comprobarse la tipología de las experiencias ofertadas a expensas de lo indicado a continuación.

La siguiente experiencia no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.2 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)”:

- Asistencia Técnica para las obras del Proyecto de acondicionamiento del punto de vertido de la E.D.A.R. Alcalá Este

Por otra parte, se conoce fehacientemente que las fechas de inicio y/o fin de algunas actuaciones incluidas en el Anexo XIV presentado por el licitador para el perfil de referencia son incorrectas. Si bien la tipología de obra de dichas actuaciones es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.2 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se considerará de cara al cómputo de la experiencia que las fechas de inicio y/o fin de dichas actuaciones son aquellas de las que se tiene conocimiento

por parte de Canal de Isabel II, S.A., M.P. A continuación, se enumeran las actuaciones referidas y las fechas correspondientes:

- Servicios de Asistencia Técnica para las obras de construcción de la tercera línea de la EDAR Galapagar-Torrelodones: el licitador indica enero de 2014 y diciembre de 2016 como fechas de inicio y fin de la actuación, respectivamente. Sin embargo, se conoce fehacientemente que las fechas de inicio y fin reales de la ejecución de las obras referidas en la actuación son marzo de 2014 y diciembre de 2015 respectivamente, por lo que se considerarán estas fechas como inicio y fin de la actuación de cara al cómputo de la experiencia.
- Proyecto y obra de adecuación al PNCA en la EDAR Arroyo de La Vega, T.M. San Sebastián de Los Reyes, (Madrid): el licitador indica marzo de 2019 como fecha de inicio. Sin embargo, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es diciembre de 2019, por lo que se considera esta fecha como inicio de la actuación de cara al cómputo de la experiencia.
- Servicios de Asistencia Técnica para el proyecto y ejecución de las obras de adecuación al Plan Nacional de calidad de las aguas en la EDAR de Casaquemada (T.M. de San Fernando de Henares): el licitador indica abril de 2016 como fecha de inicio. Sin embargo, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es marzo de 2017, por lo que se considera esta fecha como inicio de la actuación de cara al cómputo de la experiencia.
- Servicio de Asistencia Técnica para el desarrollo de las obras del proyecto de construcción de la ampliación del tratamiento terciario EDAR de San Agustín de Guadalix: el licitador indica octubre de 2012 como fecha de inicio. Sin embargo, se conoce fehacientemente que la fecha de inicio real de la ejecución de las obras referidas en la actuación es febrero de 2013, por lo que se considera esta fecha como inicio de la actuación de cara al cómputo de la experiencia.
- Asistencia técnica para el desarrollo de obras de saneamiento y depuración. División Obras Saneamiento Norte. Lote I: Colector y EDAR de Robledillo de la Jara, y Colectores y EDAR de Berzosa del Lozoya: el licitador indica diciembre de 2009 y septiembre de 2012 como fechas de inicio y fin de la actuación, respectivamente. Sin embargo, se conoce fehacientemente que las fechas de inicio y fin reales de la ejecución de las obras referidas en la actuación son mayo de 2010 y julio de 2012, por lo que se considerarán estas fechas como inicio y fin de la actuación de cara al cómputo de la experiencia.

Sin embargo, la declaración jurada del Anexo no se ha actualizado, por lo que no se tendrá en cuenta la experiencia extra del licitador.

- De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Ingeniero especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control”

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIV aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.3 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIV corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP).

Adicionalmente, la declaración jurada que figura en el Anexo XIV entregado por el licitador no se corresponde con la exigida en el modelo del Anexo XIV del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIV con la declaración jurada requerida.

Por otra parte, la información aportada de la siguiente experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de la capacidad de tratamiento de: Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP)”. Se deberá aportar información adicional para justificar que las obras cumplen con la tipología de obras referida en los mencionados apartados del PCAP:

- Asistencia técnica a la dirección, control y vigilancia y labores de coordinación de seguridad y salud de la obra depuración integral de aguas de municipios del entorno del parque nacional de Monfragüe (Cáceres) (3 lotes). lote 1: actualización y mejoras en la E.D.A.R. y colectores de Jaraicejo

Aclaraciones presentadas

En relación con la actuación denominada “Asistencia técnica a la dirección, control y vigilancia y labores de coordinación de seguridad y salud de la obra depuración integral de aguas de municipios del entorno del parque nacional de Monfragüe (Cáceres) (3 lotes). lote 1:

actualización y mejoras en la E.D.A.R. y colectores de Jaraicejo”, el licitador presenta un certificado de buena ejecución donde indica que la obra incluye, entre otras actuaciones, ejecución de pretratamiento compacto, instalación de eliminación química de fósforo y construcción de nuevo decantador secundario. Además, el certificado incluye un listado del personal que ha intervenido en la obra y se confirma que la persona ofertada para el presente perfil ha participado en la misma. Por lo tanto, la experiencia cumple con los requisitos del apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP y se tendrá en consideración a efectos del cómputo de la experiencia extra del perfil referido.

La aclaración recibida incluye el Anexo XIV del perfil conforme al modelo especificado en el PCAP del presente procedimiento, pudiendo comprobarse la tipología de las experiencias ofertadas a expensas de lo indicado a continuación.

La siguiente experiencia no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.3 y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de capacidad de tratamiento de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP), incluyendo su puesta en marcha”:

- Asistencia Técnica a la Dirección, Control y vigilancia y labores de coordinación de Seguridad y Salud de la obra de mejora de abastecimiento de agua potable a Jerez de los Caballeros (Badajoz)

Por otra parte, se indica que las fechas de inicio y fin para la actuación denominada “Servicios de Asistencia Técnica para las obras de construcción de la tercera línea de la EDAR Galapagar-Torrelodones” son enero de 2014 y diciembre de 2016, respectivamente. Si bien la tipología de obra es válida según lo especificado en los apartados 8.A).2.1.3 y 5.3.1 del Anexo I del PCAP, se conoce fehacientemente que las fechas de inicio y fin reales de la ejecución de las obras referidas en la actuación son marzo de 2014 y diciembre de 2015, respectivamente. Dado que en dichos apartados del PCAP se especifica que la experiencia requerida por el Ingeniero especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control es en “ejecución de obras de nueva construcción o ampliación de capacidad de tratamiento de Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) o Estaciones Regeneradoras de Agua para Reutilización (ERAR) o Estaciones de Tratamiento de Agua Potable (ETAP), incluyendo su puesta en marcha”, se tomará marzo de 2014 y diciembre de 2015 como fechas de inicio y fin de la actuación respectivamente para el cómputo de la experiencia.

Sin embargo, la declaración jurada del Anexo no se ha actualizado, por lo que no se tendrá en cuenta la experiencia extra del licitador.

El siguiente cuadro resume la experiencia finalmente acreditada por los licitadores para cada perfil:

Licitador	Experiencia extra Jefe de Unidad (años)	Experiencia extra Coordinador de Seguridad y Salud (años)	Experiencia extra Ingeniero Especialista en Equipamiento Eléctrico, Instrumentación y Control (años)
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	10	8	8
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	6	5	11
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	0	0	0

Apartado A) 2.2: Una vez revisada la propuesta de los licitadores aportada en el Anexo II bis, el número de vehículos ofertados por cada licitador es el siguiente:

Licitador	Vehículos Cero emisiones	Vehículos ECO
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	4	0
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	4	0
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	4	0

La puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en correspondencia con los criterios establecidos en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP y en función de los valores finalmente acreditados es la siguiente:

Licitador	A) 2.1.1. Puntuación Experiencia extra Jefe de Unidad	A) 2.1.2. Experiencia extra Coordinador de Seguridad y Salud	A) 2.1.3. Experiencia extra Ingeniero Especialista en Equipamiento Mecánico, Eléctrico, Instrumentación y Control	A) 2.2. Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera	A) 2 TOTAL
APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	14,85	13,65	13,65	8,00	50,15
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	14,06	12,61	13,91	8,00	48,58
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	0,00	0,00	0,00	8,00	8,00

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Nº de orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Criterios técnicos	TOTAL
1º	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	49,00	48,58	97,58
2º	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	44,62	50,15	94,77
3º	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	40,23	8,00	48,23

Firmado electronicamente por: Pedro Sedano Domínguez
En la fecha y hora 11.09.2023 11:06:31 CEST

Germán Rocha García
Jefe del Área de Construcción de
Depuración y Reutilización
P.A. Pedro Sedano Domínguez