

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA CRITERIOS CUALITATIVOS DEPENDIENTES DE JUICIOS DE VALOR DEL ST 2019-0-02

ST2019-0-02: CONTRATO DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN DE LAS FACHADAS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMÓN Y CAJAL A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS, FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA (NEXT GENERATION EU)

CRITERIOS	PUNTUACIÓN MÁX	FERROVIAL	PUNTES
Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor	14,000	10,625	6,750
B1. MEMORIA TECNICA Y RECURSOS EMPLEADOS	10,000	7,625	5,250
1. Estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, ...	2,500	2,000	0,875
a) Sectorización de cada fase (con dimensiones y materiales utilizados)....	0,500	0,500	0,125
b) Estudio de circulaciones, evitando al máximo las interferencias de...	1,000	0,750	0,250
c) Estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y...	1,000	0,750	0,500
2. Plan de señalización de la obra tanto para la correcta realización de los...	2,500	2,500	0,625
3. Fichas de características de los materiales más importantes empleados...	2,500	1,250	1,875
4. Memoria del proceso constructivo en la que se detalle exhaustivamente...	2,500	1,875	1,875
B2.PROGRAMA DE EJECUCION DE LOS TRABAJOS	4,000	3,000	1,500
5. Presentación y grado de detalle	1,000	0,750	0,250
6. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia	1,500	1,125	0,625
7. Planificación de aplicación de recursos y porcentaje	1,500	1,125	0,625
TOTAL PUNTUACION	14,000	10,625	6,750

Madrid, 22 de noviembre de 2023

Beatriz Blanco Burguillo

P.O. Jefe de Servicio
Subdireccion de Gestion Técnica

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitía comprobar el original.

**INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS
EN LA LICITACIÓN A LA LICITACION PARA EL CONTRATO DE LAS OBRAS DE
REHABILITACIÓN DE LAS FACHADAS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMÓN
Y CAJAL A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD
DE CRITERIOS, FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA (NEXT GENERATION
EU)**

EXP. ST2019-0-02

ÍNDICE

1	OBJETO.....	2
2	OFERTAS A VALORAR	2
3	CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR.....	2
4	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	3
4.1.	Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor hasta 14 puntos.....	3
4.1.1.	Memoria técnica. Hasta 10 puntos.....	3
4.1.2.	Programa de ejecución de los trabajos. Hasta 4 puntos.....	6

1 OBJETO

El presente documento tiene como objeto el análisis y evaluación de las ofertas presentadas a la licitación para el de las obras de rehabilitación de las fachadas del Hospital Universitario Ramón y Cajal a adjudicar por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, financiado por la unión europea (NextGenerationEU), (expte. ST2019-0-02), según los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones Administrativas de la presente licitación, cuya aplicación requiere juicio de valor.

2 OFERTAS A VALORAR

- FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.
- PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.

3 CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR

Según lo especificado en el PCAP, la metodología para valorar las propuestas técnicamente según juicio de valor se basa en los siguientes criterios siendo la ponderación máxima 14 puntos, esto es 14% de la puntuación total:

ITEM	CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA
B1	Memoria técnica.	10
B2	Programa de ejecución de los trabajos.	4
TOTAL		14

4 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1. Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor hasta 14 puntos.

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del criterio a la mejor y el 0% a la peor, con los siguientes umbrales:

- EXCELENTE: 100% puntuación criterio. La oferta sobresale del resto de las ofertas.
- NOTABLE: 75 % puntuación criterio. La oferta supera la calidad media del resto de las ofertas.
- BUENO: 50 % puntuación criterio. La oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas.
- INSUFICIENTE: 25% puntuación criterio. La oferta es inferior a la media del resto de las ofertas.
- NO PRESENTA: 0% puntuación criterio. La oferta presenta carencias o no presenta información suficiente para su valoración.

4.1.1. Memoria técnica. Hasta 10 puntos.

En este apartado se valorará la presentación de una memoria que recoja la materialización en la obra de los siguientes aspectos:

1. Estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, acopios, circulaciones y evacuación de escombros, de la zona de actuación en cada una de las fases de obra. El estudio deberá incluir una memoria descriptiva y una documentación gráfica en donde se refleje:
 - a) Sectorización de cada fase (con dimensiones y materiales utilizados) para evitar el acceso a la obra. (valoración máxima 0.5 puntos).
 - b) Estudio de circulaciones, evitando al máximo las interferencias de funcionamiento del centro, cortes de viales, e incluyendo la vía de evacuación de escombros y la ubicación de contenedores. (valoración máxima 1 punto).
 - c) Estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y suministros. (valoración máxima 1 punto).
2. Plan de señalización de la obra tanto para la correcta realización de los trabajos como para la información a los usuarios y trabajadores del centro sanitario. Para ello se presentará memoria y documentación gráfica que lo definan. Se valorará que se ajuste a este centro hospitalario y el grado de detalle de la documentación. (valoración máxima 2.5 puntos).
3. Fichas de características de los materiales más importantes empleados en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto. Para ello se aportarán fichas técnicas completas de los materiales más importantes

utilizados para la ejecución de la obra. Se valorará la mayor concreción y presentación de fichas técnicas vinculantes a la ejecución de la obra. (valoración máxima 2.5 puntos).

4. Memoria del proceso constructivo en la que se detalle exhaustivamente el desarrollo de las obras. Se valorará la mayor concreción y el grado de detalle del proceso constructivo, adecuándose en la mayor medida posible al proyecto. (valoración máxima 2.5 puntos).

FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.

Presenta una memoria técnica muy bien estructurada y completa, y da respuesta a cada una de los requerimientos exigidos. Demuestra un alto conocimiento del entorno y detalla los recursos necesarios. Establece perfectamente los recursos asignados y a emplear en la obra.

1. Respecto al estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, acopios, circulaciones y evacuación de escombros, de la zona de actuación en cada una de las fases de obra:
 - a. Respecto al estudio de la sectorización de cada fase, presenta una propuesta excelente, muy bien estudiada y con un alto grado de detalle. Realiza un estudio detallado para cada uno de los edificios y además diferencia la sectorización entre las actuaciones interiores y exteriores de una forma exhaustiva y detallada ajustándose a las necesidades del hospital. EL alto grado de detalle de la propuesta sobresale respecto a la oferta del otro licitador.
En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.
 - b. Respecto al estudio de las circulaciones presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra y el centro con un alto grado de detalle en todos los aspectos. La propuesta supera notablemente la propuesta del otro licitador.
En base a lo anterior se le otorga **0,750 puntos**.
 - c. Respecto al estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y suministros presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra y el centro con un alto grado de detalle en todos los aspectos. La propuesta supera notablemente la propuesta del otro licitador.
En base a lo anterior se le otorga **0,750 puntos**.
2. Respecto a la propuesta presentada de Plan de señalización de la obra, presenta una muy buena propuesta tanto para la correcta realización de los trabajos como para la información a los usuarios y trabajadores del centro sanitario. Con memoria muy descriptiva y documentación gráfica que complementa perfectamente a la narrativa de la propuesta. Se ajusta a este centro hospitalario y presenta un alto grado de detalle la

documentación aportada. La propuesta es excelente y supera la propuesta del otro licitador.

En base a lo anterior se le otorga **2,500 puntos**.

3. Respecto a las Fichas de características de los materiales más importantes empleados en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto, aportan fichas técnicas completas de los materiales, pero no de todos los más importantes utilizados para la ejecución de la obra, con concreción, pero con menos grado de detalle la oferta del otro licitador. La propuesta es buena, pero no supera la propuesta del otro licitador. En base a lo anterior se le otorga **1,250 puntos**.

4. Respecto al detalle del proceso constructivo y desarrollo de las obras, la propuesta presenta una gran concreción y un alto grado de detalle del proceso constructivo, adecuándose de forma notable al proyecto. La propuesta es notable. En base a lo anterior se le otorga **1,875 puntos**.

En base a lo anteriormente expuesto se decide dar a la empresa valorada 7,625 PUNTOS, por tanto, se considera la propuesta como NOTABLE (superando el 75% de la puntuación máxima del criterio).

PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.,

Presenta una memoria técnica que da respuesta a cada una de los requerimientos exigidos. Demuestra un buen conocimiento del entorno y detalla los recursos necesarios.

1. Respecto al estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, acopios, circulaciones y evacuación de escombros, de la zona de actuación en cada una de las fases de obra:
 - a. Respecto al estudio de la sectorización de cada fase, presenta a priori una propuesta buena, pero es incompleta. Realiza un estudio detallado para cada uno de los edificios y además diferencia la sectorización entre las actuaciones interiores y exteriores respecto a las necesidades de la obra, pero no se ajusta a las propias necesidades del hospital. Es una buena propuesta, pero incompleta, con lo que se considera una propuesta insuficiente por los motivos expuestos. En base a lo anterior se le otorga **0,125 puntos**.
 - b. Respecto al estudio de las circulaciones presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra, pero no tiene en cuenta, o es muy insuficiente las necesidades consideradas del día a día del hospital. Es una buena propuesta, pero incompleta, con lo que se considera una propuesta insuficiente por los motivos expuestos. En base a lo anterior se le otorga **0,250 puntos**.

- c. Respecto al estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y suministros presenta una buena propuesta que se ajusta en gran medida a las necesidades de la obra. La propuesta es buena por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **0,500 puntos**.

2. Respecto a la propuesta presentada de Plan de señalización de la obra, presenta una propuesta adecuada para la correcta realización de los trabajos, pero insuficiente para la información a los usuarios y trabajadores del centro sanitario, ya que no identifica para nada, ni identifica los accesos y recorridos de trabajadores, pacientes y en general de los usuarios. La propuesta es incompleta, con lo que se considera una propuesta insuficiente por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **0,625 puntos**.

3. Respecto a las Fichas de características de los materiales más importantes empleados en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto, aportan fichas técnicas completas de los materiales, con concreción, con mayor grado de detalle la oferta del otro licitador. La propuesta es notable, y supera la propuesta del otro licitador por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **1,875 puntos**.

4. Respecto al detalle del proceso constructivo y desarrollo de las obras, la propuesta presenta una gran concreción y un alto grado de detalle del proceso constructivo, adecuándose de forma notable al proyecto. La propuesta es notable por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **1,875 puntos**.

En base a lo anteriormente expuesto se decide dar a la empresa valorada 5,250 PUNTOS, por tanto, se considera la propuesta como BUENA (superando el 50% de la puntuación máxima del criterio).

4.1.2. Programa de ejecución de los trabajos. Hasta 4 puntos.

En este apartado se valorará la presentación de una planificación exhaustiva de la programación de obra, mediante diagrama de Gantt, donde se reflejen, todas y cada una de las partidas y capítulos de obra, acorde a las diferentes fases de obra, estructuradas de forma que incidan en el menor grado posible en la actividad asistencial, y reflejando las interacciones entre las distintas áreas objeto de la reforma. Se debe indicar el porcentaje de ejecución económica y de los recursos materiales y humanos dedicados a cada tarea o grupo de tareas.

Se valorará los siguientes aspectos:

5. Presentación y grado de detalle (valoración máxima 1 punto)
6. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia (valoración máxima 1.5 puntos).

7. Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico (valoración máxima 1.5 puntos).

FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.

En general presenta una muy buena propuesta que se ajusta a los requerimientos exigidos en el pliego y está desarrollada en todos los puntos que se solicitan en el pliego. Es una propuesta que destaca por encima de la propuesta del otro licitador.

5. Respecto a la Presentación y grado de detalle, realiza una buena presentación y muestra un alto grado de detalle, presentado un programa de trabajo ajustado a lo solicitado. La propuesta es notable por los motivos expuestos.
En base a lo anterior se le otorga **0,750 puntos**.
6. Respecto al Plan de ejecución por fases y grado de incidencia, se ajusta a todo lo solicitado, planificando por fases de forma detallada. La propuesta es notable por los motivos expuestos.
En base a lo anterior se le otorga **1,125 puntos**.
7. Respecto a la Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico, entrega un buen documento que se ajusta a todo lo solicitado con un alto grado de detalle. La propuesta es notable por los motivos expuestos.
En base a lo anterior se le otorga **1,125 puntos**.

En base a lo anteriormente expuesto se decide dar a la empresa valorada 3 PUNTOS, por considerar la propuesta como NOTABLE (75% de la puntuación máxima del criterio).

PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.,

En general presenta una propuesta que se ajusta a los requerimientos exigidos en el pliego en cuanto al diagrama Gant y los datos que recoge, pero no entra en detalle ni desarrolla la propuesta en cuanto interacciones, recursos, incidencias, etc. Y en general es un documento inferior a la oferta del otro licitador por los motivos expuestos.

5. Respecto a la Presentación y grado de detalle, realiza una presentación y un programa de trabajo mínimamente a lo solicitado, resulta en conjunto una propuesta con poco grado de detalle, sin especificar interacciones, sin desarrollar adecuadamente. La oferta es muy inferior a la otra oferta del otro licitador y por consiguiente y por los motivos expuestos la propuesta resulta insuficiente.
En base a lo anterior se le otorga **0,250 puntos**.
6. Respecto al Plan de ejecución por fases y grado de incidencia, se ajusta mínimamente a todo lo solicitado, pero no realiza un estudio pormenorizado, ni explica con detalle cada fase, ni lo desarrolla con el gran detalle que realiza el otro licitador. La oferta es muy inferior a la

oferta del otro licitador y por consiguiente y por los motivos expuestos la propuesta resulta insuficiente.

7. En base a lo anterior se le otorga **0,625 puntos**.

8. Respecto a la Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico, entrega una propuesta que se ajusta en cuanto a los porcentajes solicitados, pero de una forma muy gruesa y no entra a desarrollar los recursos designados. La propuesta es insuficiente por los motivos expuestos.

En base a lo anterior se le otorga **0,625 puntos**.

En base a lo anteriormente expuesto se decide dar a la empresa valorada 1,500 PUNTOS, por considerar la propuesta como INSUFICIENTE (25% de la puntuación máxima del criterio).

CUADRO RESUMEN

CRITERIOS	PUNTUACIÓN MÁX	FERROVIAL	PUNTES
Valoración cualitativos dependientes de juicios de valor	14,000	10,625	6,750
B1. MEMORIA TECNICA Y RECURSOS EMPLEADOS	10,000	7,625	5,250
1. Estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, ...	2,500	2,000	0,875
a) Sectorización de cada fase (con dimensiones y materiales utilizados)....	0,500	0,500	0,125
b) Estudio de circulaciones, evitando al máximo las interferencias de...	1,000	0,750	0,250
c) Estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y...	1,000	0,750	0,500
2. Plan de señalización de la obra tanto para la correcta realización de los...	2,500	2,500	0,625
3. Fichas de características de los materiales más importantes empleados...	2,500	1,250	1,875
4. Memoria del proceso constructivo en la que se detalle exhaustivamente...	2,500	1,875	1,875
B2.PROGRAMA DE EJECUCION DE LOS TRABAJOS	4,000	3,000	1,500
5. Presentación y grado de detalle	1,000	0,750	0,250
6. Plan de ejecución por fases y grado de incidencia	1,500	1,125	0,625
7. Planificación de aplicación de recursos y porcentaje	1,500	1,125	0,625
TOTAL PUNTUACION	14,000	10,625	6,750

Subdirección de Gestión Técnica

Fdo: Diego Arriaga
Servicio Técnico