

INFORME RELATIVO A LOS CRITERIOS DEFINIDOS EN EL APARTADO 8.2º.2 CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR, DEL PLIEGO DE CONDICIONES ADMINISTRATIVAS PARTICULARES DE LA OFERTA PRESENTADA POR ESTUDIO TRACIA S.L.P.U., PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA ACTUACIÓN MUNICIPAL DENOMINADA "AMPLIACIÓN DE RESIDENCIA DE MAYORES EN EL ENTORNO RURAL DE GARGANTILLA DEL LOZOYA Y PINILLA DE BUITRAGO" EN LOS MUNICIPIOS DE GARGANTILLA DEL LOZOYA Y PINILLA DE BUITRAGO, NAVARREDONDA Y SAN MAMÉS, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.
EXPEDIENTE CA/SUPRA.2226.063.01/01/S.

I. INTRODUCCIÓN

Informe	Criterios Cualitativos evaluables mediante Juicio de Valor
Fecha de apertura	13 de abril de 2023
Licitador	ESTUDIO TRACIA S.L.P.U.

II. CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

A) 8.2º.2.1. Presentación General (máximo 6 puntos)

Se aportará la documentación gráfica y escrita necesaria para definir con suficiente claridad y precisión la solución planteada, haciendo un análisis crítico de los problemas a resolver.

Será imprescindible presentar al menos los planos de situación y emplazamiento, plantas generales de distribución, alzados y secciones representativas, así como cualquier plano o documentación gráfica que ayude a la mejor comprensión de la solución propuesta.

Presenta una documentación escasa.

- No presenta los planos de situación y emplazamiento, plantas generales de distribución, alzados y secciones representativas.
- No presenta detalles
- No presenta topografía
- Presenta una planta con códigos de colores poco esclarecedora, y una declaración de intenciones.

Puntuación: **0 puntos**

B) 8.2º.2.2. Ajuste al programa de necesidades y funcionamiento (máximo 10 puntos)

Se tendrán en cuenta aspectos como la solución, tanto de las necesidades planteadas en el PPTP, como de otros posibles problemas detectados en el análisis de la actuación. Será evaluable la calidad arquitectónica, primando soluciones en las que se consiga el mayor número de residentes en habitaciones adaptadas, hasta un máximo de 30 y la integración al entorno y al edificio existente al que se adosa, así como la disposición de volúmenes, materiales, texturas y huecos, funcionalidad y racionalidad de las propuestas, debiendo de ser coherente lo planteado en la memoria técnica (descriptiva y de calidades) con lo representado en los planos.

- Presenta una solución en dos alas no paralelas con una declaración de intenciones con 30 plazas adaptadas.
- No presenta soluciones para cimentación, tejados, estructura, muros.
- Presenta un plano esquemático.

Puntuación: **1 puntos**

C) 8.2º.2.3. Estudio económico (máximo 4 puntos)

Se valorará el análisis de la viabilidad económica y la optimización en el menor coste de la solución planteada.

No presenta estudio económico

Puntuación: **0 puntos**

D) 8.2ª.2.4. Sostenibilidad y mejoras (máximo 10 puntos)

Se valorará las mejoras que contribuyan a optimizar la calidad del proyecto y del contrato, así como aquellos aspectos que permitan una óptima Sostenibilidad de la actuación que favorezcan, por tanto, un menor consumo de energías no renovables, y los sistemas constructivos que mejoren la eficiencia energética.

- Presenta una relación de generalidades acerca de sostenibilidad ambiental, social, energética y económica.
- Propone un sistema de geotermia con bomba de calor geotérmico y con 9 perforaciones de 120 m de profundidad, que no parece muy adecuado para suelos como el de Pinilla de Buitrago.
- Propone una envolvente de del edificio de mampostería de piedra sin especificar aislamientos ni materiales de construcción de forjados y muros

Puntuación: **3 puntos**

III. CONCLUSIÓN

La no presentación o la invalidez en la presentación de un criterio supondrán la no obtención de puntos en ese criterio.

En la presentación de los Criterios Cualitativos evaluables mediante Juicio de Valor, para que la proposición pueda ser valorada en la fase decisoria, será necesario obtener una puntuación mínima de quince (15) puntos, de los treinta (30) posibles.

ESTUDIO TRACIA S.L.P.U., en la oferta presentada sobre los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor para el contrato de servicios de redacción de Proyecto Básico y de Ejecución y Estudio de Seguridad y Salud de la actuación municipal denominada: "Ampliación de residencia de mayores en el entorno rural de Gargantilla del Lozoya y Pinilla de Buitrago en los municipios de Gargantilla del Lozoya y Pinilla de Buitrago, Navarredonda y San Mamés", a adjudicar por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios. expediente CA/SUPRA.2226.063.01/01/s, **ha obtenido la siguiente puntuación:**

Presentación General	0 puntos
Ajuste al programa de necesidades y funcionamiento	1 puntos
Estudio económico	0 puntos
Sostenibilidad y mejoras	3 puntos
TOTAL	4 PUNTOS

Según se indica en la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en el apartado **9.1.- Puntuación obtenida por los licitadores:**

"Las ofertas que no superen el valor de corte de 15 puntos mínimos, obtenidos de los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor, serán desechadas y no pasarán a la siguiente fase de evaluación"

Por lo tanto, a la vista de la puntuación obtenida, **ESTUDIO TRACIA S.L.P.U.**, queda desechado y no pasa a la siguiente fase de evaluación.

En Madrid, a la fecha de la firma

JOSE
FERNANDO
SIMON
GONZALEZ -
DNI

Firmado digitalmente por: JOSE
FERNANDO SIMON GONZALEZ -
DNI [REDACTED]
DN: CN = JOSE FERNANDO
SIMON GONZALEZ - DNI
[REDACTED] = ES O = PLANIFICA
MADRID, PROYECTOS Y OBRAS,
M.P., S.A. OU = CERTIFICADO
ELECTRÓNICO DE EMPLEADO
PÚBLICO
Fecha: 2023.04.20 18:05:09 +02'00'

Fdo.: J. Fernando Simón González
TÉCNICO SUPERIOR DE GESTIÓN