

INFORME DE VALORACIÓN
EXPEDIENTE: 75/2022

**LOS SERVICIOS DE SERVICIOS DE APOYO A EVENTOS
DEPORTIVOS**

Área: **Área de Relación con los Empleados**
Fecha: 20/04/2022

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas de los licitadores que se han presentado al contrato 75/2022, se ha apreciado lo siguiente:

Los licitadores que han presentado oferta en plazo y forma en el presente procedimiento de licitación han sido las siguientes empresas:

| N.º | LICITADOR | NIF |
|-----|---------------------------|-----------|
| 1 | ATLANTIS DECA TEAM, S.L.. | B84440528 |

A) ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

De la documentación presentada en tiempo y forma y, de su análisis se determina que **ATLANTIS DECA-TEAM, S.L. cumple con las especificaciones técnicas establecidas en el apartado 5.A del anexo I del PCAP**

B) SUBCONTRATACIÓN

De la documentación presentada en tiempo y forma y, de su análisis se determina que **ATLANTIS DECA-TEAM, S.L. cumple con los requisitos establecidos en el apartado 5.B del anexo I del PCAP**

Posteriormente, se calculó conforme a lo previsto en la Cláusula 7 y apartado 8 del Anexo I del PCAP, si la oferta del licitador se encontraba en presunción inicial de baja anormal o desproporcionada, no encontrándose la misma en presunción inicial de valor anormal o desproporcionado.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

OFERTA ECONÓMICA:

La oferta presentada **cumple con modelo del anexo II del PCAP, tanto en la forma como en los valores unitarios en ella incluidos** conforme a lo establecido en el PCAP, si bien el calculo de la suma del importe total de la oferta presentada es incorrecto, al sumar 12 céntimos de euro más que la suma correcta de los subtotales de los precios unitarios por los servicios del escenario hipotético de valoración.

Esta diferencia no invalida la oferta al ser vinculantes los precios unitarios según lo establecido en el apartado 3.4 del anexo I del PCAP, así como en ultimo párrafo del anexo II, de conformidad con el apartado 8 de la Cláusula 10.

La oferta presentada tiene un importe total de **22.173,94** euros, siendo la cifra correcta **22.173,82**. A todos los efectos, se considera este importe corregido como la proposición económica de la empresa ATLANTIS DECA TEAM, S.L.

OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES:

La oferta no presenta el modelo del anexo II bis del PCAP, por lo que no se valorarán los criterios técnicos cuantificables mediante la aplicación de fórmulas.

De conformidad con el apartado 7 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**51 puntos:**

A) 2.1 Reducción del plazo de preaviso mínimo del comienzo exacto de cada jornada de Canal Deporte. **20 puntos**

A) 2.2 Reducción en la rotación del personal que presta el Servicio 1 en el apartado 2 Pliego de Prescripciones Técnicas. **31 puntos**

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **49 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$Vi = 49 * Pmin / Pi$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €.

Pmin = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta económica más baja obtendrá 49 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 49 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 51 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 7 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Reducción del plazo de preaviso mínimo del comienzo exacto de cada jornada de Canal Deporte. 20 puntos

Se valorará con hasta 20 puntos el compromiso de reducir el plazo mínimo de preaviso de tres horas de antelación previsto en el apartado 2 del Servicio 1 del Pliego de Prescripciones Técnicas, en el que Canal de Isabel II, S.A., M.P. podrá comunicar el comienzo exacto de cada jornada de Canal Deporte.

Se valorará hasta una reducción de 90 minutos en el mencionado plazo.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 20 \times \frac{P_i}{90}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = nº de minutos que se reduce el plazo de preaviso hasta un máximo de 90 minutos diarios

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción del plazo de preaviso: la formula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración dependa de los minutos en los que se reduce el plazo de preaviso del comienzo exacto de cada jornada de Canal deporte. La oferta en la que el licitador oferte una reducción de 90 minutos obtendrá la máxima puntuación (20 puntos). La oferta en la que el licitador no oferte reducción del plazo de preaviso obtendrá 0 puntos. Para el resto de valores, la fórmula atribuye los puntos de manera proporcional.

A modo de memoria del umbral de saciedad establecido, se ha fijado un máximo de 90 minutos diarios porque operativamente es el tiempo en el que Canal de Isabel II, S.A., M.P. puede determinar con certeza exacta el comienzo de la jornada.

A) 2.2. Reducción en la rotación del personal que presta el Servicio 1 en el apartado 2 Pliego de Prescripciones Técnicas. 31 puntos.

Se valorará con hasta 31 puntos el compromiso de que las azafatas/os que presten el servicio sean los mismos durante toda la ejecución del contrato, con el objetivo de conseguir una estabilidad en el servicio modelo 1 del apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas, y fomentar la estabilidad en el empleo.

La Unidad valorable es el porcentaje de jornadas que el adjudicatario se compromete a mantener a la misma azafata y azafato durante la ejecución del contrato hasta un máximo del 100%.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$Vi = 31 * Pi / Pmax$$

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i.

Pi: Porcentaje de jornadas ofertado por el licitador i.

Pmax: Mayor porcentaje de jornadas ofertado por los licitadores.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción en la rotación del personal: la formula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración dependa de la relación entre la oferta con mayor porcentaje de jornadas y la oferta con menor porcentaje.

La oferta con mayor porcentaje obtendrá la máxima puntuación a (siendo un total máximo de 31 puntos).

Si un licitador no oferta porcentaje, obtendrá 0 puntos, no aplicándose para ese caso la formula indicada anteriormente.

La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con el mayor porcentaje de jornadas.

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

3.1 PUNTUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (MÁXIMO 49 PUNTOS).

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

| Licitador | Oferta económica | Puntuación de la oferta económica $Vi = 49 * Pmin / Pi$ |
|-------------------------|------------------|--|
| ATLANTIS DECATEAM, S.L. | 22.173,82 € | 49,00 |

3.2 VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS. 51 PUNTOS

La oferta no presenta el modelo del anexo II bis del PCAP, por lo que su valoración es 0 en todos los criterios técnicos cuantificables mediante la aplicación de fórmulas.

3.3. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

En consecuencia, aplicando los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se obtienen las siguientes puntuaciones:

| LICITADOR | PUNTUACIÓN ECONOMICA | Puntuación criterio cuantificable del apartado 7 A) 2 Anexo I del PCAP (máximo 51 puntos) | TOTAL |
|-------------------------|----------------------|---|-------|
| ATLANTIS DECATEAM, S.L. | 49 | 0 | 49 |

| Clasificación | |
|---------------|-------------------------|
| 1 | ATLANTIS DECATEAM, S.L. |

Lo cual se informa a los efectos oportunos.

Firma: María Teresa del Río Ceballos

JEFA DEL AREA DE RELACIÓN CON LOS EMPLEADOS

Firma manuscrita censurada por protección de datos