

RESPUESTA A LAS CONSULTAS FORMULADAS POR POSIBLES LICITADORES CONSISTENTES EN ACLARACIONES A LO ESTABLECIDO EN LOS PLIEGOS O RESTO DE DOCUMENTACIÓN.

EXPEDIENTE P.A. 1/2023: contrato de servicios de redacción de proyecto, dirección facultativa y coordinación de seguridad y salud para la instalación de unidad de protonterapia en el Hospital Universitario la Paz.

CONSULTA 1

Les escribimos en relación a la documentación técnica aportada en el Pliego Técnico del Concurso para el proyecto de Centro de Protonterapia del Hospital de la Paz. En dicho Pliego no aparece referencia al Programa Funcional ni de superficies a implantar, así como documentación gráfica de planos a escala de la zona donde ha de ubicarse. Sin esa información, sobre todo la referente al Programa Funcional y de superficies, es imposible realizar la propuesta.

CONSULTA 2

En relación con la licitación denominada Servicio de redacción del Proyecto Básico y Ejecución, Dirección Facultativa y Coordinación de Seguridad y Salud durante la ejecución de la obra, para la instalación de un equipo de protonterapia en el Hospital Universitario La Paz, quisiéramos solicitar la siguiente información adicional:

Para poder determinar adecuadamente el volumen de trabajo que supone los trabajos objeto de la licitación, sería conveniente tener algunos datos adicionales a los que se pueden obtener del Anexo I del PPT, como son los m² de la edificación prevista, por plantas o bien el plan funcional o características funcionales a las que deba de responder el proyecto.

Agradeceríamos, por tanto, que publicasen esta información complementaria.

CONSULTA 3

Estamos interesados en participar en la licitación P.A. 1/2023 Servicio de redacción del proyecto básico y de ejecución, Dirección Facultativa y coordinación de seguridad y salud durante la ejecución de la obra, para la instalación de un equipo de protonterapia en el Hospital Universitario La Paz.

Necesitaríamos ciertos documentos para el desarrollo de nuestra propuesta:

- Plantas, secciones y alzados en dwg
- Planos de instalaciones y acometidas de la zona
- Estudio geotécnico si lo hubiera
- Planos de la zona afectada por esta actuación en el proyecto de reforma integral del complejo Hospitalario Universitario La Paz
- El análisis completo de implantación realizado por IDOM
- Cualquier otro documento al que haya tenido acceso IDOM en los trabajos que realizó

RESPUESTA CONSULTAS 1, 2 y 3

A solicitud de los interesados en el presente procedimiento, se pone a su disposición dossier de documentación que será facilitado a través de la plataforma de licitación electrónica Vortal, previa solicitud y remisión de compromiso de confidencialidad y no divulgación que se anexa al presente documento.

No obstante, se informa, que la documentación proporcionada tiene carácter meramente orientativo y en ningún caso podrá considerarse vinculante, obligatoria o imperativa en cuanto a concreción de superficies, usos, espacios, etc., constituyendo el objeto del presente contrato precisamente la determinación y definición de las mismas en el desarrollo del Anteproyecto.

Contenido del dossier:

- Carpeta 1. Topográfico
- Carpeta 2. Geotécnico
- Carpeta 3. Instalaciones
- Carpeta 4. Planos H. La Paz
- Carpeta 5. Planos reforma
- Carpeta 6. Plan de autoprotección
- Carpeta 7. Proyecto antiguo
- Documento 1. Propuesta IDOM
- Documento 2. Esquema implantación
- Documento 3. Propuesta protonterapia
- Documento 4. Compromiso de confidencialidad

CONSULTA 4

Buenos días, adjunto os remitimos las siguientes preguntas:

2. En el apartado 9.2.3 baremo del equipo de trabajo se indica que la documentación que se solicita deberá llevar obligatoriamente firma electrónica y se tendría que entregar:

Certificados de acreditación de experiencia en los últimos 10 años en edificios de protonterapia. Rogamos que sea válido certificados con firma en pdf cuyo original fue comprobado o revisado por notario. La mayoría de los certificados que disponemos son con firma tradicional y no con firma electrónica. A día de hoy no se usa la firma electrónica en muchos países donde se podría acreditar experiencia y por otro lado sólo han empezado a darnos los clientes algún certificado con firma electrónica (no más del 10% del total) en los últimos dos años.

Declaración responsable sobre la experiencia de cada uno de los miembros del equipo. A día de hoy no es obligatorio tener firma electrónica, por lo que rogamos sea válido entregar el pdf de una declaración firmada manualmente, si es necesario podría validar el original un notario. Lo solicitamos porque hay algún profesional que cumpliendo las características solicitadas no dispone de firma electrónica.

Entendemos que sólo es necesario firma electrónica en aquellos documentos que firma el representante legal de la empresa que avalan el resto de documentos presentados. Rogamos confirmación de que esta observación es cierta.

3. No entendemos muy bien a que se refieren con la expresión del apartado 9.2.3: “Para la valoración de este criterio se incluirá declaración responsable sobre la experiencia de cada uno de los miembros del equipo técnico, no obstante, el adjudicatario deberá acreditar debidamente esta experiencia conforme a los requisitos indicados en el apartado 7.2 de la cláusula primera del presente pliego relacionados con la puesta a disposición del equipo comprometido”.

¿Están solicitando aquí que se facilite tres prestaciones que vengan avaladas por certificados de haber realizado los trabajos a satisfacción del cliente para cada profesional? Rogamos nos aclaren lo que están solicitando con esa expresión dado que en el numeral 7.2 no encontramos otra indicación.

4. Se ruega confirmar que de acuerdo al artículo 70 de la LCSP, se han tomado medidas adecuadas para garantizar que la participación en la presente licitación de la empresa que elaboró el Análisis de opciones para implantación de una unidad de protonterapia, no falsea la competencia, al haber sido aportada la documentación como parte de los pliegos técnicos y por tanto dicha empresa puede participar en la licitación como así ha pasado con empresas que elaboraron otras documentaciones (anteproyectos) para la licitación de diseño y construcción del edificio de protonterapia de Santiago de Compostela o de la licitación del diseño del edificio de protonterapia del hospital de Valdecilla.

RESPUESTA CONSULTA 4

2-En cuanto a la obligatoriedad de firma electrónica de la documentación relativa a los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, apartado 9.2. de la cláusula primera del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, ha de entenderse referida a los compromisos o declaraciones que debe aportar el licitador como justificante de cada uno de los criterios incluidos en este apartado y no en relación a los certificados de acreditación de la experiencia profesional a los que alude la consulta.

3-Respecto a la mención contenida en el apartado 9.2.3. a) *“para la valoración de este criterio se incluirá declaración responsable sobre la experiencia de cada uno de los miembros del equipo técnico, no obstante, el adjudicatario deberá acreditar debidamente esta experiencia conforme a los requisitos indicados en el apartado 7.2 de la cláusula primera del presente pliego relacionados con la puesta a disposición del equipo comprometido.”*

Se debe entender referida al apartado 7.4, error de transcripción en el pliego, de la cláusula primera del Pliego de Cláusulas Administrativas, concreción de las condiciones de solvencia y en relación con el **adjudicatario**. *“Para la valoración de este criterio se incluirá declaración responsable sobre la experiencia de cada uno de los miembros del equipo técnico, no obstante, **el adjudicatario** deberá acreditar debidamente esta experiencia conforme a los requisitos indicados en el apartado **7.4** de la cláusula primera del presente pliego relacionados con la puesta a disposición efectiva del equipo comprometido”.*

4. Respecto a las medidas adoptadas conforme al artículo 70 de la LCSP.

El artículo 70.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, bajo la rúbrica “condiciones especiales de compatibilidad”, establece lo siguiente:

“El órgano de contratación tomará las medidas adecuadas para garantizar que la participación en la licitación de las empresas que hubieran participado previamente en la elaboración de las especificaciones técnicas o de los documentos preparatorios del contrato o hubieran asesorado al órgano de contratación durante la preparación del procedimiento de contratación, no falsee la competencia.

Entre esas medidas podrá llegar a establecerse que las citadas empresas, y las empresas a ellas vinculadas, entendiéndose por tales las que se encuentren en alguno de los supuestos previstos en el artículo 42 del Código de Comercio, puedan ser excluidas de dichas licitaciones, cuando no haya otro medio de garantizar el cumplimiento del principio de igualdad de trato.

En todo caso, antes de proceder a la exclusión del candidato o licitador que participó en la preparación del contrato, deberá dársele audiencia para que justifique que su participación en la fase preparatoria no puede tener el efecto de falsear la competencia o de dispensarle un trato privilegiado con respecto al resto de las empresas licitadoras.

Entre las medidas a las que se refiere el primer párrafo del presente apartado, se encontrarán la comunicación a los demás candidatos o licitadores de la información intercambiada en el marco de la participación en la preparación del procedimiento de contratación o como resultado de ella, y el establecimiento de plazos adecuados para la presentación de ofertas.”

En consiguiente, la mera participación de una empresa en la elaboración de las especificaciones técnicas o de los documentos preparatorios del contrato no determina por sí misma y de forma automática su exclusión del procedimiento, sino que ha de cumplirse necesariamente una doble condición.

- Que el licitador haya participado en la preparación del concurso o en una fase previa al mismo.
- Que dicha participación pueda provocar restricciones a la libre concurrencia o suponer un trato privilegiado con respecto al resto de licitadores.

En el caso que nos ocupa el informe elaborado por la empresa IDOM relativo al análisis de opciones para la implantación de una unidad de protonterapia en el Hospital Universitario la Paz, ha sido publicado como anexo a los pliegos de prescripciones técnicas, así como toda la documentación que ha servido de base para el mismo, teniendo acceso todos los licitadores interesados en el presente procedimiento desde el momento de su publicación.

Del mismo modo se ha puesto a disposición de los interesados la documentación solicitada a través de las consultas planteadas a este Órgano de Contratación, incluida aquella a la que tuvo acceso IDOM para la elaboración de su propuesta y que guarda relación con el presente contrato, por lo que todos los posibles licitadores concurren en igualdad de condiciones sin que se pueda evidenciar que exista falseamiento de la competencia, ni ventaja competitiva alguna, requisito sine qua non para impedir la concurrencia de la citada empresa.

CONSULTA 5

Buenos días, ruego nos contesten a la siguiente pregunta:

Los criterios de selección del apartado 7.2 de la Cláusula 1 indican lo siguiente:

“Los licitadores presentarán una relación de los principales servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, en el curso de los tres años anteriores a la fecha de finalización del plazo de presentación de proposiciones, en la que se deberá indicar, el importe en ejecución material del proyecto de ejecución, fecha, destinatario público o privado, descripción del servicio y duración. La suma de

los importes de ejecución material de los proyectos de ejecución acumulado en los tres ejercicios, será igual o superior a 5.127.540,00 €. (dos veces y media el valor estimado del contrato)”

Parece extraño que soliciten que el importe de ejecución material de los proyectos realizados en los 3 últimos años sólo tenga que superar 2,5 veces los honorarios estimados en contrato. Están relacionando honorarios de proyecto con importe de ejecución material, lo segundo suele ser mucho más elevado en cifras que lo primero. Nos resultó extraña la relación y queríamos confirmar que no es una errata.

RESPUESTA CONSULTA 5

Las condiciones de solvencia que deben cumplir los licitadores indican las condiciones exigidas para su participación, entendidas como niveles mínimos de capacidad y solvencia conforme a los criterios contemplados en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, considerándose adecuados y proporcionados al objeto del presente contrato.

El criterio para la acreditación de la solvencia técnica o profesional en el presente procedimiento será el de la experiencia en la realización de trabajos del mismo tipo o naturaleza al que corresponde el objeto del contrato, en el curso de los tres años anteriores a la fecha de finalización del plazo de presentación de proposiciones, justificando al menos una cuantía de dos veces y media el valor estimado del contrato, en los tres ejercicios referidos, tal y como se menciona en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

A efectos de determinar la correspondencia entre los trabajos y los que constituyen el objeto del contrato, se estará a lo dispuesto en el apartado 7.2 de la cláusula primera del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, aportando el licitador una relación de los principales servicios o trabajos realizados que deberá comprender al menos el importe de ejecución, entendiendo como el importe del servicio o trabajo, fecha, destinatario público o privado, descripción y duración.