



Exp.: PA SER-06/2023

**INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR (TÉCNICOS), PARA LA ADJUDICACIÓN CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE ANÁLISIS, GESTIÓN, SEGUIMIENTO, EVALUACIÓN, INFORMACIÓN Y CONTROL DE LAS ACTIVIDADES DE LOS PROGRAMAS OPERATIVOS DE LA DGSISD ASOCIADOS A PROYECTOS DE SALUD DIGITAL, FINANCIADOS CON FONDOS MINISTERIO DE SANIDAD Y UE.**

El objeto del contrato es la prestación de servicios de análisis, gestión, seguimiento, evaluación, información y control de las actividades de los programas operativos de la DGSISD vinculados a la financiación del Ministerio de Sanidad asociadas, entre otras fuentes, a proyectos financiados con fondos MRR (UE):

- Proyectos de Implantación de la estrategia de Atención Primaria.
- Proyectos relacionados con salud pública y vigilancia epidemiológica.
- Proyectos de digitalización actividades/áreas en diversos ámbitos asistenciales.

A la Licitación del contrato se han presentado las siguientes empresas:

NTT DATA SPAIN, S.L., INETUM ESPAÑA S.A. y ATOS SPAIN, S.A.

En la mesa para la apertura de los criterios de juicio de valor celebrada el día 3 de mayo de 2023 se abrió el sobre N° 2 con la información que las empresas han presentado, para la evaluación de los criterios de valoración técnicos, según juicio de valor.

**Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor (punto 9.1 del PCAP)**

Los licitadores presentarán una memoria técnica, valorándose hasta un **máximo de 41 puntos**.

**9.1.1. Plan de gestión de la Oficina, metodología aplicada, control y seguimiento de los proyectos e iniciativas. FASE OPERACION (hasta 17 puntos)**

**Se presentará una propuesta detallada del plan de gestión de la oficina que se valorará atendiendo a la adecuación de los servicios y a la organización y recursos asignados.**

Debe tener en cuenta los siguientes aspectos: metodología de trabajo, gestión de la calidad de los proyectos, gestión del ciclo de vida de los documentos entregables, definición de plan de pruebas de los servicios, seguridad de la información y gestión de la configuración de la información lo largo de todo el ciclo de vida de los proyectos.

Regla de puntuación:

Se establecen 4 valores de puntuación según se detalla a continuación:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de adecuación del plan de gestión de la oficina a los servicios y objetivos de la Oficina, mediante diagramas de flujos de trabajo que reflejen plenamente los requisitos del proyecto, y con mucho detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de adecuación del plan de gestión de la oficina a los servicios y objetivos de la Oficina, mediante diagramas de flujos de trabajo que reflejen los requisitos del proyecto, y con buen nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.
- **SUFICIENTE (50%):** Nivel suficiente de adecuación del plan de gestión a los servicios y objetivos de la Oficina, mediante diagramas de flujos de trabajo que reflejen los requisitos del proyecto, y con suficiente nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.
- **ESCASO (25%):** Escaso nivel de adecuación de la gestión de la oficina a los servicios y objetivos de la Oficina, con cierta adaptación específica al objeto del contrato y detalle básico ejecución de las tareas

PUNTUACIÓN MÁXIMA	EMPRESA	PUNTUACIÓN
17	NTT DATA SPAIN, S.L	17
	ATOS SPAIN, S.A.	12,75
	INETUM ESPAÑA S.A.	4,25

NTT.

Muy buena metodología, bien detallada desglosando por fases/subfases, delimita cinco pilares y plantea diferentes diagramas con las actividades y entregables. Establece metodología según naturaleza de los proyectos y tareas (Scrum, Kanban, Lean, Agile..); igualmente plantea la utilización de diversas herramientas JIRA, Power BI, etc. para diferentes cometidos. Buen diseño del control de la documentación la gestión de riesgos e impactos.

Aporta como apoyo un hub de consultoría estratégica y tecnológica y el observatorio de tendencias Digital Health Institute. Se valora como excelente.

ATOS.

Propone gestión de los proyectos mediante metodología PMBOK, detalla bloques de actividades y líneas de trabajo, propone utilización de JIRA como herramienta de seguimiento. Acredita experiencia en oficina similar del Ministerio de Sanidad. Buen detalle en el conjunto del marco metodológico, describe diferentes metodologías según naturaleza del proyecto y aporta metodología propia para algunos aspectos, como para el caso de las posibles auditorias de los proyectos. Se valora como bueno.

INETUM.

Realiza un planteamiento genérico, no concreta ni adapta a la realidad del SERMAS, plantea una oficina que aborda una revisión de los sistemas de información vigentes en primaria y salud pública para acometer proyectos a corto, medio y largo plazo. Plantean utilización de metodología Agile basada en Lean-Kanban, pero se centran más en un proceso de transformación digital que en la coordinación de proyectos ya definidos. La descripción del seguimiento de proyectos es genérica y poco detallada. Se valora como escaso.

### 9.1.2. Modelo global de gestión, comunicación y coordinación con las diferentes unidades (hasta 16 puntos)

Se incluirá documentación detallada del modelo de prestación de los servicios.

Se valorará la descripción, la concreción y el detalle de los servicios y/o actividades a realizar, en función de su adecuación con los objetivos a cumplir descritos en el PPT y adaptación a la realidad de la DGSISD.

Se deberá detallar:

- Modelo global del servicio, la planificación, hitos, riesgos, identificación de actividades y métodos de control, asunción de conocimiento, cobertura de los sistemas del servicio y los mecanismos de reporte. Identificación de los elementos de coordinación y comunicación con las restantes oficinas para cada tipo de actividad.
- La organización del equipo de trabajo incluyendo la matriz de actividades y responsabilidades por perfil, organización de los servicios/herramientas, flujos de comunicación entre equipos, coordinación interna y con el resto de actores que afectan al servicio.
- Plan de formación continua a todos los perfiles del equipo en los ámbitos de cada uno de los servicios a cubrir.
- Propuestas que contemplen mecanismos para adaptar el equipo a las variaciones de la demanda en corto y medio plazo. Se valorarán aquellos aspectos que incrementen la

flexibilidad y polivalencia del equipo para adaptarse a requisitos cambiantes, que vayan enfocados al control y la mejora continua del servicio, la coordinación real y efectiva con otros servicios prestados por la DGSISD.

Regla de puntuación:

- EXCELENTE (100%): Máximo nivel de adecuación del modelo global del servicio a los objetivos y servicios de la Oficina, mediante diagramas de flujos de trabajo que reflejen plenamente los requisitos del proyecto, y con mucho detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.
- BUENO (75%): Buen nivel de adecuación de modelo global del servicio a los objetivos y servicios de la Oficina, mediante diagramas de flujos de trabajo que reflejen los requisitos del proyecto, y con buen nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.
- SUFICIENTE (50%): Nivel suficiente de adecuación del modelo global del servicio a los objetivos y servicios de la Oficina, mediante diagramas de flujos de trabajo que reflejen los requisitos del proyecto, y con suficiente nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.
- ESCASO (25%): Escaso nivel de adecuación del modelo global del servicio a los objetivos y servicios de la Oficina, con cierta adaptación específica al objeto del contrato y detalle básico ejecución de las tareas

PUNTUACIÓN MÁXIMA	EMPRESA	PUNTUACIÓN
16	NTT DATA SPAIN, S.L.	12
	ATOS SPAIN, S.A.	16
	INETUM ESPAÑA S.A.	8

NTT.

Plantea un equipo de trabajo con refuerzos puntuales para adaptarse a picos de trabajo o por razón de la materia; contempla medidas de flexibilidad. Correcta descripción de las tareas y perfiles, con porcentajes de dedicación. Buen diseño del modelo de relación y gobernanza, detallando funciones, composición, entregables, etc.. Establece plan de formación continua detallado, adaptado a necesidades del SERMAS. Se valora como bueno.

ATOS.

Proponen equipo multidisciplinar (ajustado a PPT) con buena descripción de las tareas asignadas a cada perfil, amplia experiencia en tareas similares. Muy buen modelo de seguimiento, que permite detectar anticipadamente problemas críticos antes de que surjan. Coordinación detallada, proponen fichas de seguimiento y normalización de documentos. Plan de formación completo que abarca todo el ciclo del proyecto y que se centra en mejora de competencias y en necesidades del servicio. Se valora como excelente.

INETUM.

Propone un equipo de trabajo correcto (ajustado a PPT) con cronograma de tareas y recursos asignados, aunque genérico. Crea un comité de innovación, pero sin aportar recursos adicionales, para valorar nuevas tecnologías o servicios. Plantean la definición de KPI y plantillas para que cumplimenten los responsables de los proyectos utilización de diversas herramientas. No plantea medidas específicas para la adaptación del equipo a variaciones de demanda, emplea medidas corporativas para reducir rotación. Incorpora plan de formación con cronograma de desarrollo para el personal de la oficina durante el contrato. Se valora como suficiente.

### 1.3. Planificación de la fase de cierre (8 puntos)

Se valorará la calidad de las actividades de verificación y aseguramiento de la información generada y del seguimiento de las auditorías, en base a lo requerido en el punto 7 PLANIFICACION del PPT.

Para ello se valorará el nivel de detalle de las tareas propuestas por el licitador para transferir la información recabada en este proyecto al organismo, así como el plan de formación propuesto para que el seguimiento y cierre del proyecto pueda ser realizada de forma adecuada. Los niveles de valoración establecidos son los siguientes:

- EXCELENTE (100%): Máximo nivel de adecuación de las tareas de transferencia y máximo nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la

documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.

- BUENO (75%): Buen nivel de adecuación de las tareas de transferencia y máximo nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT.
- SUFICIENTE (50%): Buen nivel de adecuación de las tareas de transferencia y buen nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT
- ESCASO (25%): Se valorará que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas escaso nivel de adecuación de las tareas de transferencia y suficiente nivel de formación. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 7 del PPT

PUNTUACIÓN MÁXIMA	EMPRESA	PUNTUACIÓN
8	NTT DATA SPAIN, S.L.	8
	ATOS SPAIN, S.A.	8
	INETUM ESPAÑA S.A.	6



NTT.

Documentación a entregar muy detallada, programación completa de sesiones de formación y sus contenidos. Diseñan plan de riesgos para esta fase y medidas de mitigación. Proponen un comité de cierre para supervisar todo el proceso. Se valora como excelente.

ATOS.

Preparan plan devolución con revisión anual, crean comité supervisor del cierre y diseñan plan de riesgos con medidas de mitigación. Incluyen devolución de conocimiento y herramientas. Se valora como excelente.

INETUM.

Plantean acordar el plan de transferencia del servicio, acompañamiento y un informe final de resultados. Plan de formación al personal de SERMAS, a diseñar con este, durante el ciclo de vida para asumir el traspaso de conocimientos. Define procedimiento de cierre y entregables de traspaso. Se valora como bueno.

## CONCLUSIÓN

En consecuencia, la valoración obtenida por la oferta analizada de las empresas presentadas., en el marco de la licitación Exp.: PA-SER-06/2023 para criterios de valoración técnicos, según juicio de valor, es la siguiente:

Criterios	MÁXIMA PUNTUACIÓN			
		NTT DATA SPAIN, S.L.	ATOS SPAIN, S.A.	INETUM ESPAÑA S.A.
total	41	37	36,75	18,25

Lo cual se indica a los efectos oportunos.

Madrid,  
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE ARQUITECTURA DE SISTEMAS  
Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Firmado digitalmente por: SÁNCHEZ PRIETO FRANCISCO LUIS  
Fecha: 2023 05 16 11:36