

CONTRATACIÓN 1-2021 SOBRE EXTINCIÓN DE DOMINIO (MATRIZ DE ANALISIS FINAL DEL SOBRE N° 3 “CON MEJORA” – DOCUMENTACIÓN TECNICA y ECONOMICA)						
Propuesta	Detalles de la Propuesta	Philippi Prietocarrizosa Ferrero Du & Uría S.A.S. (PPU)	Cremades & Calvo Sotelo Colombia (Cremades)	Cuatrecasas	PWC	KPMG
Oferta Económica	Procedimiento de Extinción de Dominio (Primera Instancia).	USD 114.750,00	USD 121.000,00	No Presentó	No Presentó	No Presentó
	Procedimiento de Extinción de Dominio (Segunda Instancia).	USD 76.500,00	USD 81.000,00	No Presentó	No Presentó	No Presentó
	Honorarios a Éxito. Procedimiento de Extinción de Dominio (obtención de sentencia firme totalmente desestimatoria)	USD 191.250,00	USD 202.000,00 Mejora: USD 182.000,00	No Presentó	No Presentó	No Presentó
	Gastos	USD 15.000,00	USD 15.000,00	No Presentó	No Presentó	No Presentó

	Total:	USD 397.500,00	USD 419.000,00 Mejora: USD 399.000,00	No Presentó	No Presentó	No Presentó
Comentarios de la Mesa de Contratación de las Ofertas Económicas.	<p>La oferta presentada por PPU por todos los servicios asciende a USD 397.500,00 y la de CREMADES (mejorada) asciende a USD 399.000,00, siendo la de PPU la oferta económica más beneficiosa.</p> <p>En ese sentido y según el apartado 8 del Anexo I sobre la valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas tenemos que:</p> <p>I. <u>Valoración Económica (49 puntos):</u></p> <p>1. PPU: Por ser la oferta más económica le corresponde 49 puntos.</p> <p>2. CREMADES: Por la aplicación de la fórmula $V_i = 49 * P_{min} / P_i$ le corresponde $49 * 397.500,00 / 399.000,00 = 48,81$ puntos.</p> <p><u>Leyenda:</u></p> <p>V_i = Valoración correspondiente a la oferta i. P_i = Precio propuesto por la empresa i en USD. P_{min} = Precio mínimo ofertado en USD.</p>					
Criterios Técnicos	Experiencia del Equipo de Trabajo Propuesto:					
	1. Experto en Derecho Administrativo.	Si, 32 años	Si, 25 años.			
	2. Experto en Derecho Mercantil.	Si, 29 años.	Si, 27 años.	No Presentó	No Presentó	No Presentó
	3. Experto en Derecho Procesal.	Si, 33 años.	Si, 40 años.			

	4. Experto de Derecho Penal y Extinción de Dominio.	Si, 25 años.	Si, 20 años.	No Presentó	No Presentó	No Presentó
	Número de Clientes: 1. Número de clientes a los que se ha defendido en procesos judiciales en Colombia relativos a Extinción de Dominio.	20 clientes	5 clientes	No Presentó	No Presentó	No Presentó
Comentarios de la Mesa de Contratación sobre las consideraciones técnicas.	<p>En cuanto a la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas tenemos que:</p> <p>I. <u>Equipo de Trabajo (31 puntos):</u></p> <p>1. PPU: Ha presentado al menos un profesional con experiencia de más de 15 años en cualquiera de las ramas del derecho requerido (administrativo, mercantil, procesal y penal) y en consecuencia se le asigna 31 puntos.</p> <p>2. CREMADES: Ha presentado al menos un profesional con experiencia de más de 15 años en cualquiera de las ramas del derecho requerido (administrativo, mercantil, procesal y penal) y en consecuencia se le asigna 31 puntos.</p> <p>II. <u>Experiencia del Equipo de Trabajo (20 puntos):</u></p> <p>1. PPU: En el documento identificado como “<i>Sobre 3 – C2 ANEXO II Bis (002)</i>” en el apartado “<i>Número de clientes a los que se ha defendido en procesos judiciales en Colombia relativos a Extinción de Dominio</i>” el despacho ha indicado 20 clientes. No obstante, en el documento identificado como “<i>Sobre 3 – C2 Relación de procesos y experiencia en Extinción de Dominio</i>” solo expone la defensa de INASSA y se entiende que las demás experiencias giran en torno a asesoría jurídica y compliance penal. Por tal razón, esta mesa de contratación considera acreditado la defensa de 1 cliente (INASSA) en procesos de extinción de dominio en los últimos 5 años.</p>					

	<p>En vista de que CREDAMES ha obtenido la puntuación máxima de este apartado según se explica en el punto 2 siguiente, de conformidad con el apartado 8 del Anexo I sobre la valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas tenemos que:</p> <p>Por la aplicación de la fórmula $VEi = 20 * NCi/NCmax$ le corresponde a PPU $20 * 1/4 = 5$ puntos.</p> <p><u>Leyenda:</u></p> <p>VEi = Valoración experiencia correspondiente a la oferta i. NCi = Número de clientes a los que se ha representado en la defensa en procedimientos de extinción de dominio en los últimos 5 años. NCmax = Mayor Ni acreditada.</p> <p>2. CREMADES: En el documento identificado como “Sobre 3” en el apartado 2 sobre “Proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas” el despacho ha indicado 5 clientes. Por otra parte, en el apartado 23 sobre “Documento relación procesos judiciales extinción de dominio últimos 5 años en Colombia” relaciona debidamente los 5 clientes y los procesos de extinción de dominio. Sin embargo, uno de los procesos se inició en el año 2014, por lo que, a los efectos de la puntuación no se tomará en cuenta ese procedimiento por superar el plazo de 5 años. Luego, esta mesa de contratación considera debidamente relacionados la defensa de 4 clientes en 4 procedimientos judiciales de extinción de dominio distintos, razón por la cual se le asigna a CREMADES la puntuación máxima de 20 puntos correspondientes a la experiencia del equipo de trabajo.</p>
Total Puntuación (Final)	<p>I. <u>Total Puntuación (Preliminar):</u></p> <p>1. PPU:</p> <ul style="list-style-type: none"> Valoración económica: 49 puntos. Equipo de trabajo: 31 puntos. Experiencia del equipo de trabajo: 5 puntos. <p>Total: 85 puntos.</p> <p>2. CREMADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> Valoración económica: 48,81 puntos (mejorada).

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Equipo de trabajo: 31 puntos. ▪ Experiencia del equipo de trabajo: 20 puntos. <p>Total: 99,81 puntos</p> <p>Tras el análisis realizado esta mesa de contratación acuerda por unanimidad proponer la adjudicación del Contrato 1-2021 al despacho de abogados Cremades & Calvo Sotelo Colombia (Cremades) que obtuvo una puntuación total de 99,81 puntos.</p>
--	--

Los Sobres N° 3 del procedimiento de Contratación 1-2021 sobre “SERVICIOS DE ASESORAMIENTO JURÍDICO Y REPRESENTACIÓN JUDICIAL DE CANAL EXTENSIA, S.A.U. EN EL PROCEDIMIENTO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO QUE CURSA EN COLOMBIA ANTE EL JUEZ PENAL DEL CIRUITO ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE BARRANQUILLA CONTRA INASSA SOBRE LAS ACCIONES QUE TIENE ESTA ÚLTIMA SOCIEDAD EN TRIPLE A DE BARRANQUILLA” presentados por los despachos **Philippi Prietocarrizosa Ferrero Du & Uría S.A.S.** y **Cremades & Calvo Sotelo Colombia**, han sido nuevamente analizados sus contenidos de forma definitiva el **4 de mayo de 2022** por las personas abajo indicadas tras el vencimiento del plazo de subsanación el 25 de enero de 2022 y la presentación por parte del despacho CREMADES de una mejora de su oferta económica inicial; y firman en señal de conformidad:

Firma manuscrita censurada por privacidad de datos

D. Andrés Haratz Grauer
Presidente

Firma manuscrita censurada por privacidad de datos

D. José María Ramón de Fata
Vocal Económico Financiero

Firma manuscrita censurada por privacidad de datos

Dña. María Dolores Valverde García-Courtoy
Secretaria.