

INFORME DE VALORACIÓN
EXPEDIENTE: 252/2022

Área: **Control Ambiental**

Fecha: 01/06/2023

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

De conformidad con el apartado 5 del Anexo I al PCAP que establece el formato de las especificaciones técnicas y del examen efectuado de las ofertas presentadas, se pone de manifiesto que las ofertas presentadas por los licitadores SGS TECNOS, S.A.U. y APPLUS NORCONTROL, S.L.U. se ajustan y corresponden con la información solicitada referida a Especificaciones Técnicas, cumpliendo con las mismas y declaran que no tienen intención de subcontratar ninguno de los trabajos.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 7 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 100 puntos.

A) 1. Valoración económica: **70 puntos.**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 30 puntos.

A) 2.1 Aplicación o Servidor informático que permita a Canal de Isabel II, S.A. consultar los resultados de los controles y los informes en tiempo real. **Hasta 10 puntos.**

A) 2.2 Entrega de los informes de resultados antes del plazo establecido en el apartado 4.7 del Pliego de Prescripciones Técnicas. **Hasta 6 puntos.**

A) 2.3 Repetición de las mediciones que superen los valores límites antes del plazo establecido en el apartado 4.6 del Pliego de Prescripciones Técnicas. **Hasta 5 puntos.**

A) 2.5 Disposición de vehículos propulsados con energías limpias a disposición del Servicio. **Hasta 9 puntos.**

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: **0 puntos.**

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La justificación detallada de las puntuaciones otorgadas en este apartado se recoge en el anejo adjunto.

1.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de las ofertas económicas de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 1 del Anexo I al PCAP son las siguientes:

DESCRIPCIÓN	SGS TECNOS SAU	APPLUS NORCONTROL SLU
Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)	70,00	59,65

1.2. Puntuación para el primer criterio cuantificable del apartado 7 A) 2.1 del Anexo I del PCAP: Aplicación o Servidor informático que permita a Canal de Isabel II S.A. consultar los resultados analíticos de las caracterizaciones realizadas en tiempo real. Hasta 10 puntos.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de este criterio los licitadores debían aportar la dirección web de la plataforma, el password y el usuario, para poder realizar una prueba de acceso y poder visualizar un ejemplo de consulta de resultados de una caracterización ficticia.

Se comprobó que la documentación aportada por los licitadores SGS TECNOS, S.A. y APPLUS NORCONTROL S.L.U., no era suficiente para acreditar el citado criterio de valoración en el Anexo II bis y es un aspecto susceptible de aclaración de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. Por todo ello, con la descripción indicada por los licitadores no era posible acceder a dicha plataforma, se les solicitó el día 29 de mayo de 2023 la presentación de la siguiente documentación: Documento que incluya las instrucciones detalladas para poder acceder a la plataforma ofertada. Una vez recibida y analizada la documentación aportada por los licitadores, la misma cumple con los criterios solicitados y permite el acceso a la plataforma.

La puntuación del primer criterio cuantificable de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

DESCRIPCIÓN	SGS TECNOS SAU	APPLUS NORCONTROL SLU
Aplicación o Servidor informático que permita a Canal de Isabel II, S.A. consultar los resultados de los controles y los informes en tiempo real (Hasta 10 puntos)	10,00	10,00

1.3. Puntuación para el segundo criterio cuantificable del apartado 7 A) 2.2 del Anexo I del PCAP: Entrega de los informes de resultados antes del plazo establecido. Hasta 6 puntos.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de este criterio, los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

En este sentido, se ha comprobado que las proposiciones aportadas por todos los licitadores acreditan los valores indicados por dichos licitadores para el citado criterio de valoración en el Anexo II bis.

La puntuación del segundo criterio cuantificable de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 2.2 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

DESCRIPCIÓN	SGS TECNOS SAU	APPLUS NORCONTROL SLU
Entrega de los informes de resultados antes del plazo establecido en el apartado 4.7 del Pliego de Prescripciones Técnicas. (Hasta 6 puntos)	6,00	3,00

1.4. Puntuación para el tercer criterio cuantificable del apartado 7 A) 2.3 del Anexo I del PCAP: Repetición de las mediciones que superen los valores límites antes del plazo establecido. Hasta 5 puntos.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de este criterio, los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

En este sentido, se ha comprobado que las proposiciones aportadas por todos los licitadores acreditan los valores indicados por dichos licitadores para el citado criterio de valoración en el Anexo II bis.

La puntuación del tercer criterio cuantificable de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 2.3 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

DESCRIPCIÓN	SGS TECNOS SAU	APPLUS NORCONTROL SLU
Repetición de las mediciones que superen los valores límites antes del plazo establecido en el apartado 4.6 del Pliego de Prescripciones Técnicas. (Hasta 5 puntos)	3,75	5,00

1.5. Puntuación para el quinto criterio cuantificable del apartado 7 A) 2.4 del Anexo I del PCAP: Disposición de vehículos propulsados con energías limpias a disposición del servicio. Hasta 9 puntos.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración de este criterio, los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Asimismo, los licitadores aportarán el distintivo ambiental emitido por la DGT de cada uno de los vehículos puestos a disposición del servicio.

En este sentido, se ha comprobado que la proposición y la documentación aportada por SGS TECNOS, S.A. acredita los valores indicados por dichos licitadores para el citado criterio de valoración en el Anexo II bis.

Respecto a APPLUS NORCONTROL S.L.U., en su documentación faltaba nitidez en las imágenes aportadas de los distintivos ambientales, siendo ilegibles las matrículas de los vehículos, por lo que al ser un aspecto susceptible de aclaración de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se les solicitó el día 29 de mayo de 2023 la presentación de la siguiente documentación: Imágenes de los distintivos ambientales emitidos por la Dirección General de Tráfico de cada uno de los vehículos a disposición del Servicio, con una calidad suficiente que permita leer las matrículas de estos. Una vez recibida y analizada la documentación aportada por los licitadores, la misma cumple con los criterios solicitados y permite la valoración de este criterio.

La puntuación del quinto criterio cuantificable de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 2.4 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

DESCRIPCIÓN	SGS TECNOS SAU	APPLUS NORCONTROL SLU
Disposición de vehículos propulsados con energías limpias a disposición del Servicio. (Hasta 9 puntos)	9,00	6,00

2. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

APARTADO	DESCRIPCIÓN	SGS TECNOS SAU	APPLUS NORCONTROL SLU
ANEXO I, Apartado 7 A) 1	Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)	70,00	59,65
ANEXO I, 7 A) 2.1	Aplicación o Servidor informático que permita a Canal de Isabel II, S.A. consultar los resultados de los controles y los informes en tiempo real (Hasta 10 puntos)	10,00	10,00
ANEXO I, 7 A) 2.2	Entrega de los informes de resultados antes del plazo establecido en el apartado 4.7 del Pliego de Prescripciones Técnicas. (Hasta 6 puntos)	6,00	3,00
ANEXO I, 7 A) 2.3	Repetición de las mediciones que superen los valores límites antes del plazo establecido en el apartado 4.6 del Pliego de Prescripciones Técnicas. (Hasta 5 puntos)	3,75	5,00
ANEXO I, 7 A) 2.4	Disposición de vehículos propulsados con energías limpias a disposición del Servicio. (Hasta 9 puntos)	9,00	6,00
TOTALES		98,75	83,65

Madrid,

PRADANA
PÉREZ JUAN
ÁNGEL -

AUTH

Firmado digitalmente por:
PRADANA PÉREZ JUAN ÁNGEL -
51902202B AUTH
DN: CN = PRADANA PÉREZ JUAN
ÁNGEL, C = ES
O = CANAL DE ISABEL II S.A. OU
= CERTIFICADO ELECTRONICO
DE EMPLEADO PUBLICO
Fecha: 2023.06.15 09:46:00 +02'00'

Firma: Juan Ángel Pradana Pérez
Jefe de Área de Control Ambiental

ANEXO

JUSTIFICACION VALORACION APARTADOS

En caso de que el PCA7 requiera la presentación de EET, debe cumplimentarse el siguiente cuadro. Si no se requieren Especificaciones Técnicas, debe eliminarse.

REVISIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS			
Requisitos		SGS TECNOS SAU	APPLUS NORCONTROL SLU
Requisito de Especificaciones Técnicas 1		Cumple / No cumple	Cumple / No cumple
Requisito de Especificaciones Técnicas 2		CUMPLE	CUMPLE
Requisito de Especificaciones Técnicas 3			

REVISIÓN DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS			
Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas		Puntuación máxima	SGS TECNOS SAU
Mecanismo de puntuación			Justificación/Soporte (Incluir explicación de la puntuación asignada, en caso de discrepancia entre Anexo II bis y documentación presentada)
1	Valoración económica $Vl = 70 \times Pmin / P$ P = Valoración correspondiente a la oferta i Pi = Precio propuesto por la empresa i, en € $Pmin$ = Precio mínimo ofertado, en € $Vl = 10 \times \sum Vplatt$ $\sum Vplatt$ = Disponibilidad de plataforma o servidor informático de consulta de resultados analíticos.	70	Importe ofertado: 59,65 Importe ofertado: 52.970,22 €
2.1	Criterio 2.1) Aplicación o Servidor informático que permita a Canal de Isabel II, S.A. consultar los resultados de los controles y los informes en tiempo real $Vl = 10 \times \sum Vplatt$ $\sum Vplatt$ = Disponibilidad de plataforma o servidor informático de consulta de resultados analíticos.	10	Disponen de la plataforma requerida. Remitido datos para acceso
2.2	Criterio 2.2) Entrega de los informes de resultados antes del plazo establecido (20 días) $Vl = 6 \times (Npl/Npmax)$ V = Valoración correspondiente a la oferta i. Npl = Número de días de reducción en el plazo propuesto por la empresa i. $Npmax$ = Número mayor de días de reducción en el plazo de entrega propuesto por los licitadores	6	Reducción en el plazo: 10 días Reducción en el plazo: 5 días
2.3	Criterio 2.3) Repetición de las mediciones que superen los valores límites antes del plazo establecido (3 meses) $Vl = 5 \times (N/Nmax)$ V = Valoración correspondiente a la oferta i. N = Número de días de reducción en el plazo de repetición propuesto por los licitadores	5	Reducción en el plazo: 20 días Reducción en el plazo: 40 días
2.4	Criterio 2.4) Disposición de vehículos propulsados con energías limpias a disposición del Servicio. $Vl = 9 \times (N/Nmax)$ N = Número de vehículos propulsados por energías limpias de la oferta i (vehículos eléctricos, eléctricos híbridos, propulsados por gas natural licuado, gas natural comprimido, gas licuado del petróleo, biocombustibles, etc.). $Nmax$ = Mayor Ni acreditado por los licitadores (número máximo de vehículos propulsados por energías limpias acreditados).	9	Nº de vehículos: 3 uds. Nº de vehículos: 2 uds.
TOTAL PUNTUACIÓN		98,75	83,65

CLASIFICACIÓN		
Orden	Licitador	Puntos
1	SGS TECNOS SAU	98,75
2	APPLUS NORCONTROL SLU	83,65