



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

ABOGACÍA GENERAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID
CONSEJERÍA DE PRESIDENCIA, JUSTICIA Y
ADMINISTRACIÓN LOCAL

S.J. 63/2025

Se ha recibido en esta Abogacía General una solicitud de Informe, reemitida por la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local, en relación con la **Modificación nº 1 del Lote 2 (Servicios seguridad Madrid periferia) del contrato titulado “Servicios de vigilancia y seguridad en las sedes judiciales de la Comunidad de Madrid (3 lotes)”**.

A la vista de los antecedentes remitidos, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4.1.h) de la Ley 3/1999, de 30 de marzo, de Ordenación de los Servicios Jurídicos de la Comunidad de Madrid y en el artículo 191 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, tenemos el honor de emitir el siguiente:

INFORME

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Con fecha 26 de mayo de 2025, ha tenido entrada en el Servicio Jurídico en la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local un oficio, remitido por la Secretaría General Técnica de ésta, en el que se interesa la emisión del preceptivo Informe, a propósito de la modificación del contrato referenciado.

A la petición de Informe se acompaña la siguiente documentación:

- Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
- Pliego de Prescripciones Técnicas.

-Orden de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior por la que se adjudica el LOTE 2 del contrato, de 15 de junio de 2023.

-Contrato correspondiente al Lote 2 firmado por las partes con fecha de 31 de julio de 2023.

-Resguardo de garantía en aval, por importe de 947.362,10 euros, de fecha 7 de junio de 2023.

-Orden de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local por la que se aprueba el reajuste de las anualidades del lote nº 2 del contrato, de 14 de septiembre de 2023.

-Memoria propuesta de la modificación, de la Dirección General de Infraestructuras Judiciales, de fecha 13 de mayo de 2025.

-Notificación al adjudicatario de la propuesta de modificación, con fecha de 13 de mayo de 2025.

-Conformidad de la entidad adjudicataria a la modificación propuesta, de fecha de 14 de mayo de 2025.

-Propuesta de contrato modificado a firmar por las partes.

-Proyecto de Orden de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local, por la que se aprueba la segunda modificación del contrato, así como la propuesta de acto por el que esta Orden será notificada.

-Proyecto de acuerdo del Consejo de Gobierno de por el que se aprueba el gasto de 618.186,64 euros, relativo al modificado nº 1 del contrato para el periodo comprendido entre 1 de julio de 2025 y el 31 de julio de 2026.

SEGUNDO.- Según resulta de la documentación remitida, con fecha 31 de julio de 2023 se formalizó el Lote 2 (Servicios seguridad Madrid periferia) del contrato titulado “Servicios de vigilancia y seguridad en las sedes judiciales de la Comunidad de Madrid (3 lotes)”, entre la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior (actualmente Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local) y la empresa COMPAÑIA DE SEGURIDAD OMEGA, S.A., con NIF: A41199472. Posteriormente, por Orden de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local, de 14 de septiembre de 2023, se aprobó el reajuste de las anualidades de este lote nº 2 del contrato.

TERCERO.- La propuesta de modificación remitida se justifica, según resulta de la Memoria de la Dirección General de Infraestructuras Judiciales, de 13 de mayo de 2025 en los siguientes hechos:

“A) Las modificaciones que no generan ningún coste.

☐ En el municipio de Valdemoro se han producido los siguientes cambios:

- Cierre de las sedes judiciales sitas en Glorieta de la Sirena, s/n y de Estrella de Elola.

- Nueva apertura de la sede sita en C/Trabajadoras del Cotón, s/n.

Ello implica el traslado todos los efectivos con los mismos horarios que estaban en las sedes antiguas a la nueva.

☐ En el municipio de Getafe se han realizado los siguientes cambios:

- Cierre de la sede sita en C/Terradas.

- Incorporación de un nuevo edificio sito en Avda. Juan Carlos I, s/n que está unido por una pasarela al edificio ya existente en esta misma dirección Avda. Juan Carlos I, s/n bis.

El traslado detallado en el párrafo anterior implica que todos los efectivos se trasladan con los mismos horarios que estaban en la sede antigua a la nueva sita en Avda. Juan Carlos I en el municipio de Getafe.

☐ *En el municipio de Torrejón de Ardoz se prevé los siguientes cambios:*

A partir del 1 de octubre de 2025 se prevé que entre en funcionamiento la nueva sede judicial sita en Avda. Constitución, 188, lo que implicará:

-Cierre de los actuales edificios judiciales sitos en Avda. de las Fronteras, s/n, C/Telémaco (esquina C/Dionisios), C/ Granados 18, 20, 22 y C/Del Río.

-Puesta en funcionamiento de la nueva sede judicial en Avda. Constitución, 188.

Ello implica el traslado todos los efectivos con los mismos horarios que estaban en las sedes antiguas a la nueva.

B) Modificaciones que generan coste.

Por otra parte, se expone las necesidades de incrementar el servicio de vigilancia, en diferentes sedes por los siguientes motivos:

☐ *Getafe, en Avda. Juan Carlos, s/n, se ha construido un edificio nuevo anexo al ya existente que se une por una pasarela y a pesar del traslado de los efectivos (los dos vigilantes) de la sede sita en C/Terradas es preciso ampliar la vigilancia con efectivos adicionales, por ser un edificio de mayor dimensión que el anterior; tiene más entradas de acceso, y se ubica fiscalía por lo que para garantizar la seguridad del nuevo edificio*

se necesita una vigilancia las 24 horas, además de un refuerzo adicional en turno de mañana de 8 a 15h (de lunes a viernes) de vigilancia para dar cobertura del servicio de seguridad a todos los accesos.

☐ *Juzgado en Arganda del Rey, en Avenida de Europa, 26. Juzgado de nueva creación siendo necesaria la prestación del servicio de vigilancia en el horario de 7 a 19h de lunes a viernes.*

☐ *Centro de control/visionado, en el PPT se incluyó un solo centro de control sito en Plaza Castilla que es el que dispone el lote 1 en las sedes judiciales de Madrid capital, siendo necesaria la creación de este centro para las sedes judiciales de periferia (lote 2), que se ubicará en la nueva sede judicial de Valdemoro, en la calle Trabajadoras del Cotón, para el desarrollo del control de seguimiento de inicios y finales de prestación de turnos, así como la gestión de llamadas de incidencias y de atención telefónica dando cobertura 24 horas.*

☐ *La nueva sede judicial de Torrejón actualmente está en obras y se prevé que en el mes de julio se produzca la recepción de la obra, momento en el que es necesario prestar los servicios*

de seguridad durante las 24 horas del edificio, tanto en días laborales como sábados, domingos y festivos hasta el mes de octubre que se prevé que sea la puesta en funcionamiento y que pasarán a formar parte el personal actual de las sedes antiguas a la nueva. La necesidad de prestar el servicio durante tres meses 24 horas viene justificada porque durante este tiempo se dotará al edificio de todo el mobiliario, enseres, dispositivos electrónicos y demás elementos necesarios que deberán ser vigilados”.

CUARTO.- La modificación pretendida supone variación del precio del contrato del 2,70% respecto del contrato primitivo, no sufriendo variación el plazo total de ejecución del contrato.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

PRIMERA.- La normativa aplicable a la modificación del contrato de servicios objeto de Informe, viene dada por lo dispuesto en los artículos 190, 191 y 203 a 207, de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante, LCSP).

El artículo 190 de la LCSP consagra, entre las prerrogativas de la Administración en materia de contratación pública, la potestad de modificación del contrato.

Asimismo, la jurisprudencia ha señalado que el llamado *ius variandi*, esto es, el poder de la Administración de modificación unilateral del contrato, es una de las más trascendentales características del contrato administrativo, en cuanto que implica una excepción a un principio básico en materia contractual, cual es el de *pacta sunt servanda* (Sentencia del Tribunal Supremo de 28 de julio de 1987).

Como ha recordado el Consejo de Estado en numerosos dictámenes, entre otros en el número 3371/1996, de 28 de noviembre, el sometimiento a cauces estrictos del *ius variandi* de la Administración tiene su razón de ser, precisamente, en la salvaguarda del principio de concurrencia y licitación pública que preside la contratación administrativa. En este sentido, la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Estado, en su informe 48/1995, de 21 de diciembre, recoge la doctrina de la mutabilidad de los contratos, si bien sometida a ciertos límites para que no puedan ser alteradas las bases y los criterios a los que responde la adjudicación de los contratos mediante el sistema de licitación pública.

SEGUNDA.- El artículo 203 de la LCSP supedita el ejercicio del *ius variandi* por la Administración a la concurrencia de razones de interés público, en los casos y en la forma previstos en los artículos 204 y siguientes de la LCSP, y de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 207.

El apartado 3 del mismo precepto establece que la modificación del contrato deberá formalizarse conforme a lo dispuesto en el artículo 153 de la LCSP, y deberá publicarse de acuerdo con lo establecido en los artículos 207 y 63 del referido texto legal.

El artículo 203 también distingue, en su apartado 2, los supuestos en que los Pliegos hayan previsto la modificación del contrato, de aquéllos otros en los que excepcionalmente sea necesario realizar una modificación que no esté prevista en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en cuyo caso será necesario que se cumplan las condiciones que establece el artículo 205.

Para los supuestos en que la modificación esté contemplada en los Pliegos, el artículo 204 de la LCSP establece:

“1. Los contratos de las Administraciones Públicas podrán modificarse durante su vigencia hasta un máximo del veinte por ciento del precio inicial cuando en los pliegos de cláusulas

administrativas particulares se hubiere advertido expresamente de esta posibilidad, en la forma y con el contenido siguientes:

- a) La cláusula de modificación deberá estar formulada de forma clara, precisa e inequívoca.*
- b) Asimismo, en lo que respecta a su contenido, la cláusula de modificación deberá precisar con el detalle suficiente: su alcance, límites y naturaleza; las condiciones en que podrá hacerse uso de la misma por referencia a circunstancias cuya concurrencia pueda verificarse de forma objetiva; y el procedimiento que haya de seguirse para realizar la modificación. La cláusula de modificación establecerá, asimismo, que la modificación no podrá suponer el establecimiento de nuevos precios unitarios no previstos en el contrato.*

La formulación y contenido de la cláusula de modificación deberá ser tal que en todo caso permita a los candidatos y licitadores comprender su alcance exacto e interpretarla de la misma forma y que, por otra parte, permita al órgano de contratación comprobar efectivamente el cumplimiento por parte de los primeros de las condiciones de aptitud exigidas y valorar correctamente las ofertas presentadas por estos.

2. En ningún caso los órganos de contratación podrán prever en el pliego de cláusulas administrativas particulares modificaciones que puedan alterar la naturaleza global del contrato inicial. En todo caso, se entenderá que se altera ésta si se sustituyen las obras, los suministros o los servicios que se van a adquirir por otros diferentes o se modifica el tipo de contrato. No se entenderá que se altera la naturaleza global del contrato cuando se sustituya alguna unidad de obra, suministro o servicio puntual”.

TERCERA.- Entrando en el examen de la modificación del contrato sometida a Informe, se ha de señalar que el apartado 22, de la cláusula 1, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares concreta los supuestos en que podrá producirse la modificación, en los siguientes términos:

“Modificaciones previstas del contrato: Sí. Para todos los lotes:

Condiciones en que podrán efectuarse: por variación del número de sedes judiciales a vigilar, así como la necesidad de reforzar algún servicio de forma permanente motivado por cambios legislativos y organizativos o como consecuencia de elevaciones del nivel de alerta en seguridad ciudadana.

Alcance, límites y naturaleza de las modificaciones: incrementar o disminuir en su caso los servicios prestados por la empresa adjudicataria. Estableciéndose, además, la previsión de que la Dirección General de Infraestructuras Judiciales pueda instar el aumento o disminución de los coordinares del servicio.

Porcentaje del precio del contrato al que como máximo puedan afectar: 10% del precio del contrato.

Procedimiento para la modificación: se dará trámite de audiencia al adjudicatario por plazo de 10 días para que formule las alegaciones que considera oportunas. Se recabará informe previo del Servicio Jurídico de la Comunidad de Madrid conforme a lo establecido en los artículos 204 y 207 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, y requerirá la fiscalización del gasto correspondiente.

Se establece que la modificación no podrá suponer el establecimiento de nuevos precios unitarios no previstos en el contrato.

En este sentido, y como ya hemos advertido, la propuesta de modificación se justifica en variación del número de sedes judiciales a vigilar lo cual se ajusta a lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Asimismo, se ha de indicar que la modificación que se pretende implica una alteración en el precio que aumenta, según se indica en la propuesta de modificación, en un 2,70% de variación respecto del contrato primitivo, no superando por tanto el 10 por 100 que establece como límite el apartado 22, de la cláusula 1 referida anteriormente.

A tal efecto, deberá tenerse en cuenta que, conforme al artículo 109, apartado 3, de la LCSP, “cuando, como consecuencia de una modificación del contrato, experimente variación el precio del mismo, deberá reajustarse la garantía, para que guarde la debida proporción con el nuevo precio modificado, en el plazo de quince días contados desde la fecha en que se notifique al empresario el acuerdo de modificación”. En este sentido, el proyecto de orden contempla la ampliación de la garantía definitiva en de 25.544,90 euros.

Desde el punto de vista procedimental, el artículo 191 de la LCSP exige que se dé audiencia al contratista. Este requisito se ha cumplido en el presente expediente, dado que, mediante escrito

de 14 de mayo de 2025 la empresa adjudicataria manifestó su conformidad a la modificación del contrato de manera expresa no obstante hacer constar una serie de advertencias que no suponen oposición a dicha modificación.

En virtud de cuanto antecede, procede formular la siguiente

CONCLUSIÓN

Se informa favorablemente la **Modificación nº 1 del Lote 2 (Servicios seguridad Madrid periferia) del contrato titulado “Servicios de vigilancia y seguridad en las sedes judiciales de la Comunidad de Madrid (3 lotes)”**.

Es cuanto se tiene el honor de informar. No obstante, V.I. resolverá.

Madrid, a fecha de firma.

El Letrado-Jefe del Servicio Jurídico

Firmado digitalmente por: CHAMORRO PEREZ ANGEL
Fecha: 2025 06 02 14:28

Ángel Chamorro Pérez

**ILMA. SRA. SECRETARIA GENERAL TÉCNICA. CONSEJERÍA DE
PRESIDENCIA, JUSTICIA Y ADMINISTRACIÓN LOCAL.**