

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:**

**CONTRATO DE SUMINISTRO DE:**

- MATERIAL DE OFICINA

**CONTRATO Nº: 132/2022**

**SUBD. SERVICIOS GENERALES**

## ÍNDICE

<b>1. REVISIÓN DE OFERTAS.</b>	<b>3</b>
<b>1.1 PROPOSICIONES ECONÓMICAS</b>	<b>3</b>
<b>1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</b>	<b>6</b>
<b>2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.</b>	<b>9</b>
<b>2.1 JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS</b>	<b>11</b>
<b>3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS, Y REGLAS PARA LA ADJUDICACIÓN DE LOS CONTRATOS.</b>	<b>12</b>
<b>4. VALORES TÉCNICOS CUANTIFICABLES DE LAS OFERTAS</b>	<b>12</b>
<b>5. PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	<b>13</b>
<b>6. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:</b>	<b>14</b>

## 1. OFERTAS ECONÓMICAS

### 1.1. REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Ofertas económicas recibidas por los servicios técnicos para su revisión:

#### LOTE 1. MATERIAL DE ESCRITORIO:

Relación de proposiciones admitidas (Lote 1)		
Nº	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	MATEDI, S.L.	202.660,49 €
2	OFIPAPEL CENTER S.L.	138.106,93 €
3	ASENGA LOGÍSTICA S.L.U.	90.715,73 €

A continuación, los Servicios Técnicos del ÁREA DE COMPRAS proceden a analizar las ofertas económicas de las proposiciones admitidas para el LOTE 1 MATERIAL DE ESCRITORIO, siendo el importe máximo de licitación **381.355,28 €** euros, IVA excluido:

— Licitador Nº1: **MATEDI, S.L.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

#### 1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

#### 2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

– Licitador Nº2: OFIPAPEL CENTER S.L.

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

**NO EXISTEN ERRORES DE CÁLCULO: NO CUMPLE**

Se han detectado errores de cálculo en 3 líneas de la oferta presentada por el licitador:

Para la línea 68 y considerando que el precio unitario es correcto, se relaciona a continuación el error detectado:

Nº	Descripción	Nº Unidades	UD. Medida	IMPORTE UD. (IVA excluido)	IMPORTE Total	Importe Total correcto	Diferencia
68	FUNDA MULTITALADRO TRANS. 11 TAL T DIN4 80uM	32.786	UD.	0,04 €	1.377,01 €	1.311,44 €	<b>65,57 €</b>

Para las líneas 2 y 3 el precio unitario indicado es cero, por lo que los totales de 9,00 y 9,35 € no son correctos. Los servicios técnicos entienden que es un error, y que los totales de 9,00 y 9,35 € se corresponden con el precio unitario, proponiendo la siguiente corrección.

Nº	Descripción	Nº Unidades	UD. Medida	IMPORTE UD. (IVA excluido)	IMPORTE Total	Importe Total correcto	Diferencia
2	AGENDA AZUL ESPIRAL 150 X 210	350	UD.	0,00€	9,00 €	3.150 €	<b>-3.141 €</b>
3	AGENDA AZUL LOMO POLIPIEL 15 X 21	50	UD.	0,00€	9,35 €	467,50	<b>-458,15 €</b>

**CONCLUSIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL LICITADOR: OFIPAPEL CENTER S.L.**

Realizados los cálculos en base a la corrección anterior, el importe total de la oferta debería ser de 141.640,51 € IVA excluido y no de 138.106,93 € IVA excluido como consta en su oferta.

De conformidad con lo dispuesto en la cláusula 10 punto 8 del PCAP, *“Cuando la suma de los importes desglosados y/o precios unitarios incluidos en la proposición económica no se corresponda con la cantidad total resultante establecida en la misma, se considerará siempre que el error reside en la cantidad total resultante y no en los precios unitarios”*.

Por Lo tanto, se ha de considerar como cantidad ofertada el importe calculado correctamente, es decir, 141.640,51 € IVA excluido.

– **Licitador Nº3: ASENGA LOGÍSTICA S.L.U.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

**NO EXISTEN ERRORES DE CÁLCULO:** **CUMPLE**

**LOTE 2. PAPEL MULTIFUNCIÓN:**

Ofertas económicas recibidas por los servicios técnicos para su revisión:

Relación de proposiciones admitidas (Lote 2)		
Nº	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	BENÍTEZ PAUBLETE S.L,	130.314,01€
2	MATEDI, S.L.	112.275,09 €

A continuación, los Servicios Técnicos del ÁREA DE COMPRAS proceden a analizar las ofertas económicas de las proposiciones admitidas para el LOTE 2 Papel multifunción, siendo el importe máximo de licitación **140.330,78 €** euros, IVA excluido:

– **Licitador Nº1: BENÍTEZ PAUBLETE S.L.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

**NO EXISTEN ERRORES DE CÁLCULO:** **CUMPLE**

– **Licitador Nº2: MATEDI, S.L.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

**NO EXISTEN ERRORES DE CÁLCULO:** **CUMPLE**

## 1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Una vez recibida la documentación relativa a las **ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**, los Servicios Técnicos proceden a realizar el ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS en relación con el punto 6 del Anexo I del PCAP:

A) Especificaciones Técnicas

Lote 1:

Los licitadores deberán presentar un fichero por cada artículo de cada lote en el que se incluya:

- Ficha del producto ofertado de creación propia con similar formato a la ficha proporcionada por Canal de Isabel II, S.A., M.P. El nombre del fichero de cada artículo será el Código (segunda columna) del Anexo II del PCAP.

Lote 2:

- Certificados requeridos según la ficha del producto.

#### LOTE 1. MATERIAL DE ESCRITORIO:

Relación de proposiciones admitidas (Lote 1)		
Nº	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	MATEDI, S.L.	B78628344
2	OFIPAPEL CENTER S.L.	B82560947
3	ASENGA LOGÍSTICA S.L.U.	B87596276

— Licitador Nº1: MATEDI, S.L.

• **Ficha técnica de los productos ofertados:**

- El licitador MATEDI, S.L. presenta ficha técnica de los productos ofertados, tras su estudio y análisis se determina que se ajusta las características técnicas exigidas, por lo que **CUMPLE** con el presente requisito de especificaciones técnicas.

— Licitador Nº2: OFIPAPEL CENTER S.L.

• **Ficha técnica de los productos ofertados:**

- El licitador OFIPAPEL CENTER S.L. presenta ficha técnica de los productos ofertados, tras su estudio y análisis se determina que se ajusta las características técnicas exigidas, por lo que **CUMPLE** con el presente requisito de especificaciones técnicas.

– Licitador Nº3: **ASENGA LOGÍSTICA S.L.U.**

• **Ficha técnica de los productos ofertados:**

- El licitador **ASENGA LOGÍSTICA S.L.U.** NO presenta ficha técnica de los productos ofertados, por lo que **NO CUMPLE** con el presente requisito de especificaciones técnicas y su oferta no será tomada en consideración.

**LOTE 2. Papel Multifunción:**

Relación de proposiciones admitidas (Lote 2)		
Nº	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	BENÍTEZ PAUBLETE S.L,	B11270097
2	MATEDI, S.L.	B78628344

– Licitador Nº1: **BENÍTEZ PAUBLETE S.L,**

• **Ficha técnica de los productos ofertados:**

- El licitador **BENÍTEZ PAUBLETE S.L,** presenta certificados de los productos ofertados requeridos y tras su estudio y análisis se determina que **CUMPLE** con el presente requisito de especificaciones técnicas.

– Licitador Nº2: **MATEDI, S.L.**

• **Ficha técnica de los productos ofertados:**

- El licitador **MATEDI, S.L.** NO presenta certificados de los productos ofertados requeridos y se determina que **NO CUMPLE** con el presente requisito de especificaciones técnicas.

Con fecha 2 de agosto de 2023 se publica “NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y A LA OFERTA ECONÓMICA APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 132/2022 “SUMINISTRO DE MATERIAL DE OFICINA””.



EMPRESAS REQUERIDAS A PRESENTAR ACLARACIONES		
Nº	Proponente	LOTE
1	OFIPAPEL CENTER S.L.	1
2	MATEDI, S.L.	2

Las empresas OFIPAPEL CENTER S.L. y MATEDI, S.L. presentan en forma y plazo las aclaraciones requeridas.

OFIPAPEL CENTEL S.L.:

El licitador confirma el error tipográfico en la columna de precio, y aclara que el precio total indicado en su oferta debería haber sido el unitario. Realizados los cálculos en base a la corrección anterior, el importe total de la oferta debería ser de 141.640,51 € IVA excluido y no de 138.106,93 € IVA excluido como consta en su oferta.

Por Lo tanto, se ha de considerar como cantidad ofertada el importe calculado correctamente, es decir, 141.640,51 € IVA excluido, dando por aclarada su oferta y tenida en consideración.

MATEDI, S.L.:

El licitador presenta los certificados del papel requeridos. Una vez revisados, se determina que cumplen con los requisitos técnicos mínimos requeridos, dando por aclarada su oferta y tenida en consideración.

## 2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 **“Ofertas anormalmente bajas”** del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al importe máximo de licitación en más de 25 unidades porcentuales.
2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.
3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.
4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas

*existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.*

### **LOTE 1. MATERIAL DE ESCRITORIO:**

#### ***Cálculo relativo a la presunción de ofertas temerarias o desproporcionadas:***

Aplica la Regla: “2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta..”

- Importe de la oferta más alta: 202.660,49 euros.
- Limite 80%: 162.128,39 euros.

Por tanto, la oferta de OFIPAPEL CENTER S.L. se encuentra en presunción de anormalidad.

### **LOTE 2. PAPEL MULTIFUNCIÓN:**

#### ***Cálculo relativo a la presunción de ofertas temerarias o desproporcionadas:***

Aplica la Regla: “2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta..”

- Importe de la oferta más alta: 130.314,01 euros.
- Limite 80%: 104.251,21 euros.

Por tanto, no hay ofertas en presunción de anormalidad.

En consecuencia, con fecha 10 de agosto se publica “Solicitud de justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado” , requiriendo entre otros lo siguiente: “*El licitador precisará las condiciones de la oferta, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del Contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la innovación y originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de*

mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la LCSP, o la posible obtención de una ayuda de Estado.

En general se rechazarán las ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica. Asimismo, se rechazarán aquellas ofertas que no presenten análisis, desglose o estudio económico que motive suficientemente el importe económico ofertado.” de las siguientes empresas:

<b>EMPRESAS CON OFERTA INCURSA EN PRESUNCIÓN DE VALOR ANORMAL</b>		
<b>Nº</b>	<b>Proponente</b>	<b>LOTE</b>
1	OFIPAPEL CENTER S.L.	1

## 2.1 JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS:

<b>Nº</b>	<b>Proponente</b>	<b>LOTE</b>
1	OFIPAPEL CENTER S.L.	1

El licitador OFIPAPEL CENTER S.L. presenta justificación en plazo y forma.

## FUNDAMENTOS PARA LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA.

OFIPAPEL CENTER S.L. basa su justificación en la siguiente documentación:

- Declaración responsable.

## ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTAS EN BAJA TEMERARIA.

Se analiza la documentación presentada por la empresa OFIPAPEL CENTER S.L. para el contrato nº **132/2022/LT01 “SUMINISTRO DE MATERIAL DE OFICINA”** y de la cual se determina lo siguiente:

Los Servicios Técnicos no pueden comprobar las manifestaciones realizadas en la declaración responsable por cuanto no se adjunta ninguna otra documentación que permita su verificación, más concretamente y en relación con el argumento del licitador cuanto a volumen de ventas y su cadena logística.

Sin embargo, OFIPAPEL resultó adjudicatario, entre otros proveedores, del ACUERDO MARCO SUSCRITO POR LA JUNTA CENTRAL DE COMPRAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID, EXPEDIENTE Nº 05-DT-00002.2/2011, al cual Canal de Isabel II S.A., M.P. está adherido desde 2016, realizando compras de material con el mismo objeto al presente contrato y sin haber tenido ninguna incidencia en cuanto a la calidad del material ni prestaciones de servicio. Así, los Servicios Técnicos han verificado que los precios ofertados no son susceptibles de suponer una merma en la calidad y en la prestación de las condiciones del contrato, por cuanto son superiores a los del acuerdo marco, por lo que se desvirtúa la presunción de anormalidad y se da por justificada la oferta.

### 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 “**Adjudicación del Contrato**” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

*Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:*

*A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos*

*A) 1. Valoración económica.....70 puntos*

*A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.....30 puntos*

*A) 2.1 Clasificación de vehículos en función del potencial contaminante (20 puntos)*

*A) 2.2 Plazo de entrega de los suministros (10 puntos)*

*B) Criterios sujetos a un juicio de valor..... No aplica.*

### 4. VALORES TÉCNICOS CUANTIFICABLES DE LAS OFERTAS:

**Lote 1:**

	Valor ofertado	Valor ofertado
LICITADOR	A 2.1 Clasificación de vehículos en función del potencial contaminante	A 2.2 Reducción plazo de entrega de los suministros

MATEDI, S.L.	CE = 0 E=0	2 días
OFIPAPEL CENTER S.L.	CE = 0 E=0	1 día

**Lote 2:**

LICITADOR	Valor ofertado	Valor ofertado
	A 2.1 Clasificación de vehículos en función del potencial contaminante	A 2.2 Reducción plazo de entrega de los suministros
MATEDI, S.L.	CE = 0 E=0	2 días
BENÍTEZ PAUBLETE S.L.	CE = 0 E=0	7 días

**5. PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:**
**LOTE 1. MATERIAL DE ESCRITORIO:**

LICITADOR	8.A)1 del Anexo I del PCAP	8.A)2.1 del Anexo I del PCAP	8.A)2.2 del Anexo I del PCAP*	TOTAL
MATEDI, S.L.	48,92	-	10,00	58,92
OFIPAPEL CENTER S.L.	70,00	-	5,00	75,00

**LOTE 2. PAPEL MULTIFUNCIÓN:**

LICITADOR	8.A)1 del Anexo I del PCAP	8.A)2.1 del Anexo I del PCAP	8.A)2.2 del Anexo I del PCAP*	TOTAL
-----------	----------------------------	------------------------------	-------------------------------	-------

BENÍTEZ PAUBLETE S.L,	60,31	-	10,00	70,31
MATEDI, S.L.	70,00	-	2,86	72,86

## 6. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

### LOTE 1. MATERIAL DE ESCRITORIO:

N.º	LICITADOR	8.A)1 del Anexo I del PCAP	8.A)2.1 del Anexo I del PCAP	8.A)2.2 del Anexo I del PCAP	TOTAL
1	OFIPAPEL CENTER S.L.	70,00	-	5,00	75,00
2	MATEDI, S.L.	48,92	-	10,00	58,92

### LOTE 2. PAPEL MULTIFUNCIÓN:

N.º	LICITADOR	8.A)1 del Anexo I del PCAP	8.A)2.1 del Anexo I del PCAP	8.A)2.2 del Anexo I del PCAP	TOTAL
1	MATEDI S.L.	70,00	-	2,86	72,86
2	BENÍTEZ PAUBLETE S.L.	60,31	-	10,00	70,31

Lo que se comunica a los efectos oportunos,

ARROYO  
ORTIZ  
SERGIO  
JESUS -

AUTH

Firmado digitalmente por:  
ARROYO ORTIZ SERGIO  
JESUS AUTH  
ND: CN = ARROYO ORTIZ  
SERGIO JESUS -  
AUTH C = ES  
O = CANAL DE ISABEL II  
S.A. OU = CERTIFICADO  
ELECTRONICO DE  
EMPLEADO PUBLICO  
Fecha: 2023.09.12 16:45:  
01 +02'00'

Sergio Jesús Arroyo Ortiz  
SUBDIR. SERVICIOS GENERALES