



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE SOPORTE TÉCNICO
PARA EL MANTENIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE
TELEMANDO DE PUESTO CENTRAL**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300086

NÚMERO DE LA S.C: 6000010729

Elaboradores:

Raúl García

Sergio Adámez

Fecha: 1 de junio de 2023

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente documento es recoger el resultado de los análisis efectuados sobre las ofertas técnicas presentadas a la licitación número 6012300086 para servicio de Soporte Técnico para el Mantenimiento de los Sistemas de Telemando del Puesto Central.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Han manifestado interés en la licitación las siguientes empresas:

- INETUM ESPAÑA, S.A.
- INDRA SISTEMAS, S.A.
- ACCENTURE, S.L.U.
- CIBERNOS CONSULTING, S.A.
- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA, S.A.U.
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES, S.A.
- NEORIS ESPAÑA, S.L.
- KYOCERA DOCUMENT SOLUTIONS ESPAÑA, S.A.
- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- SAYTEL SERVICIOS INFORMATICOS, S.A.
- TOWER CONSULTORES, S.L.
- SEIDOR SOLUTIONS S.L.

Han presentado oferta las siguientes empresas:

- INETUM ESPAÑA, S.A.
- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
- ACCENTURE, S.L.U.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Los contenidos mínimos de la oferta técnica requeridos, tal y como se indica en el apartado OFERTA TÉCNICA, apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), son los siguientes:

25. Oferta técnica
<p>¿Es necesaria oferta técnica? Si.</p> <p>¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Si.</p> <ul style="list-style-type: none">• Memoria de la organización del equipo de trabajo según punto 27 de este PCP.• Memoria metodológica según punto 27 de este PCP.

El resultado de la revisión del contenido mínimo de las ofertas técnicas de cada licitador se indica a continuación:

- **INETUM ESPAÑA, S.A.:** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.
- **SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.:** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.
- **ACCENTURE, S.L.U.:** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Una vez verificado el contenido mínimo se pasa a la valoración de los requerimientos técnicos exigibles en cada una de las ofertas que han superado la fase de contenido mínimo.

Se revisan todas las ofertas de los licitadores y no se detectan incumplimientos con respecto a los requerimientos de los pliegos, tanto de Prescripciones Técnicas como de Condiciones Particulares.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Se ha procedido a valorar las ofertas atendiendo a los criterios cualitativos siguientes evaluables mediante juicios de valor, tal y como se indica en el PCP (apartado 27):

27. Evaluación de las ofertas
Oferta Técnica
<p>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</p> <p>1. DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN TÉCNICA (5,5 puntos)</p> <p>Se valorará el conocimiento de soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones ferroviarias que asegure la comprensión que tiene la empresa licitadora de su complejidad, de los esfuerzos necesarios para su mantenimiento y de la afección en el servicio de transporte público metropolitano que presta Metro de Madrid, incluyendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Componentes hardware y software que integran la solución. – Sus relaciones físicas y lógicas. – Sistemas con que se relaciona e información que intercambian. <p>El criterio de asignación de puntos será el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Descripción de soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones ferroviarias y en otras industrias y sectores (hasta 5,5 puntos) – Descripción de soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones de otras industrias y sectores (hasta 3 puntos) <p>La puntuación de ambos criterios no son acumulables.</p>

2. MEDIOS MATERIALES (3 puntos)

Todos los recursos materiales y, en particular, equipos, móvil, programas informáticos y material fungible, necesarios para la realización de los trabajos deberán ser aportados por el adjudicatario y deberán ser propiedad de aquél o, en su caso, poseer las correspondientes autorizaciones, licencias de uso o permisos necesarios.

3. MEDIOS TÉCNICOS Y ORGANIZATIVOS (9 puntos)

Se buscará un equipo estable y comprometido con el proyecto con experiencia multidisciplinar en distintos entornos que pueda tener un soporte de apoyo técnico en algún momento dado por la empresa licitadora.

El criterio de asignación de puntos será el siguiente:

Descripción y organigrama funcional del grupo de soporte de la empresa licitadora para apoyo técnico ocasional que estará disponible para el personal técnico presencial. El organigrama tendrá que tener al menos 2 niveles para ser puntuable (hasta 4,5 puntos).
Descripción de la organización del equipo de trabajo, que cubra todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio solicitado (hasta 4,5 puntos).

La valoración de cada uno de los apartados de la oferta técnica se realizará teniendo en cuenta la calidad de lo ofertado. Los puntos se asignarán conforme a la tabla indicada a continuación:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100%
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50%
La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0%

A continuación, se resumen los criterios y subcriterios de valoración y puntuación asociada la valoración técnica objeto de este documento:

Criterio 1: DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN TÉCNICA (5,5 puntos).

Subcriterio “A”: Descripción de soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones ferroviarias y en otras industrias y sectores (hasta 5,5 puntos).

Subcriterio “B”: Descripción de soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones de otras industrias y sectores (hasta 3 puntos).

Las puntuaciones de ambos subcriterios no son acumulables.

Criterio 2: MEDIOS MATERIALES (3 puntos).

Criterio 3: MEDIOS TÉCNICOS Y ORGANIZATIVOS (9 puntos).

Subcriterio “A”: Descripción y organigrama funcional del grupo de soporte de la empresa licitadora para apoyo técnico ocasional que estará disponible para el personal técnico presencial. El organigrama tendrá que tener al menos 2 niveles para ser puntuable (hasta 4,5 puntos).

Subcriterio “B”: Descripción de la organización del equipo de trabajo (4,5 puntos).

A continuación, se amplía el detalle de la evaluación realizada para cada oferta:

ACCENTURE, S.L.U.

Criterio 1: Descripción de la solución técnica.

Subcriterio “A”: Se considera que la información aportada en el apartado 3 de su oferta técnica (DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN TÉCNICA) incluye un conocimiento profundo de las soluciones tecnológicas aplicadas en los telemandos de instalaciones ferroviarias y más concretamente las de Metro de Madrid: CTC, CBTC, CTC ML1 y Telemando de Energía.

La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, puntuándole con el **100%** correspondiendo a **5,5 puntos**.

Subcriterio “B”: la oferta técnica no incluye ningún aspecto relacionado con soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones de otras industrias y sectores, por tanto, aplica dotarle a este criterio con **0 puntos** correspondientes al **0%** de valoración por no estar completa la información.

La puntuación total al criterio 1 a ACCENTURE es la correspondiente al subcriterio “A”, o sea, de **5,5 puntos**, ya que es superior a la obtenida en el subcriterio “B” y ambas puntuaciones no son acumulables, de acuerdo al contenido del apartado 27 del cuadro resumen del PCP.

Criterio 2: Medios materiales.

Se considera que la información aportada en el apartado 4 de su oferta técnica (MEDIOS MATERIALES) incluye todo lo exigido con respecto a este criterio, describiéndose con información coherente, completa y con un nivel de detalle alto todo lo referente a los medios materiales que se aportarían (equipamiento informático, software y material de oficina), de ahí que se le valore con **3 puntos**, correspondiente al **100%** de la puntuación máxima aplicable a este criterio.

Criterio 3: Medios técnicos y organizativos.

Subcriterio “A”: la información aportada para este subcriterio está plasmada y sin detallar en el apartado 5.1.1 de su oferta técnica (EQUIPO DE TRABAJO).

La información aportada es incompleta y está poco desarrollada, ya que no incluye el organigrama exigido que, recordemos, es el del equipo de soporte de apoyo puntual a los recursos presenciales; y además tiene un nivel de detalle bajo, dotándole una puntuación del **0%** o **0 puntos** a este subcriterio.

Subcriterio “B”: la oferta incluye en el apartado 5.1 de su oferta la descripción de la organización del equipo de trabajo, cubriendo todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio (incluye organigrama, funciones y responsabilidades de cada uno de los recursos solicitados) de manera

coherente, completa y con un nivel alto de detalle, valorándose por tanto con el **100%** de la puntuación máxima, que corresponde con **4,5 puntos**.

La puntuación al criterio 3 que se corresponde a la suma de los dos subcriterios da un total de **4,5 puntos**.

La suma de la valoración de los 3 criterios para la oferta técnica de ACCENTURE es de $5,5 + 3 + 4,5 = 13$ **PUNTOS**.

INETUM ESPAÑA, S.A.

Criterio 1: Descripción de la solución técnica.

Subcriterio “A”: Se considera que la información aportada en el apartado 2.1 de su oferta técnica (CONOCIMIENTO ESPECÍFICO DEL ENTORNO DE TECNOLÓGICO DE METRO) incluye una descripción muy genérica de las soluciones tecnológicas aplicadas en los telemandos de instalaciones ferroviarias de Metro de Madrid: CTC, CBTC, CTC ML1 y Telemando de Energía.

La información en sí es coherente, completa, pero con un nivel de detalle medio, puntuándole, por tanto, con el **50%** del total de la puntuación máxima posible a este subcriterio (5,5 puntos), correspondiéndole **2,75 puntos**.

Subcriterio “B”: la oferta en su apartado 2.2 (EXPERIENCIAS EQUIVALENTES) incluye una relación de proyectos tecnológicos, en algunos casos asociados con telemandos en instalaciones de otras industrias y sectores (como de las empresas Aqualia, Acciona y AENA). Dicha información aun siendo coherente, tiene un nivel de detalle medio, posiblemente porque no se puedan exponer en público detalles explícitos de dichas soluciones. Se le puntúa, por tanto, con el **50%** del total de la puntuación máxima posible a este subcriterio (3 puntos), correspondiéndole **1,5 puntos**.

La puntuación total a INETUM al criterio 1 es la correspondiente al subcriterio “A”, o sea, de **2,75 puntos**, ya que es superior a la obtenida en el subcriterio “B” y ambas puntuaciones no son acumulables, de acuerdo al contenido del apartado 27 del cuadro resumen del PCP.

Criterio 2: Medios materiales.

Se considera que la información aportada en el apartado 3 (MEDIOS MATERIALES) de su oferta técnica incluye todo lo exigido con respecto a este criterio, describiéndose con información coherente, completa y con un nivel de detalle alto todo lo referente a los medios materiales que se aportarían (equipamiento informático, software y material de oficina), de ahí que se le valore con **3 puntos**, correspondiente al **100%** de la puntuación máxima aplicable a este criterio.

Criterio 3: Medios técnicos y organizativos.

Subcriterio “A”, la oferta incluye en su apartado 4.1.1 (MODELO ORGANIZATIVO) la descripción y organigrama del equipo de soporte de apoyo técnico ocasional para el personal técnico presencial que prestaría el servicio. Este soporte lo daría su, tal como lo llama la propia empresa, CENTRO DE SERVICIO INETUM y por otro lado sus CENTROS DE COMPETENCIA, descritos en los apartados:

- 4.1.1.1 (MODELO ORGANIZATIVO)
- 4.1.2 (CENTRO DE SERVICIO DE INETUM)
- 4.1.3 (CENTROS DE COMPETENCIA)

Se describe de manera coherente, completa y con un nivel detalle alto, concediéndole el **100%** de la valoración que corresponde con **4,5 puntos**.

Subcriterio “B”, la oferta incluye una descripción de la organización del equipo de trabajo en su apartado 4.2 (DESCRIPCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO), cubriendo todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio de manera coherente, completa y con un nivel alto de detalle, puntuándole con **4,5 puntos**.

La puntuación al criterio 3 que se corresponde a la suma de los dos subcriterios da un total de **9 puntos**.

La suma de la valoración de los 3 criterios para la oferta técnica de INETUM es de $2,75 + 3 + 9 = 14,75$ **PUNTOS**.

SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A. (SATEC)

Criterio 1: Descripción de la solución técnica.

Subcriterio “A”: Se considera que la información aportada en el apartado 1 de su oferta técnica (DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN TÉCNICA) incluye un conocimiento profundo de las soluciones tecnológicas aplicadas en los telemandos de instalaciones ferroviarias y más concretamente las de Metro de Madrid: CTC, CBTC, CTC ML1 y Telemando de Energía.

También incluye en su apartado 1.2 (REFERENCIAS EN SERVICIOS SIMILARES) una descripción de un telemando o SCADA en entorno ferroviario como es el Metro de Guadalajara en México.

La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto, puntuándole con el **100%** correspondiendo a **5,5 puntos**.

Subcriterio “B”: la oferta en su apartado 1.2 (REFERENCIAS EN SERVICIOS SIMILARES) incluye una relación de proyectos tecnológicos, asociados con telemandos o SCADAs en instalaciones de otras industrias y sectores (como de las empresas Iberdrola y Fotowatio Renewable Ventures). Dicha información es coherente, tiene un nivel de detalle alto. Se le puntúa, por tanto, con el **100%** del total de la puntuación máxima posible a este subcriterio (3 puntos), correspondiéndole **3 puntos**.

La puntuación total al criterio 1 a SATEC es la correspondiente al subcriterio “A”, o sea, de **5,5 puntos**, ya que es superior a la obtenida en el subcriterio “B” y ambas puntuaciones no son acumulables, de acuerdo al contenido del apartado 27 del cuadro resumen del PCP.

Criterio 2: Medios materiales.

Se considera que la información aportada en la página 12 del apartado 2 de su oferta técnica (MEDIOS MATERIALES) se describe de manera coherente y completa, pero con un nivel de detalle medio ya que solamente se enumeran muy someramente dichos medios. Además, ese apartado incluye información sobre prevención de riesgos laborales (que no tiene lugar en esta descripción), de ahí que se le valore con **1,5 puntos**, correspondiente al **50%** de la puntuación máxima aplicable a este criterio.

Criterio 3: Medios técnicos y organizativos.

Subcriterio “A”: la oferta incluye en su apartado 3 (MEDIOS TÉCNICOS Y ORGANIZATIVOS) la descripción y del equipo de soporte de apoyo técnico ocasional para el personal técnico presencial que prestaría el servicio. Además, en la documentación incluye un subapartado específico 3.3 (POOL DE EXPERTOS DE SATEC) donde además se plasma e organigrama exigido.

Se describe de manera coherente, completa y con un nivel detalle alto, concediéndole el **100%** de la valoración que corresponde con **4,5 puntos**.

Subcriterio “B”: la oferta incluye una descripción de la organización del equipo de trabajo en su apartado 3 (MEDIIOS TÉCNICOS Y ORGANIZATIVOS), cubriendo todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio de manera coherente, completa y con un nivel alto de detalle, puntuándole con **4,5 puntos**.

La puntuación al criterio 3 que se corresponde a la suma de los dos subcriterios da un total de **9 puntos**.

La suma de la valoración de los 3 criterios para la oferta técnica de SATEC es de $5,5 + 1,5 + 9 =$ **16 PUNTOS**.

Una vez analizadas las ofertas técnicas presentadas, se resumen todas las puntuaciones en la siguiente tabla:

Empresa	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3 Subcriterio A	Criterio 3 Subcriterio B	Puntuación Final
ACCENTURE	5,50	3,00	0,00	4,50	13,00
INETUM	2,75	3,00	4,50	4,50	14,75
SATEC	5,50	1,50	4,50	4,50	16,00

6 CONCLUSIONES:

Una vez analizadas todas las ofertas presentadas en el ámbito de esta licitación y valoradas en relación al contenido mínimo y al PPT, se aporta el siguiente cuadro resumen:

Empresa	Puntos	CUMPLIMIENTO
ACCENTURE	13,00	SI
INETUM	14,75	SI
SATEC	16,00	SI

Las ofertas de las tres empresas licitadoras cumplen con los requisitos de contenido mínimo y de prescripciones técnicas exigidos, calificándose, por tanto, APTAS exclusivamente a tales efectos.

Esta licitación incluye también criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas. Por tanto, no hay aún valoración respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión de este informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.