

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado todos los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

## INFORME SOBRE LA VERACIDAD DE LA ACREDITACIÓN DE LOS LICITADORES

REDACCIÓN DE PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN FACULTATIVA PARA LAS OBRAS DE REFORMA PARA LA IMPLANTACIÓN DE UNIDADES DE CONVIVENCIA EN LA RESIDENCIA Y CENTRO DE DÍA “NUEVO VERSALLES”, EN FUENLABRADA (28942 MADRID) A TRAVÉS DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA – FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATION EU (3 LOTES)

EXPEDIENTE Nº: 087/2023 (A/SER-0151550/2022)

UNIDAD PROMOTORA: Dirección General de Atención a las Personas con Discapacidad.

Conforme al acta de la mesa de contratación de fecha 29 de mayo de 2023 y a petición de la Unidad Promotora, este Área de Supervisión de Proyectos, Obras e Instalaciones ha procedido a revisar la documentación aportada por los licitadores para la acreditación de los Criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas relacionados con la solvencia técnica del licitador.

La documentación que se considera comprobable para informar sobre la veracidad de ella es la aportada para el punto 9.2 Criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas relacionados con la solvencia técnica del licitador (máximo 51 puntos) y que se desglosa de la siguiente manera:

### **9.2.1.- LOTE 1**

9.2.1.1. Mejora en la acreditación de la solvencia técnica del/los responsable/s de la Redacción del Proyecto, con la experiencia en redacción de proyectos de ejecución de obras de edificación de nueva construcción y/o de intervención en edificios existentes, únicamente de o en centros residenciales de carácter asistencial o bienestar social, con un importe mínimo de Ejecución Material de la Obra de 250.000,00 € (máximo 24 puntos).

9.2.1.2. Mejora en la acreditación de la solvencia técnica del/los responsable/s de la Redacción del Proyecto, con la experiencia en redacción de proyectos de ejecución de obras de edificación de nueva construcción y/o de intervención en edificios existentes de cualquier uso, excepto las actuaciones incluidas en el punto anterior, con un importe mínimo de Ejecución Material de la Obra de 250.000,00 € (máximo 18 puntos).

9.2.1.3. Mejora en la acreditación de la solvencia técnica del/los responsable/s de Dirección de la Obra, con la experiencia en direcciones de obras de edificación de nueva construcción y/o de intervención en edificios existentes, de un importe mínimo de Ejecución Material de la Obra de 250.000,00 € (máximo 9 puntos).

### **9.2.2.- LOTE 2**

9.2.2.1. Mejora en la acreditación de la solvencia técnica del/los responsable/s de la Dirección de Ejecución de Obra, con la experiencia en direcciones de ejecución de obras de

edificación de nueva construcción y/o de intervención en edificios existentes, con un importe mínimo de Ejecución Material de la Obra de 250.000,00 € (máximo 51 puntos).

### **9.2.3.- LOTE 3**

9.2.3.1. Mejora en la acreditación de la solvencia técnica del/los responsable/s de la Coordinación de Seguridad y Salud, con la experiencia en la coordinación de seguridad y salud durante la fase de ejecución de obras de edificación de nueva construcción y/o de intervención en edificios existentes, con un importe mínimo de Ejecución Material de la Obra de 250.000,00 € (máximo 51 puntos).

Los licitadores que han presentado documentación del punto 9.2.1 Criterios cualitativos relacionados con la experiencia del equipo encargado de la ejecución del contrato, son los que a continuación se relacionan:

1. GALAN LUBASCHER ARQUITECTOS, S.L.P.
2. ZUGA EDIFICACION Y URBANISMO S.L.
3. APAREJO OFICINA TECNICA S.L.
4. ASISTENCIA TECNICA Y CONSULTORIA DE ARQUITECTURA PROYECTA, S.L.P.
5. ESTUDIO ARQUILOM, S.L.P.
6. RESTAURA CAPITAL HUMANO S.L.U.
7. CALTER INGENIERIA, S.L.
8. DAU Arqt, S.L.
9. UTE COR ASOC S.L. - ESTUDI PSP ARQUITECTURA S.L.P.
10. COR ASOC S.L.
11. UTE De la Cruz Versalles
12. PA-EVALUACION SCP
13. UTE NICOLAS RODRIGUEZ HERNANDEZ - MDM 09 ARQUITECTURA
14. CRISTINA LOPEZ GOMEZ
15. ESTUDIO HUNA ARQUITECTURA, INGENIERIA Y URBANISMO S.L.P.

Dado que la puntuación máxima que se puede obtener en los Criterios Cualitativos relacionados con la experiencia del equipo encargado de la ejecución del contrato, es el correspondiente a tres o seis trabajos (dependiendo del lote), se ha considerado que, en el caso de haber presentado un número mayor de certificados y/o declaraciones, si se verifica la acreditación del número máximo de trabajos, será suficiente para su baremación.

Tal y como establece el PCAP, se han validado como medio de acreditación los certificados expedidos o visados por el órgano competente, que podrán ser acompañados de los documentos obrantes en poder del empresario necesarios para justificar todos los extremos de la experiencia solicitada, cuando el destinatario ha sido una entidad del sector público. En caso de que el destinatario haya sido un sujeto privado, se ha validado si existe un certificado expedido por éste o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que lo acrediten.

Se han desestimado los certificados o declaraciones con sus correspondientes justificaciones cuando concurren las siguientes circunstancias:

**Situación 1:** El uso de la edificación no se corresponde con el uso solicitado en el epígrafe que se evalúa.

**Situación 2:** No se acreditan los proyectos indicados.

**Situación 3:** No se acredita al responsable/s propuestos en el Anexo XII en el epígrafe que se evalúa.

**Situación 4:** No aporta el Anexo 1.2 del PCAP.

No obstante, los certificados desestimados en las Situación 1 podrán ser válidos para otros epígrafes si cumplen sus condiciones específicas.

Una vez analizada detallada y exhaustivamente toda la documentación aportada por los licitadores, esta Área de Supervisión de Proyectos, Obras e Instalaciones informa que el nº de trabajos que se acreditan de forma veraz a los efectos de baremación de los Criterios cualitativos relacionados con la experiencia del equipo encargado de la ejecución del contrato son:

## LOTE 1

LOTE 1												
Nº	LICITADOR	9.2.1.1			9.2.1.2			9.2.1.3			PUNTAJACIÓN TOTAL (9.2.1.1+9.2.1.2+9.2.1.3)	OBSERVACIONES
		Nº TRABAJOS AUTOBAREMACIÓN	VALIDADOS (Máx 3)	PUNTAJACIÓN	Nº TRABAJOS AUTOBAREMACIÓN	VALIDADOS (Máx 3)	PUNTAJACIÓN	Nº TRABAJOS AUTOBAREMACIÓN	VALIDADOS (Máx 3)	PUNTAJACIÓN		
1	GALAN LUBASCHER ARQUITECTOS, S.L.P.	3	0	0	4	3	18	3	3	9	27	situación 1
2	ASISTENCIA TECNICA Y CONSULTORIA DE ARQUITECTURA PROYECTA, S.L.P.	9	1	8	5	3	18	4	3	9	35	situación 1
3	ESTUDIO ARQUILOM, S.L.P.	3	1	8	3	3	18	3	3	9	35	situación 1
4	CALTER INGENIERIA, S. L.	3	0	0	3	0	0	3	0	0	0	situación 2
5	DAU Arqt, S.L.	2	1	8	3	3	18	3	3	9	35	situación 1
6	UTE COR ASOC SL - ESTUDI PSP ARQUITECTURA S.L.P.	4	2	16	6	3	18	8	3	9	43	situación 2
7	UTE De la Cruz Versalles	2	1	8	3	3	18	3	3	9	35	situación 1
8	PA-EVALUACION SCP	1	0	0	3	0	0	3	0	0	0	situación 2
9	UTE NICOLAS RODRIGUEZ HERNANDEZ - MDM 09 ARQUITECTURA	3	1	8	3	3	18	3	3	9	35	situación 1
10	ESTUDIO HUNA ARQUITECTURA, INGENIERIA Y URBANISMO S.L.P.	3	3	24	3	3	18	3	3	9	51	

## LOTE 2

LOTE 2					
Nº	LICITADOR	9.2.2.1			OBSERVACIONES
		Nº TRABAJOS AUTOBAREMACIÓN	VALIDADOS (Máx 6)	PUNTUACIÓN	
1	ZUGA EDIFICACION Y URBANISMO S.L.	6	6	51	
2	APAREJO OFICINA TECNICA S.L.	6	6	51	
3	ASISTENCIA TECNICA Y CONSULTORIA DE ARQUITECTURA PROYECTA, S.L.P.	8	6	51	
4	RESTAURA CAPITAL HUMANO S.L.U.	6	1	9	situación 3
5	CALTER INGENIERIA, S. L.	3	0	0	situación 2
6	COR ASOC S.L.	6	6	51	
7	CRISTINA LOPEZ GOMEZ	6	0	0	situación 4

## LOTE 3

LOTE 3					
Nº	LICITADOR	9.2.3.1			OBSERVACIONES
		Nº TRABAJOS AUTOBAREMACIÓN	VALIDADOS (Máx 6)	PUNTUACIÓN	
1	ASISTENCIA TECNICA Y CONSULTORIA DE ARQUITECTURA PROYECTA, S.L.P.	6	2	17	situación 2

Además, se aclara que el licitador ESTUDIO HUNA ARQUITECTURA, INGENIERIA Y URBANISMO S.L.P. no presenta oferta económica en el lote 2 por lo que no se puntúa en ese lote.

La licitadora CRISTINA LOPEZ GOMEZ no presenta el "ANEXO I.2. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA" y tal y como se indica en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se ha valorado con cero puntos al ser obligatoria su presentación.

Lo que se informa a los efectos oportunos en Madrid, a la fecha de la firma

La Arquitecta del Área

Firmado digitalmente por: MARTINEZ BORQUE ESTIBALITZ  
Fecha: 2023.06.16 10:38

La Arquitecta del Área

Firmado digitalmente por: GARCÍA TORRES MARÍA JOSEFA  
Fecha: 2023.06.16 11:04

CONFORME

El Jefe de Supervisión de Proyectos,  
Obras e Instalaciones

Firmado digitalmente por: COLLADO ARRANZ CARLOS  
Fecha: 2023.06.16 12:09