



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

Dirección General de Infraestructuras y Servicios
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN
CIENCIA Y UNIVERSIDADES

REFUERZO DE LA RED DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID MEDIANTE: “AMPLIACIÓN PARA TERMINACIÓN DEL IES JUAN BAUTISTA MONEGRO EN TORREJÓN DE ARDOZ”, “AMPLIACIÓN PARA TERMINACIÓN (LÍNEA 5) DEL IES FRANCISCA DE PEDRAZA (FASE 2), 8 AULAS DE ESO, 8 DE BACHILLERATO, 2 AULAS DE DESDOBLE, 4 AULAS DE APOYO, 10 SEMINARIOS, AULAS ESPECÍFICAS, BIBLIOTECA, CAFETERÍA, ADMINISTRACIÓN Y PISTA DEPORTIVA”, “CONSTRUCCIÓN DE NUEVO IES (LÍNEA 4) EN ARGANDA DEL REY”, “AMPLIACIÓN DE 6 AULAS DE ESO Y 4 AULAS ESPECÍFICAS EN EL IES MARÍA RODRIGO, EN MADRID” Y “AMPLIACIÓN Y TERMINACIÓN DEL IES JANE GOODALL DE MADRID (LÍNEA 4, 16+6). FASE 2”

EXPEDIENTE N°: A/OBR-005455/2023

LOTE 4: AMPLIACIÓN DE 6 AULAS DE ESO Y 4 AULAS ESPECÍFICAS EN EL IES MARÍA RODRIGO, EN MADRID

ARQUITECTO. JEFE DE ÁREA FUNCIONAL

Firmado digitalmente por: MARTÍNEZ MONASTERIO ALMUDENA PILAR
Fecha: 2023 07 27 12:05

Fdo.: Almudena Martínez Monasterio

En Madrid, el día 25 de julio de 2023, a las 12:00 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de obras.

ARQUITECTO

Firmado digitalmente por: DE MIGUEL BARRIO GERARDO
Fecha: 2023 07 27 20:31

Fdo.: Gerardo de Miguel y Barrio

A esta acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

ARQUITECTO TÉCNICO

Firmado digitalmente por: OLMOS ORTEGO MANUEL
Fecha: 2023 07 27 20:22

Fdo.: Manuel Olmos Ortego

10.2 Valor técnico de la proposición consistente en el desarrollo técnico de la obra (16 puntos)

2.1. Medidas en materia de gestión de residuos (2 puntos)

Implantación, movimiento de tierras (0,4 puntos)

Los licitadores CONTRATAS CENTRO, S.A., PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L., y SERANCO, S.A.U, se han valorado con **0,30 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas genéricas y mejorables para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores CONSTRUCTORA CONSVIAL, S.L. y EDHINOR S.A, se han valorado con **0,35 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas pero mejorables para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores BARROSO NAVA Y CÍA., S.A., EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, y TABLEROS Y PUENTES, S.A., se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Cimentación y estructura (0,4 puntos)

Los licitadores PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L., y TABLEROS Y PUENTES, S.A., se han valorado con **0,30 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas genéricas y mejorables para la gestión de residuos, así como estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores EDHINOR S.A y SERANCO, S.A.U se han valorado con **0,35 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas pero mejorables, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores BARROSO NAVA Y CÍA., S.A., CONSTRUCTORA CONSVIAL, S.L. CONTRATAS CENTRO, S.A., EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A, y EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Cubierta, cerramiento y albañilería (0,4 puntos)

Los licitadores EDHINOR S.A y SERANCO, S.A.U se han valorado con **0,35 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas pero mejorables, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores BARROSO NAVA Y CÍA., S.A., CONSTRUCTORA CONSVIAL, S.L. CONTRATAS CENTRO, S.A., EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A, y EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L., y TABLEROS Y PUENTES, S.A., se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Instalaciones (0,4 puntos)

Los licitadores EDHINOR S.A y SERANCO, S.A.U se han valorado con **0,35 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas pero mejorables, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores BARROSO NAVA Y CÍA., S.A., CONSTRUCTORA CONSVIAL, S.L. CONTRATAS CENTRO, S.A., EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A, y EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L., y TABLEROS Y PUENTES, S.A., se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Estado final de la parcela

Los licitadores CONSTRUCTORA CONSVIAL, S.L, EDHINOR S.A y SERANCO, S.A.U se ha valorado con **0,35 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas pero mejorables, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

Los licitadores BARROSO NAVA Y CÍA., S.A., CONTRATAS CENTRO, S.A., EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L., y TABLEROS Y PUENTES, S.A., se han valorado con **0.4 puntos**, por definir, en relación con este hito, medidas adecuadas y de manera completa, para la gestión de residuos, así como, aportar estimación de las implicaciones económicas.

2.2. Medidas en materia de impacto medioambiental (3 puntos)

Análisis de los diferentes impactos medioambientales (1 punto)

Los licitadores BARROSO NAVA Y CÍA., S.A., CONSTRUCTORA CONSVIAL, S.L, CONTRATAS CENTRO S.A., EDHINOR S.A, EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS, SERANCO, S.A.U y RESTAURACIONES, S.L., y TABLEROS Y PUENTES, S.A., se han valorado con **1 punto**, por realizar un análisis adecuado y completo de los diferentes impactos medioambientales.

Medidas para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y ahorro energético, incluyendo su cuantificación (1 punto)

El licitador EDHINOR S.A, se ha valorado con **0,50 puntos**, por realizar un análisis mejorable, de los diferentes impactos medioambientales.

Los licitadores PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L., y EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, se han valorado con **0,90 puntos**, por realizar un análisis adecuado, de los diferentes impactos medioambientales.

Los licitadores BARROSO NAVA Y CÍA., S.A., CONSTRUCTORA CONSVIAL, S.L, CONTRATAS CENTRO, S.A., EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A, SERANCO, S.A.U y RESTAURACIONES, S.L., y TABLEROS Y PUENTES, S.A., se han valorado con **1 punto**, por establecer en la memoria, medidas adecuadas de resolución de los impactos para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación.

Disposición de medios para conseguir la adopción de las medidas (equipos, herramientas informáticas de monitorización, control y seguimiento) (1 punto)

El licitador CONTRATAS CENTRO, S.A., y S.A, se ha valorado con **0,90 puntos**, por realizar un análisis adecuado aunque mejorable, de los diferentes impactos medioambientales.

Los licitadores BARROSO NAVA Y CÍA., S.A., CONSTRUCTORA CONSVIAL, S.L, EDHINOR S.A, EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L., SERANCO, S.A.U y RESTAURACIONES, S.L., y TABLEROS Y PUENTES, S.A, se han valorado con **1 punto**, por establecer en la memoria, medidas adecuadas de resolución de los impactos para evitar la contaminación, de disminución del consumo de recursos naturales, materias primas y de ahorro energético, incluyendo su cuantificación.

2.3 Programa de ejecución de los trabajos (11 puntos)

2.3.1) Definición de la Planificación de la obra, que demuestre el conocimiento del proyecto y defina las actuaciones necesarias para llevarlo a cabo en los plazos programados (9 puntos)

Ampliable y/o mejorable, aunque viable (6 puntos)

Los licitadores BARROSO NAVA Y CÍA., S.A., CONSTRUCTORA CONSVIAL, S.L, EDHINOR S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, y TABLEROS Y PUENTES, S.A, se han valorado con **6 puntos**, por presentar una documentación para la planificación de la obra, ampliable y/o mejorable, aunque viable.

Totalmente definida, completa y viable (9 puntos)

Los licitadores CONTRATAS CENTRO, S.A., EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A, PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L. y SERANCO, S.A.U, se han valorado con **9 puntos**, por presentar la planificación de la obra totalmente definida, completa y viable.

2.3.2) Descripción de la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución (2 puntos)

Los licitadores, CONSTRUCTORA CONSVIAL, S.L, EDHINOR S.A, EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS S.A, EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A, y TABLEROS Y PUENTES, S.A, se han valorado con **1 punto**, por describir la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, de una forma adecuada pero mejorable.

El licitador PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L., se ha valorado con **1.5 puntos**, por describir la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, de una forma adecuada.

Los licitadores, BARROSO NAVA Y CÍA., CONTRATAS CENTRO, S.A., y SERANCO, S.A.U se han valorado con **2 puntos**, por describir la ruta crítica de la obra y de los aspectos más conflictivos del proyecto y su ejecución, de una forma adecuada y completa.