

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

## **CONSULTA PRELIMINAR AL MERCADO PARA LA LICITACIÓN DE UN CONTRATO DE IMPACTO SOCIAL DE “SERVICIO DE PROVISIÓN DE SALIDAS AUTÓNOMAS DE LAS PLAZAS DE *HOUSING FIRST*” INFORME FINAL DE CONCLUSIONES**

---

### **1. DESARROLLO DE LA CONSULTA**

La consulta se publicó en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid entre el 13 de abril y el 13 de mayo de 2023.

### **2. LISTADO DE ENTIDADES PARTICIPANTES**

Las entidades participantes en la consulta han sido las siguientes:

- Fundación Inuit, Hogar Sí, Provivienda, UpSocial
- Bridges Outcomes Partnerships

### **3. PRINCIPALES APORTACIONES REALIZADAS**

Las principales aportaciones realizadas han sido las siguientes:

1. Contenido y alcance del contrato: propuesta de intervención
  - Alineación del modelo de intervención, el modelo de evaluación, el modelo financiero y la gobernanza del contrato.
  - Propuesta de contratación con una sociedad vehicular.
2. Contenido y alcance del contrato: objetivo general y objetivos específicos
  - Objetivo general: mejorar las salidas autónomas de las personas sin hogar de las plazas de HF.
  - Objetivos específicos: mejorar los resultados de los servicios públicos de la Comunidad de Madrid asociados con la salida autónoma de las plazas de HF; implantar intervenciones basadas en evidencias; gestionar el desempeño de las entidades prestadoras del servicio para favorecer la iteración, la experimentación y la consecución de mejores resultados; sistematizar y documentar los aprendizajes para su escalado; alinear y gestionar la comunicación y los intereses entre los actores involucrados en el contrato.
3. Contenido y alcance del contrato: definición de salida autónoma de las plazas de HF.
  - Características a tener en cuenta.
4. Contenido y alcance del contrato: número mínimo y máximo de personas a atender.
  - Números en función de distintos factores, tales como el presupuesto

disponible, la evolución de los costes durante el proceso de intervención, o la participación de las administraciones públicas titulares de los actuales servicios de HF.

5. Metodología de la intervención: prestaciones específicas y fases de ejecución.
  - Necesidad de recoger definiciones suficientemente flexibles, que permitan diferentes metodologías o modelos de intervención.
  - Posibles fases: presentación de la intervención, preparación de la salida autónoma y mantenimiento de la misma.
6. Metodología de la intervención: determinación de la población objetivo y criterios de elegibilidad de la misma.
  - Necesidad de contar con una población suficientemente grande y homogénea en sus necesidades, claramente definible.
  - Criterios de elegibilidad que eviten los sesgos de selección.
7. Metodología de la intervención: plazo de ejecución, determinación del inicio del plazo.
  - Plazo aproximado entre 3 y 18 meses, pudiendo cubrir hasta 24 meses.
  - Plazo de movilización del contrato de 4-6 meses tras la adjudicación.
8. Metodología de la intervención: obligaciones de la entidad adjudicataria.
  - Necesidad de recoger definiciones suficientemente flexibles, que permitan diferentes metodologías o modelos de intervención.
9. Metodología de la intervención: determinación del caso de éxito.
  - Necesidad de definir “claves de éxito”, permitiendo a las entidades licitadoras presentar combinaciones de métricas principales y secundarias, así como intermedias y finales.
10. Régimen económico: cálculo del precio del contrato.
  - Necesidad de tener en cuenta los costes directos e indirectos y el margen de rentabilidad para el inversor (3-10%).
11. Régimen económico: remuneración a obtener por las entidades participantes.
  - Necesidad de tener en cuenta los costes directos e indirectos.
12. Régimen económico: cálculo del pago por caso de éxito.
  - Necesidad de definir “claves de éxito”, permitiendo a las entidades licitadoras presentar combinaciones de métricas principales y secundarias, así como intermedias y finales.
13. Medios personales a emplear en la ejecución del contrato.
  - Medios personales para la ejecución de la intervención y para la gestión, administración y comunicación de la misma.
14. Evaluación: metodología a utilizar.
  - Posibilidad de llevar a cabo la verificación por observación o por impacto (metodologías experimentales o cuasiexperimentales).



15. Evaluación: posibilidad de realizar una evaluación contrafactual.
  - Posibilidad de llevar a cabo la verificación por impacto (metodologías experimentales o cuasiexperimentales).
16. Evaluación: coste previsto e implementación de la misma.
  - Coste del 5-10 % del coste de la intervención.
17. Inserción de la entidad financiadora en el contrato: modalidad.
  - Necesidad de establecer condiciones flexibles.
18. Inserción de la entidad financiadora en el contrato: relación jurídica con la entidad proveedora del servicio.
  - Posibilidad de contemplar distintas alternativas: licitación conjunta, con una entidad financiadora principal o con la totalidad de las entidades financiadoras; licitación de las entidades proveedoras del servicio, cuya adjudicataria deberá encontrar una o varias entidades financiadoras...
  - Posibilidad de licitar con una sociedad vehicular, creada o no por la entidad financiadora.
19. Inserción de la entidad financiadora en el contrato: papel a desempeñar en el seguimiento de la intervención.
  - A determinar, en función de la relación jurídica con la entidad prestadora del servicio.
20. Inserción de la entidad financiadora en el contrato: aspectos a regular en el contrato.
  - Gobernanza del contrato, forma de prestar la financiación, resolución, solvencia técnica y económica, garantía.
21. Criterios objetivos de adjudicación del contrato: criterios cualitativos evaluables de forma automática mediante aplicación de fórmulas.
  - Criterios relacionados con el modelo operativo y con el modelo financiero.
22. Criterios objetivos de adjudicación del contrato: criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor.
  - Calidad de la teoría del cambio de la intervención, nivel de innovación social de la propuesta, calidad del modelo financiero y de evaluación propuestos, capacidad de las entidades participantes en la licitación.

Madrid, a fecha de la firma  
**EL DIRECTOR GENERAL DE EVALUACIÓN, CALIDAD E INNOVACIÓN**

Firmado digitalmente por: LÓPEZ SANTOS OSCAR  
Fecha: 2023.05.31 10:24