

## ORDEN

NÚMERO 1779/2025

CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES

Unidad Administrativa  
**DIVISIÓN DE CONTRATACIÓN**

Exp.: 127-2023 (LOTE 2)

**PRIMERO.-** Mediante Orden de la Consejería de Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales nº 3946/2023, de 18 de diciembre, se adjudicó a favor de la entidad TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A. Sociedad Unipersonal, el Lote 2 del contrato (Exp.: 127/2023 (A/SUM-007642/2023) LOTE 2).

Con fecha 30 de enero de 2024 se llevó a cabo la formalización del contrato entre la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales y la entidad Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España, S.A. para la ejecución del Lote 2 del contrato.

**SEGUNDO.-** La cláusula tercera del citado contrato establece que *“El plazo de ejecución del contrato inicialmente previsto en 14 meses se reduce en 15 días naturales por aplicación de la mejora ofertada. El contrato comenzará el día siguiente a su formalización”*, por lo que dicho plazo finalizó el 15 de marzo de 2025.

Con fecha 31 de marzo de 2025, mediante correo electrónico del Área de Instalaciones y Equipos de la S.G. Inversiones en Centros Públicos de Atención Social de la D.G. Evaluación, Calidad e Innovación, se comunica a la Subdirección General de Centros y Gestión de Plazas de la D.G. de Atención al Mayor y a la Dependencia, de que, a día de la fecha se ha superado en 15 días el plazo de finalización sin haberse ejecutado los trabajos previstos en el contrato de suministro en ninguna de las residencias del lote 2 adjudicado.

**TERCERO.-** A la vista de lo anterior, mediante escrito de fecha 6 de abril de 2025, la Dirección General de Atención al Mayor y la Dependencia, comunicó a la entidad, a los efectos del trámite de audiencia y alegaciones, la siguiente propuesta de imposición de penalidades:

*“La tipificación de los hechos descritos en los antecedentes de hecho, como incumplimiento de la obligación contractual descrita en el apartado 19 de la cláusula primera del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen el contrato y la imposición de una penalidad de 7.893,00 euros, como resultado de los siguientes cálculos:  $0,60 \times 877 \times 15$  (días de demora)”*

En dicha comunicación se concede a la entidad 10 días para efectuar las alegaciones que tenga por convenientes.

**CUARTO.-** Con fecha 23 de abril de 2025 la entidad presenta escrito de alegaciones solicitando *“la nulidad de este procedimiento de incoación de penalidades dejando sin efecto la sanción propuesta”*

**QUINTO.-** Con fecha 29 de mayo de 2025, el Director General de Atención al Mayor y a la Dependencia fórmula propuesta de imposición de penalidades por importe de 7.893,00 euros por incumplimiento del apartado 19 de la cláusula 1 del PCAP, ya que las alegaciones efectuadas por la entidad no han desvirtuado los hechos objeto de imposición de penalidad, ni su cuantía.

Entrando en el estudio de las alegaciones del contratista hay que señalar lo siguiente:

**En primer lugar, en cuanto a los requerimientos del pliego respecto del programa informático de gestión:**

A.- En el apartado 2.5 del Pliego de Prescripciones Técnicas que rige el presente contrato se especifica: *“El programa informático de gestión, que se instalará en el Centro, se gestionará de forma centralizada sin ningún tipo conexión al exterior mediante Internet. En definitiva, no habrá ninguna comunicación ni almacenamiento de datos del sistema en Internet y, en particular, en los servicios de almacenamiento en línea (en inglés, cloud storage services) o tecnologías similares. Toda la información generada por el sistema se almacenará en dispositivos de almacenamiento físicos custodiados en el Centro.*

*El programa informático permitirá la gestión en tiempo real y de manera centralizada de los avisos enviados al*

*personal así como la localización de los residentes. Con este programa se emitirán informes de actividad (alarmas por usuario, por tipo de alarma, post asistencias, tiempos de aceptación, tiempos de actuación, localización o recorridos del usuario y fechas) e informes de mantenimiento ante el funcionamiento defectuoso de algún elemento del sistema. En definitiva, los informes generados serán de dos tipos: actividad y mantenimiento.”*

B.- Asimismo, en el apartado 16 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se especifica que en el plazo de ejecución se efectuará el suministro de los componentes, su instalación y puesta en marcha, trabajos auxiliares y de adaptación, retirada de equipos sustituidos y residuos, y comprobación del correcto funcionamiento de la instalación.

Por tanto, no queda lugar a duda que los trabajos necesarios para garantizar que el programa de gestión se gestionará sin ningún tipo de conexión al exterior son responsabilidad de la empresa adjudicataria, Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones de España S.A.U, y no se pueden considerar como parte del período post-venta, como indica Telefónica en su escrito de alegaciones.

#### **En segundo lugar, en cuanto al desarrollo del contrato:**

A.- Telefónica en su escrito de alegaciones frente a la propuesta de imposición de penalizaciones por demora en la ejecución del contrato presentado con fecha de 23/04/2025, mediante registro electrónico de Ref. 48/255882.9/25 indica que por parte de los Centros no se ha dado el soporte necesario para incluir el programa de gestión en la red LAN de los Centros y que por parte de la CAM tampoco se han realizado las tareas de coordinación necesarias.

Sin embargo, durante la duración del contrato, en ningún momento con anterioridad a la fecha de finalización del mismo (15/03/2025), la empresa adjudicataria hizo comunicación alguna a la Administración ni a los Centros sobre la necesidad de realizar trabajos auxiliares que requiriesen del soporte de otra empresa distinta de las empresas gestoras de los Centros y tampoco requirió la coordinación por parte de la Administración y como evidencia de ello se expone:

- El Área de Instalaciones de la Subdirección General de Inversiones en Centros Públicos de Atención Social en reiteradas ocasiones (Entre otros, correos electrónicos enviados el 17/03/2025 y 24/03/2025) comunicó a Telefónica que faltaba la puesta en funcionamiento del programa de gestión (denominado “MARI”).
- Con fecha de 25/03/2025 Telefónica, mediante correo electrónico, manifestó que estaban identificando la situación en la que se encontraban cada uno de los Centros (Residencias) y tratando de gestionar y coordinar las tareas ellos mismos, no manifestando necesidad de intervención alguna por parte del Área de Instalaciones.
- Con fecha de 25/04/2025 Telefónica remitió la información relativa a la situación del sistema de control de errantes requerida mediante correo electrónico en el que puede constatar que Telefónica contactó con los Centros (Residencias), en fechas posteriores a la finalización del contrato y que a fecha de 25/04/2025 aún se encontraban a la espera de respuesta por parte de su subcontratista Voicelan para finalizar el acceso al programa de gestión que denominan “MARI”.

B.- Por último, en reunión ordinaria de seguimiento del contrato, mantenida el 23/05/2025 entre los responsables del contrato por parte de la empresa adjudicataria, Telefónica, y los responsables de seguimiento de los mismos por parte de la Administración; los responsables por parte de Telefónica comunicaron verbalmente que habían rescindido su contrato con su subcontratista Voicelan, manifestando no tener conocimiento claro de en qué estado se encuentra la instalación y funcionamiento del sistema de errantes en cada uno de los Centros.

**SEXTO.-** Una vez rebatidas las alegaciones del contratista, hay que reiterar que la conducta del mismo supone un incumplimiento del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen el contrato que señala en sus apartados 2, 3 y 4, tanto los trabajos a realizar y elementos del sistema a aportar, las obligaciones de la empresa adjudicataria en la ejecución del contrato y la documentación técnica a aportar a la finalización del contrato

**SEPTIMO.-** El apartado 19 de la cláusula primera del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen el contrato, establece lo siguiente:

*“Cuando el adjudicatario, por causas imputables al mismo, hubiere incurrido en demora respecto al cumplimiento del plazo total establecido en la cláusula séptima de Pliego de Prescripciones Técnicas, la Administración podrá optar, atendidas las circunstancias del caso, por la resolución del contrato o por la imposición de las penalidades diarias, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 193 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de 0,60 euros por cada 1.000 euros del precio al día.”*

De acuerdo con lo establecido en la cláusula segunda del contrato suscrito en fecha 25 de abril de 2024, entre la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, de la Comunidad de Madrid y la entidad TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A. Sociedad Unipersonal, el precio de del contrato, excluido el IVA, asciende a **877.741,78 euros**.

El importe de la penalidad a imponer será de 7.893,00 euros derivada de los siguientes cálculos:

$$0,60 \times 877 \times 15 \text{ (días de demora)} = 7.893,00$$

De acuerdo con lo expuesto, y de conformidad con la propuesta de la Dirección General de Atención al Mayor y a la Dependencia, en aplicación del art. 192 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y del apartado 19 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares por el que se rige el citado contrato.

### DISPONGO

Imponer a la entidad TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A una penalidad por importe de SIETE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y TRES ERUOS (7.893,00 euros) por incumplimiento del Pliego de Prescripciones Técnicas que rigen el citado contrato.

De acuerdo con el artículo 194.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la penalidad se hará efectiva mediante la deducción de las cantidades que en concepto de certificaciones mensuales deban abonarse al contratista, o sobre la garantía que se haya constituido cuando no pueda deducirse de las mencionadas certificaciones.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso de reposición en el plazo un mes, ante el mismo órgano que lo ha dictado, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia o los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, ambos plazos contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Fecha:

A la fecha de la firma

LA CONSEJERA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES  
(P.D. Orden 3147/2023, de 5 de diciembre, BOCM nº 304, de 22/12/2023)  
EL DIRECTOR GENERAL DE ATENCIÓN AL MAYOR Y A LA  
DEPENDENCIA

Firmado digitalmente por: ALVAREZ LÓPEZ OSCAR  
Fecha: 2025.06.11 18:11