

INFORME DE VALORACIÓN
EXPEDIENTE: 226/2022

**SERVICIO DE CATERING PARA ACTIVIDADES
INSTITUCIONALES DE CANAL DE ISABEL II, SOCIEDAD
ANÓNIMA, M.P**

Área: Área de Relación con los Empleados
Fecha: 05/06/2023

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Los licitadores que han presentado oferta en plazo y forma al presente procedimiento de licitación han sido las siguientes empresas:

N.º	LICITADOR	NIF
1	JORGE PÉREZ BAYO	29028642C
2	NUEVO ENCINAR RESTAURACION, S.L.	B83335448
3	ECHECATERING, S.L.	B01919604
4	NEVADA 2021, S.L.	B67955922
5	MILHISTORIAS, S.L.	B84024009
6	MONTALVO GASTRONOMÍA, S.L.	B88172879

Posteriormente, los licitadores MILHISTORIAS SL y ECHECATERING SL retiraron sus ofertas

A) ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

No aplica.

B) SUBCONTRATACIÓN

De la documentación presentada en tiempo y forma y, de su análisis se determina que **todas las empresas ofertantes cumplen con los requisitos establecidos en el apartado 5.B del anexo I del PCAP**

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

2.1 - OFERTAS ECONÓMICAS.

Las ofertas presentadas son las siguientes:

Licitador	Importe, IVA excluido
JORGE PÉREZ BAYO	53.735,00 €
NUEVO ENCINAR RESTAURACION, S.L.	58.716,90 €
NEVADA 2021, S.L.	51.690,50 €
MONTALVO GASTRONOMÍA, S.L.	59.955,00 €

Todas las ofertas presentadas **cumplen con modelo del anexo II del PCAP, tanto en la forma como en los valores unitarios en ella incluidos** conforme a lo establecido en el PCAP

Posteriormente, se calculó conforme a lo previsto en la Cláusula 7 y apartado 7.1 del Anexo I del PCAP, si la oferta del algún licitador se encontraba en presunción inicial de baja anormal o desproporcionada, encontrándose la oferta de la empresa NEVADA 2021, S.L. en presunción inicial de valor anormal o desproporcionado.

Se solicitó a la empresa NEVADA 2021, S.L. justificación de la baja anormal o desproporcionada, no habiendo presentado la misma, por lo que queda excluida del procedimiento.

2.2 - OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES

Según el modelo de proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas del Anexo II bis del PCAP se concluye que todos los licitadores cumplen con el modelo del Anexo II bis del PCAP, **si bien el licitador JORGE PEREZ BRAVO ha presentado dos modelos de ANEXO II bis del PCAP contradictorios, por lo que se ha solicitado aclaración al mismo.**

Una vez presentada la aclaración, los valores ofertados por cada licitador son los siguientes

De conformidad con el apartado 7 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**51 puntos:***

A) 2.1 Reducción del plazo de preaviso general para el encargo de los eventos de 24 horas establecido en el apartado 4.B Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas. Hasta 17 puntos.

A) 2.2. Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Hasta 15 puntos. Hasta 14,5 puntos.

A) 2.3 Incremento del número de camareros establecidos en el apartado 4.A.3) Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas (Catering Cena Eventos). Hasta 17 puntos.

A) 2.4. Mejora: ampliación del servicio de bebidas en el evento Catering Cena establecido en el apartado 4.A.3). Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas. Hasta 2,5 puntos.

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **49 puntos**. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 49 * P_{min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{min} = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 49 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 49 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 51 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 7 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1. Reducción del plazo de preaviso general para el encargo de los eventos de 24 horas establecido en el apartado 4.B Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas (hasta 17 puntos)

Se valorará con hasta 17 puntos el compromiso de reducir el plazo mínimo de preaviso general para el encargo de los eventos de 24 horas establecido en el apartado 4.B Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se valorará hasta una reducción de 8 horas en el mencionado plazo

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 17 \times \frac{P_i}{8}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = nº de horas que se reduce el plazo general de preaviso hasta un máximo de 8 horas. El número de horas ofertado deberá estar expresado en horas enteras, sin decimales. En caso de que el licitador exprese el citado plazo con decimales, se ignorarán dichos decimales tanto a efectos de valoración como a efectos de ejecución del contrato.

El máximo de horas de reducción será de 8 horas. Si los licitadores ofertan más de 8 horas de reducción se tendrá en cuenta a efectos de valoración 8 horas de reducción.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción del plazo de preaviso: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración dependa del número de horas que se reduce el plazo de preaviso de la fecha exacta del Evento. La oferta en la que el licitador oferte una reducción del plazo de preaviso de 8 horas obtendrá la máxima puntuación (17 puntos). La oferta en la que el licitador no oferte reducción del plazo de preaviso obtendrá 0 puntos, no aplicándose para esos casos la fórmula de valoración. Para el resto de valores, la fórmula atribuye puntos de manera proporcional a la reducción ofertada.

A modo de memoria del establecimiento del umbral en el plazo de preaviso general para el encargo de los eventos de 24 horas, se establece un máximo de 8 horas de reducción, ya que es conveniente establecer un umbral para evitar propuestas de plazos desmesurados, en los que no sea viable garantizar el preaviso de encargo.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Hasta 14,5 puntos.

El licitador debe adscribir un mínimo de un vehículo: coche o furgoneta al contrato con al menos clasificación medioambiental C de conformidad con el apartado 3.B.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Es una prioridad para Canal de Isabel II, S.A. M.P. reducir la huella de carbono del ciclo integral del agua. Apostar por vehículos de bajas emisiones permite la reducción de las emisiones tanto de efecto invernadero como las nocivas para los ciudadanos (partículas y dióxidos de nitrógeno y azufre), lo que favorece al medio ambiente.

Los vehículos serán responsabilidad del adjudicatario que los pondrán a disposición del contrato para la prestación del servicio.

Se valorará la clasificación del vehículo ofertado para realizar el transporte de los packs de snack hasta las instalaciones deportivas Canal Ocio y Deporte, ubicadas en el recinto del Tercer depósito. El vehículo asignado será puntuado conforme a la siguiente clasificación:

- 0 puntos para el coche ofertado con Etiqueta C
- 7,25 puntos para el coche ofertado con Etiqueta ECO
- 14,5 puntos para el coche ofertado con Etiqueta Cero Emisiones.

Si los licitadores ofertan más de 1 vehículo de los indicados en el referido apartado se tendrá en cuenta a efectos de valoración el vehículo de potencial contaminante más bajo.

A modo de memoria del umbral del presente criterio, se establece un umbral máximo de 1 vehículo (coche o furgoneta) Cero Emisiones para obtener la máxima puntuación al considerar que es un número

de vehículos de bajo potencial contaminante suficiente para la adecuada ejecución del contrato.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

A) 2.3 Incremento del número de camareros establecidos en el apartado 4.A.3) Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas (Catering Cena Eventos). (17 puntos.)

Se valorará con hasta 17 puntos el compromiso incrementar el número de camareros para el Evento Catering Cena establecido en el apartado 4.A.3 Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula:

$$V_i = 17 \times N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Número de camareros adicionales a los 15 previstos en apartado 4.A.3 Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas, propuestos por el licitador

N_{\max} = Mayor número de camareros adicionales ofertados.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración de la reducción del plazo de preaviso: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración dependa mayor incremento en el número de camareros ofertados para el evento Catering Cena. Para el resto de los valores, la fórmula atribuye puntos de manera proporcional.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

A) 2.4. Mejora: Compromiso de ampliación del servicio de bebidas en el evento Catering Cena establecido en el apartado 4.A.3). Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas. Hasta 2,5 puntos.

Se valorará con 2,5 puntos el compromiso del licitador de incrementar en 30 minutos la duración del servicio de bebidas establecida en el Catering Cena Eventos (adicionales a las 3 horas establecidas en el apartado 4.A.3 Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A. M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas.)

Por el contrario, si el licitador no se compromete a ampliar en 30 minutos el servicio de bebidas o no señala una de las dos opciones establecidas en el Anexo II bis no se tendrá en cuenta a efectos de valoración, obteniendo 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

3.1 Puntuación de la oferta económica (MÁXIMO 49 PUNTOS).

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Oferta económica	Puntuación de la oferta económica $V_i = 49 * P_{min} / P_i$
JORGE PEREZ BRAVO	53.735,00 €	49,00
NUEVO ENCINAR RESTAURACION, S.L.	58.716,90 €	44,84
MONTALVO GASTRONOMÍA, S.L.	59.955,00 €	43,92

3.2 VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS. 51 PUNTOS

La puntuación de la oferta técnica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 7 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

- A) 2.1. Reducción del plazo de preaviso general para el encargo de los eventos de 24 horas establecido en el apartado 4.B Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas (hasta 17 puntos)**

$$\text{Fórmula} \quad V_i = 17 \times \frac{P_i}{8}$$

LICITADOR	Criterio	Valor ofertado por el licitador	Puntuación
JORGE PEREZ BRAVO	A 2.1	8	17
NUEVO ENCINAR RESTAURACION, S.L.	A 2.1	8	17
MONTALVO GASTRONOMÍA, S.L.	A 2.1	0	0

- A) 2.2 Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera. Hasta 14,5 puntos.**

- 0 puntos para el coche ofertado con Etiqueta C
- 7,25 puntos para el coche ofertado con Etiqueta ECO
- 14,5 puntos para el coche ofertado con Etiqueta Cero Emisiones.

LICITADOR	Criterio	Valor ofertado por el licitador	Puntuación
JORGE PEREZ BRAVO	A 2.2	Etiqueta Cero	0
NUEVO ENCINAR RESTAURACION, S.L.	A 2.2	Etiqueta Cero	14,5
MONTALVO GASTRONOMÍA, S.L.	A 2.2	Etiqueta C	0

Se valora 0 puntos la oferta presentada por el licitador Jorge Pérez Bravo, al existir dos anexos II bis presentados con valores contradictorios que no se han podido aclarar con las explicaciones aportadas por el licitador a requerimiento de Canal de Isabel II, siendo imposible valorar este criterio.

A) 2.3 Incremento del número de camareros establecidos en el apartado 4.A.3) Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas (Catering Cena Eventos). (17 puntos.)

$$\text{Formula } Vi = 17 \times Ni / N_{\text{max}}$$

LICITADOR	Criterio	Valor ofertado por el licitador	Puntuación
JORGE PEREZ BRAVO	A 2.3	4	17
NUEVO ENCINAR RESTAURACION, S.L.	A 2.3	4	17
MONTALVO GASTRONOMÍA, S.L.	A 2.3	0	0

A) 2.4. Mejora: Compromiso de ampliación del servicio de bebidas en el evento Catering Cena establecido en el apartado 4.A.3). Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A., M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas. Hasta 2,5 puntos.

Se valorará con 2,5 puntos el compromiso del licitador de incrementar en 30 minutos la duración del servicio de bebidas establecida en el Catering Cena Eventos (adicionales a las 3 horas establecidas en el apartado 4.A.3 Prestación de los servicios de catering para eventos en Canal de Isabel II, S.A. M.P. del Pliego de Prescripciones Técnicas.)

Por el contrario, si el licitador no se compromete a ampliar en 30 minutos el servicio de bebidas o no señala una de las dos opciones establecidas en el Anexo II bis no se tendrá en cuenta a efectos de valoración, obteniendo 0 puntos.

LICITADOR	Criterio	Valor ofertado por el licitador	Puntuación
JORGE PEREZ BRAVO	A 2.4	SI	0
NUEVO ENCINAR RESTAURACION, S.L.	A 2.4	SI	2,5
MONTALVO GASTRONOMÍA, S.L.	A 2.4	NO	0

Se valora 0 puntos la oferta presentada por el licitador Jorge Pérez Bravo, al existir dos anexos II bis presentados con valores contradictorios que no se han podido aclarar con las explicaciones aportadas por el licitador a requerimiento de Canal de Isabel II, siendo imposible valorar este criterio.

3.4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

En consecuencia, aplicando los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se obtienen las siguientes puntuaciones:

EMPRESA	PUNTUACIÓN					
	CRITERIO A) 2.1	CRITERIO A) 2.2	CRITERIO A) 2.3	CRITERIO A) 2.4	ECO-NÓ-MICA	TOTAL
JORGE PEREZ BRAVO	17	0	17	0	49,00	83.00
NUEVO ENCINAR RESTAURACION, S.L.	17	14,5	17	2,5	44,84	95,84
MONTALVO GASTRONOMÍA, S.L.	0	0	0	0	43,92	43,92

CLASIFICACIÓN
1º NUEVO ENCINAR RESTAURACION, S.L.
2º JORGE PEREZ BRAVO
3º MONTALVO GASTRONOMÍA, S.L.

Lo cual se informa a los efectos oportunos.

Firma manuscrita oculta por protección de datos.



Firma: María Teresa del Río Ceballos
JEFA DEL AREA DE RELACIÓN CON LOS EMPLEADOS