

REDACCIÓN DE PROYECTOS DE OBRAS DE REFUERZO DE LA RED EDUCATIVA A REALIZAR EN LA DAT CAPITAL: "CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO IES (LÍNEA 6) EN EL BARRIO DE EL CAÑAVERAL DE MADRID", "CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO IES (LÍNEA 6) EN EL BARRIO DEL ENSANCHE DE VALLECAS DE MADRID" Y "CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO IES (LÍNEA 6) EN EL BARRIO DE VALDEBEBAS DE MADRID"

**EXPEDIENTE N°: A/SER-009762/2023**

LOTE 3 \_ CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO IES (LÍNEA 6) EN EL BARRIO DE VALDEBEBAS DE MADRID

**ARQUITECTO.  
TÉCNICO DE APOYO**

Documento firmado digitalmente por: BARCALA CALVETE ANA MARÍA  
Fecha: 2023 09 21 11:22  
Referencia: 59/222995 9/23  
Verificación y validez por CSV: [REDACTED]  
La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/cs](http://www.madrid.org/cs)

Fdo.: Ana Maria Barcala Calvete

En Madrid, el día 18 de septiembre de 2023, a las 13:00 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de servicios.

**ARQUITECTO.  
JEFE DE ÁREA FUNCIONAL**

Firmado digitalmente por: MARTÍNEZ MONASTERIO ALMUDENA PILAR  
Fecha: 2023 09 21 08:43

Fdo.: Almudena Martinez Monasterio

A esta acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

**ARQUITECTO.  
JEFE DE ÁREA FUNCIONAL**

DANIEL  
EUGENIO PÉREZ  
ARNAUD -  
[REDACTED]  
Firmado digitalmente  
por DANIEL EUGENIO  
PÉREZ ARNAUD -  
[REDACTED]  
Fecha: 2023.09.20  
19:54:57 +02'00'

Fdo.: Daniel Pérez Arnaud

**ARQUITECTO.**

RAQUEL  
SANCHEZ  
VALVERDE -  
[REDACTED]  
Firmado digitalmente  
por RAQUEL SANCHEZ  
VALVERDE -  
[REDACTED]  
Fecha: 2023.09.21  
07:44:18 +02'00'

Fdo.: Raquel Sánchez Valverde

### 9.2.2.- Criterios de adjudicación sometidos a juicios de valor (40 puntos)

#### **1. Adaptación del diseño al entorno en función de los condicionantes específicos que concurren en el solar**

##### Volumetría del nuevo edificio y su relación con el edificio existente, en su caso, y con el entorno (hasta 2 puntos)

Para valorar este aspecto, se han tenido en cuenta en las propuestas factores como la implantación en el lugar, la adecuación a la normativa urbanística, así como la adaptación a los condicionantes topográficos y morfológicos de la parcela.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L., no ha podido ser valorado por no haber entregado la documentación subsanada.

Los licitadores DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P., TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, y UTE TPF INGENIERIA-DANIEL DEL VALLE se han valorado con **2,00 puntos** debido a que sus propuestas incluyen una volumetría y relación con el entorno que se consideran muy satisfactorias, adecuándose a la normativa urbanística, para el edificio que resultará con la construcción objeto del proyecto.

Los licitadores MOTA Y VIGNOLO ARQUITECTOS S.L.P. y MOVEA INTERMEDIA SL se han valorado con **1,00 punto** debido a que sus propuestas incluyen una volumetría y relación con el entorno que se consideran adecuadas, para el edificio que resultará con la construcción objeto del proyecto.

El licitador SAN JUAN ARQUITECTURA, S.L., se ha valorado con **0,00 punto** debido a que su propuesta plantea una volumetría y relación con el entorno que se considera no adecuada a la normativa urbanística, para el edificio que resultará con la construcción objeto del proyecto

##### Accesos al centro y relación entre los distintos espacios exteriores (hasta 4 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta en las propuestas si se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos, el acceso principal, los accesos secundarios necesarios, los accesos de vehículos y la relación de todos ellos con los espacios exteriores que existen en la parcela.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L., no ha podido ser valorado por no haber entregado la documentación subsanada.

Los licitadores DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P. y UTE TPF INGENIERIA-DANIEL DEL VALLE, se han valorado con **4.00 puntos**, debido a que se considera que sus propuestas resuelven de manera muy satisfactoria los accesos al centro, principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

El licitador TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL se ha valorado con **2.50 puntos**, debido a que se considera que su propuesta resuelve satisfactoriamente los accesos al centro, principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

Los licitadores MOTA Y VIGNOLO ARQUITECTOS S.L.P y SAN JUAN ARQUITECTURA, S.L. se han valorado con **2.00 puntos**, debido a que se considera que sus propuestas resuelven adecuadamente los accesos al centro, principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

El licitador MOVEA INTERMEDIA SL, se ha valorado con **1,50 puntos**, debido a que su propuesta se considera mejorable en relación a los accesos al centro principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

Ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores, teniendo en cuenta soleamiento, exposición a corrientes de aire, ruido, etc., evitando espacios residuales (hasta 4 puntos)

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta en las propuestas, la orientación, calidad y relación entre los distintos espacios exteriores, analizando las variables citadas.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L., no ha podido ser valorado por no haber entregado la documentación subsanada.

El licitador DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P, se ha valorado con **3,50 puntos**, debido a que se considera que resuelven muy satisfactoriamente, la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

Los licitadores MOTA Y VIGNOLO ARQUITECTOS S.L.P., TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL y UTE TPF INGENIERIA-DANIEL DEL VALLE se han valorado con **3,00 puntos**, debido a que se considera que sus propuestas resuelven de manera satisfactoria, la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

El licitador MOVEA INTERMEDIA SL, se ha valorado con **2.00 puntos**, debido a que se considera que resuelve de forma adecuada, la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

El licitador SAN JUAN ARQUITECTURA, S.L. se ha valorado con **1,00 punto**, debido a que su propuesta se considera mejorable, en relación a la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

Adecuación de los accesos y circulaciones, tanto viaria como peatonal. Se cuidará que no existan interferencias ni cruces entre circulación rodada y peatonal (hasta 4 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta en las propuestas si se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos cuales son las medidas para adecuar los accesos y circulaciones para los alumnos, para personal docente, para personal no docente y para visitantes o usuarios no habituales, de modo que no se produzcan interferencias y que las circulaciones se optimicen para el mejor funcionamiento del centro.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, no ha podido ser valorado por no haber entregado la documentación subsanada.

Los licitadores DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P, TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, y UTE TPF INGENIERIA-DANIEL DEL VALLE, se han valorado con **3.00 puntos**, debido a que se considera que han resuelto de manera satisfactoria, los accesos y circulaciones viarias y peatonales, tanto de los alumnos como del personal docente y no docente, y como de visitantes y usuarios no habituales.

Los licitadores MOVEA INTERMEDIA SL, y SAN JUAN ARQUITECTURA, S.L. se han valorado con **2,00 puntos**, debido a que se considera que han resuelto de manera adecuada, los accesos y circulaciones viarias y peatonales, tanto de los alumnos como del personal docente y no docente, y como de visitantes y usuarios no habituales.

El licitador MOTA Y VIGNOLO ARQUITECTOS S.L.P. se ha valorado con **1.50 puntos**, debido a que se considera que la propuesta sería mejorable, en cuanto a los accesos y circulaciones viarias y peatonales, tanto de los alumnos como del personal docente y no docente, y como de visitantes y usuarios no habituales.



Adecuación a la normativa de accesibilidad *(hasta 4 puntos)*

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta si la accesibilidad de forma inclusiva se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos, analizándose el diseño de los aseos, las circulaciones y pasos, los espacios de atención al usuario y demás zonas comunes, espacios exteriores, así como la adopción de otras medidas de accesibilidad no motórica.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, no ha podido ser valorado por no haber entregado la documentación subsanada.

Los licitadores DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P, y TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se han valorado con **4.00 puntos**, debido a que se considera que han resuelto de manera muy satisfactoria, la adecuación del proyecto a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

El licitador UTE TPF INGENIERIA-DANIEL DEL VALLE se ha valorado con **3.00 puntos**, debido a que se considera que ha resuelto de manera adecuada, la adecuación del proyecto a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

El licitador MOVEA INTERMEDIA SL, se ha valorado con **2.00 puntos**, considerando suficiente la adecuación de los proyectos a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

El licitador SAN JUAN ARQUITECTURA, S.L. se ha valorado con **1.00 punto**, considerando mejorable la adecuación del proyecto a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

El licitador MOTA Y VIGNOLO ARQUITECTOS S.L.P. se ha valorado con **0.00 puntos**, considerando insuficiente la adecuación del proyecto a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

## **2. Correcta resolución del programa de necesidades y la adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético**

### **Adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético, etc. (hasta 5 puntos)**

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta la manera de abordar los aspectos citados de manera integral en cada una de las propuestas.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, no ha podido ser valorado por no haber entregado la documentación subsanada.

El licitador TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se ha valorado con **4,00 puntos**, debido a que se considera que ha resuelto de manera muy satisfactoria el programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

Los licitadores DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P. y UTE TPF INGENIERIA-DANIEL DEL VALLE, se han valorado con **3.50 puntos**, debido a que se considera que han resuelto de manera satisfactoria el programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

El licitador MOVEA INTERMEDIA SL, se ha valorado con **3,00 puntos**, debido a que se considera que ha resuelto de manera adecuada, el programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

Los licitadores MOTA Y VIGNOLO ARQUITECTOS S.L.P. y SAN JUAN ARQUITECTURA, S.L. se han valorado con **2,00 puntos**, debido a que se consideran mejorables, sus propuestas en la resolución del programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

Relaciones entre aulas ordinarias y específicas, zonas administrativas y docentes, espacios exteriores e interiores, etc., que redunde en una correcta disposición de los distintos usos (hasta 5 puntos)

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta la manera de abordar las relaciones entre los distintos espacios objeto del programa, tanto desde el punto de vista del funcionamiento general, como desde el punto de vista pormenorizado de la propuesta.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, no ha podido ser valorado por no haber entregado la documentación subsanada.

Los licitadores DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P, TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL y UTE TPF INGENIERIA-DANIEL DEL VALLE se han valorado con **4,00 puntos** debido a que la relación entre espacios analizadas que proponen, se consideran muy satisfactorias.

El licitador MOTA Y VIGNOLO ARQUITECTOS S.L.P, se ha valorado con **3,00 puntos** debido a que la relación entre espacios analizada que propone se considera adecuada.

Los licitadores MOVEA INTERMEDIA SL y SAN JUAN ARQUITECTURA, S.L. se han valorado con **2,00 puntos** debido a que la relación entre espacios analizada que propone se considera aceptable.

Optimización de espacios existentes y minimización de la actuación sobre todo en el edificio existente, sin obviar reformas necesarias para el correcto funcionamiento del centro (hasta 2 puntos)

Para valorar este aspecto, dado que se trata de una ampliación, se ha tenido en cuenta la adecuación de las propuestas a un mejor funcionamiento del edificio existente, la optimización de las posibilidades de la parcela y su funcionamiento en la trama urbana;

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, no ha podido ser valorado por no haber entregado la documentación subsanada.

Los licitadores DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P y MOVEA INTERMEDIA SL, se han valorado con **2.00 puntos** debido a que se observan unas soluciones específicas relacionadas con este aspecto, con unas propuestas muy satisfactorias.

El licitador UTE TPF INGENIERIA-DANIEL DEL VALLE, se ha valorado con **1,50 puntos** debido a que se observa una solución específica relacionada con este aspecto, con una propuesta satisfactoria.

Los licitadores MOTA Y VIGNOLO ARQUITECTOS S.L.P, SAN JUAN ARQUITECTURA, S.L y TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se han valorado con **1,00 punto**, debido a que se observan unas soluciones específicas relacionadas con este aspecto, con propuestas mejorables.

### **3. Imagen y volumetría**

#### Adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente (hasta 5 puntos)

Para valorar este aspecto se ha tenido en cuenta si se ha realizado un estudio concreto sobre la imagen y percepción exterior de la edificación y si este es coherente con el uso previsto.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, no ha podido ser valorado por no haber entregado la documentación subsanada.

El licitador UTE TPF INGENIERIA-DANIEL DEL VALLE, se ha valorado con **4,50 puntos** debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de la propuesta se considera muy satisfactoria.

Los licitadores DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P y TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se han valorado con **4,00 puntos** debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de las propuestas, se consideran satisfactorias.

El licitador MOTA Y VIGNOLO ARQUITECTOS S.L.P, se ha valorado con **3,00 puntos** debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de la propuesta, se considera adecuada.

Los licitadores MOVEA INTERMEDIA SL, y SAN JUAN ARQUITECTURA, S.L, se han valorado con **2,00 puntos** debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de las propuestas, se consideran aceptables.

#### Adecuación a los principios de sencillez y economía (hasta 5 puntos)

Para valorar este aspecto se ha tenido en cuenta en las propuestas los principios citados en relación a la ejecución, funcionamiento, mantenimiento y vida útil de la edificación.

El licitador FIGUER ESTUDIO DE PROYECTOS S.L, no ha podido ser valorado por no haber entregado la documentación subsanada.



El licitador TRAZA ARQUITECTURA Y PROYECTOS, SL, se ha valorado con **4,00 puntos** debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía se estudian adecuadamente en la documentación aportada y la propuesta presentada resulta muy satisfactoria.

Los licitadores DAVID BENITO MARTIN Y CARLOS MARTIN CALDERÓN S.C.P., MOVEA INTERMEDIA SL, SAN JUAN ARQUITECTURA, S.L. y UTE TPF INGENIERIA-DANIEL DEL VALLE, se han valorado con **3,00 puntos** debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía se estudian adecuadamente en la documentación aportada y las propuestas presentadas resultan satisfactorias.

El licitador MOTA Y VIGNOLO ARQUITECTOS S.L.P, se ha valorado con **2,00 puntos** debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía se estudian adecuadamente en la documentación aportada y la propuesta presentada resulta mejorable.