



**Hospital Universitario  
Severo Ochoa**

**Comunidad de Madrid**



**Nº EXP:** PA 31-2023

**TÍTULO:** ADQUISICIÓN DE SALA RADIOLÓGICA DIGITAL SUSPENDIDA DE TECHO  
ROBOTIZADA EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA

## RESOLUCION DE INICIO

Visto informe de necesidad emitido por el Jefe del Servicio Radiología como unidad promotora de este contrato, se manifiesta la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características justificadas a continuación:

### 1. MOTIVACION DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

La sala de radiología del área de Urgencias es una sala no digital que cuenta con una antigüedad 24 años. En los últimos años ha presentado múltiples averías con la interrupción de la actividad y la sobrecarga del resto de las alas.

A esto se añade que con la última avería el equipo ha dejado de funcionar y no es posible su reparación debido al deterioro por obsolescencia de la actual sala radiológica digital, siendo necesario para el desarrollo de la actividad asistencia la reposición de un nuevo equipamiento.

Esta necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario Severo Ochoa de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

### 2. VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Una vez realizado estudio económico del contrato que obra en el expediente, su valor estimado, determinado según regula el art. 101 de la LCSP, será de 181.818,18 € en función de los siguientes conceptos:

- Importe del suministro sin IVA para un plazo de ejecución de 30 días.
- El presupuesto de licitación del suministro ha sido calculado: según los costes directos (ejecución material basada en el importe del bien y los costes indirectos (13% de gastos generales y 6% de beneficio industrial)
- Posibles prórrogas: No procede.
- Posibles modificaciones: No procede.

### 3. JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ELEGIDO

En virtud de lo establecido en el art. 131 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la adjudicación de los contratos de suministros, servicios, obras) se realizará ordinariamente utilizando el procedimiento abierto.

4 DIVISION DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LOTES

No.

En virtud de lo regulado en el art. 99 3 b) se considera que existen motivos técnicos que justifican la no división en lotes del objeto del contrato, ya que constituyendo una unidad funcional, su división dificultaría la coordinación de su ejecución y su correcta realización.

5 EXIGENCIA DE CLASIFICACIÓN

No.

6 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIGIBLES

a) Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Entre los medios previstos en el art. 87 de la LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad económica y financiera de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- Volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los 3 últimos disponibles con una cifra que suponga una vez y media el valor estimado del contrato.

b) Acreditación de la solvencia técnica:

Entre los medios previstos en el art. 89 LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad técnica de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- La acreditación de la solvencia técnica se efectuará mediante relación de los principales suministros efectuados en los 3 últimos años de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato.

7 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Los criterios objetivos propuestos serán:

1. **CRITERIO PRECIO ..... 45 PUNTOS**

Este criterio valorará el coste del suministro, criterio que estando vinculado al objeto del contrato, se basa en los principios de estabilidad presupuestaria y eficiencia de los recursos públicos.

2. **CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FORMULAS..... Max. 55 PUNTOS**

Los diferentes criterios indicados en el apartado 8.2 del PCAP se refieren a características técnicas del equipamiento o de la ejecución del suministro que mejoran las características mínimas exigidas en el PPT.

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
<b>1.- Guía de posicionamiento en la pantalla del tubo:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 4 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	4 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Útil para los exámenes que se realizan con poca frecuencia o para el personal nuevo que requiere formación o familiarización con sus rutinas institucionales, aportando disminución de la Curva de aprendizaje, disminución del Número de Repeticiones por mal posicionamiento y reducción del tiempo de examen.</i>	
<b>2.- Potencia nominal del foco fino superior a 50 kw:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 2 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	2 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Aumento de la Calidad de Imagen mejorando la definición de estructuras pequeñas. El tubo sufre un calentamiento mucho mayor lo que acorta su vida útil, por lo que soportar una mayor potencia nominal en durante el foco fino alarga su vida útil.</i>	
<b>3.- Capacidad térmica del ánodo superior a 800.000 HU:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 4 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	4 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Mayor vida útil del tubo. Menor número de averías relacionadas al calentamiento. Capacidad para soportar altas cargas de trabajo. Sin necesidad de calentamiento ni calibraciones diarias por parte del técnico.</i>	
<b>4.- Capacidad térmica del conjunto ánodo/coraza superior a 2.500.000 HU:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 4 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	4 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Mayor vida útil del tubo. Menor número de averías relacionadas al calentamiento. Capacidad para soportar altas cargas de trabajo. Sin necesidad de calentamiento ni calibraciones diarias por parte del técnico.</i>	
<b>5.- Colimación en tiempo real de la telemetría sobre la pantalla táctil de la estación de adquisición :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 5 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	5 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Permite al usuario colimar con precisión y facilidad directamente en el monitor (exámenes de piernas y columna vertebral completa). Los movimientos del paciente pueden detectarse rápidamente para evitar repeticiones innecesarias. El sistema compone automáticamente la imagen dejando más tiempo para atención al paciente y reduciendo la carga de trabajo del técnico.</i>	

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
<b>6.- Peso soportado de la mesa en estático <math>\geq 300</math> kg:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 2 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> <li>-</li> </ul>	2 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Permite realizar pacientes sin límite por peso incluso pacientes de bariátrica.</i>	
<b>7.- Distancia desde el centro del detector de bucky mural al suelo <math>\leq 27</math> cm:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 4 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	4 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Permite realizar con mayor comodidad y sin restricciones en pacientes pediátricos estudios de rutina como Rodillas en Carga, Tobillos en Carga, Pies en carga lateral.</i>	
<b>8.- Desplazamiento del detector dentro del bucky de mesa <math>\geq 100</math> cm:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 2 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	2 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Cobertura de paciente sin necesidad de reposicionamiento. Disminución de la carga al personal por no tener que reposicionar en pacientes con distintas proyecciones.</i>	
<b>9.- Software que permita visualizar el ángulo del tubo y el detector en proyecciones en directo:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 2 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	2 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Posicionamiento del tubo más fácil y preciso para exposiciones libres. Reducción de las exposiciones repetidas debido a ángulos incorrectos y el corte de la rejilla. Mejora de la calidad y fiabilidad de los exámenes.</i>	
<b>10.- Detector inalámbrico con asa integrada central y única de fibra de carbono:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 2 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> <li>-</li> </ul>	2 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Mayor seguridad a la hora de transportar el detector.</i>	
<b>11.- Cobertura en cm de la composición de la telemetría <math>\geq 157</math> cm:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 3 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	3 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Tener una mayor cobertura en este tipo de estudios minimiza la necesidad de reposicionar el paciente.</i>	

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
<b>12.- Cámara 3D integrada en el tubo con la función de colimación en tiempo real en la pantalla táctil de la consola de adquisición:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 11 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> </ul>	11 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Posibilidad de utilización de la estación de trabajo con pantalla táctil para colimar rápidamente o realizar ajustes de colimación inmediatamente antes de tomar una radiografía. Mejor Calidad de imagen. Cuanto menor sea la colimación menos radiación se necesita y a menor sea el ruido la imagen es más nítida.</i>	
<b>13.- Sistema de inteligencia artificial que permita la detección y colimación automática según el tamaño y posición de cada paciente en los estudios de tórax:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si..... 10 puntos</li> <li>- No..... 0 puntos</li> <li>-</li> </ul>	10 puntos
<i>Justificación del criterio de valoración: Reducción de contacto Personal-Paciente en caso que sea necesario. Precisión en la colimación de exámenes de tórax reduciendo dosis innecesaria. Disminución del Número de Repeticiones por colimación incorrecta. Disminución del tiempo requerido en cada paciente.</i>	
<b>PONDERACIÓN MÁXIMA</b>	<b>Máximo 55 puntos</b>

Los anteriores criterios son idóneos para la adjudicación del contrato atendiendo a la naturaleza u características del objeto del contrato, estando vinculados al mismo.

## 8 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la LCSP, se establece como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate, los siguientes:

- Porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa.
- Ser empresa de inserción regulada en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre.
- Empresas que al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

En aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica de las señaladas.

Estos criterios son favorecen los principios sociales y laborales impulsados desde las directivas europeas.

En caso de persistencia del empate, se decidirá la oferta seleccionada mediante sorteo público.

## **9 CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN**

En cumplimiento de lo regulado en el art. 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos, el adjudicatario deberá adoptar medidas dirigidas a la protección del medio ambiente como la promoción del reciclado de productos, el uso de envases reutilizables o de vehículos ecológicos. Dicha condición se acreditará mediante declaración responsable en el momento de formalizar el contrato. A los efectos de comprobar el cumplimiento, el responsable del contrato podrá hacer uso de las facultades de comprobación de la declaración responsable y requerir al efecto, si lo considera necesario, la presentación de los correspondientes justificantes.

En cumplimiento de lo recogido en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, lo recogido en esta cláusula se considera como condición esencial de ejecución, constituyendo su incumplimiento causa de resolución del contrato.

## **9 RESPONSABLE DEL CONTRATO**

Jefe del Servicio de Radiología.

De este modo y de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por delegación de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección general del Servicio Madrileño de Salud, (Resolución 342/2021, de 13 de septiembre, publicada en el BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

## **RESUELVO**

Autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente de contratación del contrato de **“ADQUISICIÓN DE SALA RADIOLÓGICA DIGITAL SUSPENDIDA DE TECHO ROBOTIZADA EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA”**, cuyo presupuesto de licitación asciende a 220.000,00 € (base imponible 181.818,18 € más 21 % de IVA) y un plazo de ejecución de 30 días, todo ello motivado por la necesidad descrita anteriormente.

**EL DIRECTOR GERENTE  
HOSPITAL U. SEVERO OCHOA**

Firmado digitalmente por: DEL CACHO MALO DOMINGO  
Fecha: 2023.04.17 13:21