

INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA ANORMALMENTE BAJA PRESENTADA EN EL EXPEDIENTE DE LICITACIÓN PARA ADJUDICAR EL CONTRATO DE SERVICIOS DE DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRA PARA LAS “OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE REHABILITACIÓN ENERGÉTICA DEL CENTRO DE ESPECIALIDADES PERIFÉRICOS MORATALAZ, ADSCRITO AL HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO GREGORIO MARAÑÓN, ENMARcado EN LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA PIREP”

EXP.: A/SER-013113/2023

PROCEDIMIENTO: ABIERTO SIMPLIFICADO CON *PLURALIDAD DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EMPRESAS LICITANTE A JUSTIFICAR OFERTA ECONÓMICA ANORMALMENTE BAJA:*

- PÉREZ-BARJA, S.A.

Con fecha 24 de abril de 2023, la Directora Gerente del Hospital General Universitario Gregorio Marañón aprobó el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y Pliego de Prescripciones Técnicas y su publicación en los boletines oficiales y perfil del contratante, según proceda, correspondiente a la contratación del expediente denominado “Servicio de dirección facultativa de obra (dirección, ejecución y coordinación de seguridad y salud en obra), para las “Obras de ejecución del proyecto de rehabilitación energética del Centro de Especialidades Periférico Moratalaz, adscrito al Hospital General Universitario Gregorio Marañón, enmarcado en los objetivos del programa PIREP” (A/SER-013113/2023), mediante procedimiento abierto simplificado abreviado y con un importe de VEINTITRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA EUROS CON QUINCE CÉNTIMOS (23.250,15€), al que le corresponde una base imponible de 19.215,00€ y un IVA (21%) de 4.035,15€.

Con fecha 16 de mayo de 2023, finalizó el plazo de presentación de ofertas del correspondiente expediente donde se presentaron las siguientes empresas:

- SENER INGENIERÍA Y SISTEMAS, S.A.
- PÉREZ-BARJA, S.A.

Con fecha 17 de mayo de 2023, la Mesa de Contratación procedió a la apertura y lectura del sobre único “documentación administrativa, técnica, económica y criterios automáticos” del procedimiento abierto simplificado abreviado con pluralidad de criterios correspondiente al contrato citado anteriormente.

La Mesa de Contratación comprobó que la documentación administrativa de las empresas presentadas a la licitación fue correcta.

Posteriormente, la Mesa de Contratación procedió a la apertura y lectura de las proposiciones económicas y de los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas de las empresas admitidas a licitación. A la vista de la valoración de las ofertas económicas, la Mesa de Contratación constató que la oferta presentada por la empresa PÉREZ-BARJA, S.A. (15.400,00€, IVA no incluido) fue la más ventajosa e incurrió en baja anormal. En consecuencia y conforme con lo dispuesto en el artículo 149 “*ofertas anormalmente bajas*” de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, la Mesa de Contratación solicitó justificación de la viabilidad económica de la oferta económica que incurre en baja anormal.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la LCSP, “*la Mesa de Contratación o en su defecto el Órgano de Contratación podrá pedir justificación a estos licitadores sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:*

- a) *El ahorro que permita el procedimiento de los servicios prestados.*
- b) *Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar los servicios.*



c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para prestar los servicios.

d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.

En todo caso, los Órganos de Contratación rechazarán las ofertas si comprueban que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes.

Se entenderá en todo caso que la justificación no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador cuando esta sea incompleta o se fundamente en hipótesis o prácticas inadecuadas desde el punto de vista técnico, jurídico o económico”.

Con fecha 18 de mayo de 2023, la empresa licitadora PÉREZ-BARJA, S.A. presentó la justificación de la oferta presentada respecto a la incursión de anormalmente baja.

Analizada la documentación recibida por parte de la empresa licitadora PÉREZ-BARJA, S.A, se indica lo siguiente:

Los costes de personal están sujetos a tablas salariales y pluses de convenio para los años 2021 y 2022, Anexo II de la Resolución de 27 de febrero de 2023, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica el XX Convenio colectivo nacional de empresa de ingeniería; oficinas de estudios técnicos; inspección, supervisión y control técnico y de calidad, y no estima los costes de personal para el año 2023. Resolución de 8 de mayo de 2023, de la Dirección General de Trabajo, por la que se registra y publica el Acta del acuerdo de revisión de las tablas salariales para el año 2023 del XX Convenio colectivo nacional de empresa de ingeniería; oficinas de estudios técnicos; inspección, supervisión y control técnico y de calidad, donde se actualiza las tablas salariales y pluses de convenio con el índice de Precios de Consumo (IPC), 3,50%, correspondiente al año 2023 y, por consiguiente, los costes de personal serían superiores al coste de personal justificado de 5.818,86€.

Los cálculos justificados del apartado 3.2. “costes de desplazamiento” presenta erratas.

Los otros costes directos (1.078,00€) y costes indirectos (1.078,00€) suman un total de 2.156,00€; sin embargo, el desglose justificativo aportado por la empresa licitadora se basa en la contabilidad del ejercicio de 2021 y no del año 2022, ejercicio más reciente. Por otro lado, el licitador asegura que “el seguro de responsabilidad civil profesional es un seguro que ofrece el Colegio Oficial de Ingenieros Industriales a los ingenieros industriales que visan gran cantidad de proyectos”, sin aportar pruebas documentales para este apartado. Asimismo, el desglose aparejado no justifica de forma clara y concisa los importes justificados correspondientes a otros costes directos y costes indirectos, por lo que habría que remitirse a lo dispuesto en el artículo 149.4 de la LCSP que indica que “se entenderá en todo caso que la justificación no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador cuando esta sea incompleta o se fundamente en hipótesis o prácticas inadecuadas desde el punto de vista técnico, jurídico o económico”.

Los gastos generales (2.310,00€) y otros costes imprevistos (3.941,14€) no han sido suficientemente detallados y, por tanto, no presentan una justificación adecuada.



En conclusión, la justificación aportada por la empresa licitadora PÉREZ-BARJA, S.A. resulta incompleta e imprecisa, por lo que se propone su exclusión por estar incursa en oferta anormalmente baja y no haber quedado suficientemente justificada en virtud del artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público.

Madrid, a 30 de mayo de 2023

EL SUBDIRECTOR DE INGENIERÍA

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ-BARBERO RODRIGO JOAQUIN
Fecha: 2023.05.30 15:22

Fdo.: Joaquín Rodríguez-Barbero Rodrigo



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1276947877614342264278**