

EXPTE: 005/2022 AMTA (actual AMAPAD)

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LA ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO, DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “SERVICIO DE GESTORÍA Y ASESORÍA CONTABLE Y FISCAL DE LA AGENCIA MADRILEÑA PARA EL APOYO A LAS PERSONAS ADULTAS CON DISCAPACIDAD PERTENECIENTE A LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y POLÍTICA SOCIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID” (1 LOTE).

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 116.4 de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP), el presente contrato de servicio se tramita con carácter ordinario por el procedimiento abierto simplificado, con pluralidad de criterios.

La aplicación del procedimiento abierto, así como la pluralidad de criterios son los principios ordinarios del régimen de la contratación pública, de acuerdo con lo establecido en el artículo 131 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público (LCSP) y este contrato no contiene circunstancias excepcionales que supongan la desviación de este principio general.

Asimismo, de acuerdo al artículo 145 de la LCSP, la adjudicación del contrato se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Dada la naturaleza del contrato de prestación del servicio de gestión y asesoría contable y fiscal y el objeto del mismo, se ha considerado oportuno potenciar el criterio precio con 70 puntos y también contemplar criterios cualitativos evaluables de forma automática.

A) Criterios relacionados con los costes: El precio (hasta 80 puntos)

Se valorarán los precios ofertados por los licitadores del siguiente modo:

Las ofertas serán valoradas entre 80 y 0 puntos.

Se asignarán 80 puntos a la oferta más barata y 0 puntos a la oferta que fuera igual que el presupuesto base de licitación. El resto de ofertas se valorarán proporcionalmente entre ambas puntuaciones, aplicando la fórmula siguiente:

$$PL = 80 \times (BL/BM)$$

PL: Puntuación otorgada al licitador.

BL: Baja del licitador.

BM: Mayor baja de todas las presentadas.

Baja: Base imponible total del precio de licitación menos base imponible total de la oferta económica del licitador.

La puntuación resultante se redondeará al segundo decimal, observando el dígito que es esté a su derecha. Si éste es menor que 5, el dígito a redondear se mantendrá igual; si es igual o mayor que 5, se aumentará una unidad en el segundo decimal.



**B) Criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:
hasta 20 puntos:**

Experiencia: se valorará la experiencia demostrable en las tareas relacionadas con el objeto del contrato de cada uno de los miembros del equipo asignado, que exceda la exigida en los pliegos, con un máximo de **10 puntos**.

- Por cada 2 años de experiencia de cada miembro del equipo que excedan a los requeridos en el PPT: 1 punto.

Independientemente del número de años de experiencia de cada uno de los miembros del equipo asignado, la puntuación máxima a asignar será de 10 puntos.

Formación: se valorará la formación acreditada por el miembro del equipo no coordinador, en materias relacionadas con el objeto del contrato **con un máximo de 5 puntos**

- Por cada acción formativa de 20 a 40 horas: 1 punto
- Por cada acción formativa de 41 a 60 horas: 2 puntos
- Por cada acción formativa de 61 a 80 horas: 3 puntos
- Por cada acción formativa de 81 a 100 horas: 4 puntos.
- Por cada acción formativa de 101 o más horas: 5 puntos.

Independientemente del número de acciones formativas en que hayan participado, la puntuación máxima a asignar será de 5 puntos.

Certificado de experto contable del Registro de expertos contables (REC) de la persona propuesta como coordinador del contrato. 5 puntos.

Acreditación relativa a que la persona propuesta como coordinador del contrato figura inscrita en el registro de expertos contables creado por el Instituto de Censores Jurados de Cuentas de España (ICJCE) y el Consejo General de Economistas (CGE).

- Acredita: 5 puntos.
- No acredita: 0 puntos.

Justificación. Los criterios de adjudicación cualitativos evaluables de forma automática, suponen una mejora para la correcta ejecución del contrato. La especificidad de la materia y la naturaleza de la contabilidad en un ente público como la Agencia, con un presupuesto estimativo, requieren de la formación y experiencia mínima que se ha exigido. La mayor experiencia en el ámbito de la contabilidad, así como la formación, facilitan el despliegue de competencias para un personal eminentemente técnico. Tanto la formación como la experiencia contribuyen a que el equipo se actualice a una normativa cambiante y unos criterios contables complejos.



C) Parámetros objetivos para la identificación de las ofertas incursas en presunción de anormalidad.

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomarán en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, los señalados con los apartados 9.1. (precio) y 9.2. (criterios cualitativos evaluables de forma automática), siendo los límites para apreciar que se da aquella circunstancia, las ofertas cuya puntuación sea superior en 15% a la media de las admitidas.

Si concurre una única empresa, se considera anormalmente baja la oferta que cumpla los dos criterios siguientes:

Que la oferta económica sea al menos un 15% más baja que el presupuesto base de licitación y que la puntuación obtenida en los criterios cualitativos evaluables de forma automática sea superior al 80 % de la puntuación total a asignar para dicho criterio. Una vez seguido el procedimiento incluido en el artículo 149 de la LCSP se procederá a aceptar o rechazar la oferta.

D) Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato:

Para la valoración de los criterios evaluables de forma automática, especificados en el **apartado 9.2** del epígrafe anterior, los licitadores presentarán una declaración responsable suscrita por el representante legal, en la que indicarán los compromisos que asumen, para lo que podrá emplearse el modelo del **anexo VII** del presente pliego, que deberá acompañar de la siguiente documentación:

Experiencia: se valorará la experiencia demostrable en las tareas relacionadas con el objeto del contrato de cada uno de los miembros del equipo asignado, que exceda la exigida en los pliegos, con un máximo de **10 puntos**.

Para acreditar la experiencia deberá presentar de cada profesional copia de la vida laboral y currículum acompañados de alguno de los siguientes documentos: Contrato de trabajo y/o certificado del empleador.

Formación: se valorará la formación acreditada por el miembro del equipo no coordinador, en materias relacionadas con el objeto del contrato con un máximo de **5 puntos**.

Para acreditar la formación deberá presentar los títulos o diplomas o certificaciones académicas oficiales correspondientes o cualquier documento oficial que acredite estar en posesión de la titulación ofertada.

Certificado de experto contable del Registro de expertos contables (REC) de la persona propuesta como coordinador del contrato. 5 puntos.

Se acreditará la inscripción de la persona propuesta como coordinador del contrato en el registro de expertos contables creado por el Instituto de Censores Jurados de Cuentas



de España (ICJCE) y el Consejo General de Economistas (CGE).

En Madrid, a la fecha de la firma
**EL DIRECTOR DE LA AGENCIA MADRILEÑA PARA EL
APOYO A LAS PERSONAS ADULTAS CON DISCAPACIDAD**

Fdo.: Óscar Álvarez López



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación: **09455530390007115008**