
INFORME TÉCNICO SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN PARA EL CONTRATO DE SERVICIO DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN (IT) PARA LA GESTIÓN DE LA PLATAFORMA REDCAP, MONITORIZACIÓN DE DATOS Y DIFUSIÓN DEL SUBPROYECTO HP-EUREG" -EU4H-2022-PJ-01- PROJECT 101101252- TOGAS- PARA LA FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXPEDIENTE P.A. 4/2023.

FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA

Unidad de Enfermedades Inflamatorias Gastrointestinales

25 de mayo de 2023

CONTENIDO

ANTECEDENTES

OBJETO DEL PRESENTE INFORME

METODOLOGÍA

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

- 1.- MEMORIA PROPUESTA/ PLANIFICACIÓN TRABAJO
2. INFORME DE RESULTADO.

RESUMEN DE PUNTUACIÓN

CONCLUSIÓN

ANTECEDENTES

El presente informe responde al análisis técnico de las ofertas presentadas para el **Expediente PA 4/2023**, CONTRATO DE SERVICIO DE TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN (IT) PARA LA GESTIÓN DE LA PLATAFORMA REDCAP, MONITORIZACIÓN DE DATOS Y DIFUSIÓN DEL SUBPROYECTO HP-EUREG” -EU4H-2022-PJ-01- PROJECT 101101252- TOGAS- PARA LA FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

Finalizado el plazo de presentación de ofertas el pasado x de mayo de 2023 y reunida la mesa de contratación el día x de mayo de 2023 a las 13:30 horas, se han presentado las siguientes empresas:

- . FUNDACIÓ INSTITUT DE RECERCA I INNOVACIÓ EN CIÈNCIES DE LA VIDA I DE LA SALUT A LA CATALUNYA CENTRA

El día 25 de mayo de 2023 a las 12:00 horas se procede a la apertura/ descryptación Sobre 2º.

PRESENTAN EN EL SOBRE Nº 2:

1. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR.

OBJETO DEL PRESENTE INFORME

Este informe tiene por objeto analizar las características técnicas de las ofertas presentadas por las citadas empresas en función de los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones de la presente licitación pública.

METODOLOGÍA

Los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones para valorar técnicamente cada oferta se clasifican en:

- **MEMORIA PROPUESTA/ PLANIFICACIÓN TRABAJO. (HASTA 30 PUNTOS).**
- **INFORME DE RESULTADO. HASTA 10 PUNTOS.**

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

1.- MEMORIA PROPUESTA/ PLANIFICACIÓN TRABAJO. (HASTA 30 PUNTOS).

- **FUNDACIÓ INSTITUT DE RECERCA I INNOVACIÓ EN CIÈNCIES DE LA VIDA I DE LA SALUT A LA CATALUNYA CENTRAL.**

ESTRATEGIA DE PLANIFICACIÓN PARA LA GESTIÓN DE LA PLATAFORMA REDCAP, PARA LA MONITORIZACIÓN DE DATOS Y PARA LA DIFUSIÓN DEL SUBPROYECTO HP EUREG. HASTA 10 PUNTOS.

CRITERIO:

La empresa licitadora expondrá los recursos humanos, técnicos y organizativos y la estrategia que utilizará para gestionar eficazmente los servicios requeridos:

- la gestión de la plataforma REDCap,
- seguimiento de la participación de los investigadores del proyecto y
- ejecución del plan de comunicación del proyecto Hp-EuReg (The European Registry on *Helicobacter Pylori* Management),

VALORACIÓN:

- 0 PUNTOS. NO aportan memoria, NO aportan ninguna información, o la propuesta del servicio en los aspectos relativos a los recursos humanos, técnicos y organizativos y la estrategia de desarrollo del trabajo NO queda definida en la memoria.
- DE 1 HASTA 3 PUNTOS. La propuesta presenta escasa información sobre el desarrollo del trabajo y/o estrategia; o/y aportan una información insuficiente que impide acreditar la totalidad de la consecución del trabajo descrito (especial referencia a recursos humanos, técnicos y organizativos y la estrategia).
- MÁS DE 3 Y HASTA 7 PUNTOS. La propuesta presenta una estrategia de desarrollo de trabajo considerada óptima. Presenta una estrategia correcta para la realización de los trabajos, las estrategias de trabajo se describen de manera genérica y/o las fases o métodos estratégicos empleados. La propuesta del servicio planteada por el licitador, se alinea a los objetivos y la viabilidad en la ejecución del contrato.
- MÁS DE 7 Y HASTA 10 PUNTOS. La propuesta presenta de forma completa el desarrollo del trabajo. La información suministrada hace referencia a todos los puntos de manera detallada y minuciosa. Presentan de manera completa la estrategia para la realización del trabajo, con las diferentes fases y métodos estratégicos utilizados. La propuesta del servicio

planteadas por el licitador, es altamente coherente con los objetivos y la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato, claramente garantiza un servicio de alta calidad.

EVALUACIÓN:

La gestión de la plataforma se encuentra ampliamente detallada y se manifiesta flexibilidad para responder a los requerimientos de la dirección científica del proyecto.

El seguimiento de los investigadores está ampliamente detallado, desde la invitación a nuevos investigadores para participar en el proyecto hasta el control de la actividad en la plataforma de los investigadores ya registrados

Con carácter global, se trata de una propuesta completa y detallada, que se ajusta al objeto indicado en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

La propuesta presenta de forma completa el desarrollo del trabajo. La información suministrada hace referencia a todos los puntos de manera detallada y minuciosa. Presentan de manera completa la estrategia para la realización del trabajo, con las diferentes fases y métodos estratégicos utilizados. La propuesta del servicio planteada por el licitador, es altamente coherente con los objetivos y la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato, claramente garantiza un servicio de alta calidad

Puntuación obtenida: 8 puntos.

PLAN DE ASPECTOS CRÍTICOS/RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS DEL TRABAJO HASTA 10 PUNTOS.

CRITERIO:

La empresa licitadora expondrá la estrategia de resolución de incidencias que implementará con respecto de aquellos aspectos del servicio que, estime, puedan plantear dificultades o requieran especial atención, por ser considerados como aspectos críticos.

VALORACIÓN:

- 0 PUNTOS. NO aportan información. La propuesta planteada por el licitador NO identifica los puntos críticos que plantean dificultad en relación al servicio prestado. NO se plantean vías para abordar los puntos críticos identificados. La propuesta NO guarda coherencia con los objetivos y NO garantiza la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato.
- DE 1 HASTA 3 PUNTOS. La propuesta planteada por el licitador identifica de manera insuficiente los puntos críticos que plantean dificultad en relación al servicio prestado. La propuesta presenta escasas estrategias; y/o aportan una información que permite de manera insuficiente la resolución de las incidencias típicas; y/o la respuesta resulta claramente insuficiente.

- **MÁS DE 3 Y HASTA 7 PUNTOS.** La propuesta describe la información sobre las estrategias de control de calidad de los datos y la supervisión del trabajo de forma óptima. Presentan un plan de actuación correcto para la validación y control de la calidad de la información recogida. Se describen de manera genérica o básica las herramientas y técnicas empleadas (especial referencia a herramientas y técnicas empleadas para incrementar la garantía del control de calidad de los datos). Este plan de actuación garantiza la prestación del servicio.
- **MÁS DE 7 HASTA 10 PUNTOS.** La propuesta planteada por el licitador identifica de manera detallada y minuciosa los puntos críticos que plantean dificultad en relación al servicio prestado. La propuesta presenta una estrategia completa para abordar situaciones críticas. Identifican las situaciones críticas típicas. Describe de manera específica planes de actuación para la resolución e incidencias. Presenta una estrategia de resolución de incidencias que garantiza una alta calidad del servicio.

EVALUACIÓN:

La propuesta de la empresa licitadora es detallada y completa y abarca todos los posibles puntos críticos que se podrían presentar. Se describen planes de actuación para la resolución de incidencias que se pueden considerar correctos y ágiles. Se describen incidencias concretas con sus posibles soluciones y sus plazos de tiempo. Tanto las soluciones a las incidencias como los plazos de tiempo propuestos se consideran satisfactorios.

Puntuación obtenida: 8 puntos.

CONTROL DE CALIDAD Y VALIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA. HASTA 10 PUNTOS.

CRITERIO:

Se valorará la propuesta de estrategia de control de la calidad. Se hará especial mención a las herramientas específicas empleadas y aquellos aspectos que permitan un incremento en la garantía de control de la calidad.

VALORACIÓN:

- **0 PUNTOS.** No aportan ninguna información. No identifican ninguna estrategia de control de calidad de los datos.
- **DE 1 HASTA 3 PUNTOS.** La propuesta presenta escasa información sobre la estrategia de control de calidad de los datos, y/o las herramientas de control descritas resultan insuficientes. La propuesta aporta una información escasa que no permite acreditar la consecución del trabajo (especial referencia a herramientas y técnicas empleadas para incrementar la garantía del control de calidad de los datos).
- **MÁS DE 3 Y HASTA 7 PUNTOS.** La propuesta describe la información sobre las estrategias de control de calidad de los datos y la supervisión del trabajo de forma óptima.

Presentan un plan de actuación correcto para la validación y control de la calidad de la información recogida. Se describen de manera genérica o básica las herramientas y técnicas empleadas (especial referencia a herramientas y técnicas empleadas para incrementar la garantía del control de calidad de los datos). Este plan de actuación garantiza la prestación del servicio.

- **MÁS DE 7 Y HASTA 10 PUNTOS.** Las propuestas presentan una metodología completa y detallada para el diseño del cuestionario, recogida, procesamiento y depuración de los datos, así como describen de manera específica las estrategias de control de calidad para la revisión de los datos. Existe una especial referencia a las herramientas y técnicas empleadas para la garantía del control de calidad, se describen de manera detallada y específica. Este plan de actuación garantiza la alta calidad del servicio.

EVALUACIÓN:

El plan propuesto por la empresa licitadora para el control de calidad y validación de la información recogida presenta una metodología completa y detallada, con plazos adecuados.

Presentan también un cronograma de ejecución correcto y claro en el que se especifican todas las tareas a desarrollar.

Puntuación obtenida: 8 puntos.

2. INFORME DE RESULTADO. HASTA 10 PUNTOS.

- **FUNDACIÓ INSTITUT DE RECERCA I INNOVACIÓ EN CIÈNCIES DE LA VIDA I DE LA SALUT A LA CATALUNYA CENTRAL.**

INFORME DE RESULTADO. HASTA 10 PUNTOS.

CRITERIO:

Se presentará una simulación o esquema de contenidos del prototipo informe de resultados.
Se valorará:

- La estructura de contenidos elegida
- La idoneidad del planteamiento
- Los elementos facilitadores de su comprensión y su diseño.

VALORACIÓN:

- **0 PUNTOS.** No aporta prototipo informe de resultados.
- **DE 1 A HASTA 3 PUNTOS.** La propuesta presenta una estructura de contenidos de información básica o poco funcional. El planteamiento de los contenidos resulta insuficiente y/o escaso en relación a las necesidades del servicio. No presenta elementos facilitadores del contenido, o estos resultan escasos. La propuesta no se acompaña de elementos de diseños, o estos resultan escasos.
- **MÁS DE 3 Y HASTA 7 PUNTOS.** La propuesta presenta una estructura de contenidos de

información óptima. El planteamiento de los contenidos resulta correcto en relación a las necesidades del servicio. Presenta elementos facilitadores del contenido. La propuesta se acompaña de elementos de diseños que permiten la comprensión.

- **MÁS DE 7 Y HASTA 10 PUNTOS.** La propuesta presenta una estructura de contenidos de información excelente. El planteamiento de los contenidos resulta altamente coherente y altamente funcional en relación a las necesidades del servicio. Presenta elementos facilitadores del contenido que potencian al máximo el contenido. La propuesta se acompaña de elementos de diseños que facilitan altamente la comprensión.

EVALUACIÓN:

El informe de resultados presentado por la empresa licitadora está planteado de forma coherente con una estructura de contenidos de la información muy adecuada y alineada con los objetivos requeridos.

El diseño propuesto para el informe es claro y facilita su comprensión

Puntuación obtenida: 8 puntos.

RESUMEN DE PUNTUACIÓN

TABLA RESUMEN DE PUNTUACIONES:

CAMPOS EVALUACIÓN				
MEMORIA PROPUESTA/ PLANIFICACIÓN TRABAJO. (HASTA 30 PUNTOS).		INFORME DE RESULTADO. HASTA 10 PUNTOS.		TOTAL
FUNDACIÓ INSTITUT DE RECERCA I INNOVACIÓ EN CIÈNCIES DE LA VIDA I DE LA SALUT A LA CATALUNYA CENTRAL.	ESTRATEGIA DE PLANIFICACIÓN PARA LA GESTIÓN DE LA PLATAFORMA REDCAP, PARA LA MONITORIZACIÓN DE DATOS Y PARA LA DIFUSIÓN DEL SUBPROYECTO HP EUREG. (HASTA 10 PUNTOS).	8	8	32
	PLAN DE ASPECTOS CRÍTICOS/RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS DEL TRABAJO (HASTA 10 PUNTOS).	8		
	CONTROL DE CALIDAD Y VALIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA. (HASTA 10 PUNTOS).	8		

CONCLUSIÓN

- Conforme al contenido del presente informe en referencia a los aspectos técnicos de las ofertas presentadas para el expediente PA 4/2023, la empresa **FUNDACIÓ INSTITUT DE RECERCA I INNOVACIÓ EN CIÈNCIES DE LA VIDA I DE LA SALUT A LA CATALUNYA CENTRAL**. ha obtenido una puntuación total de 32 puntos.

En Madrid, a 25 de mayo de 2023

Fdo. D. Javier Pérez Gisbert. Jefe de Grupo
38 “Grupo de Enfermedades Inflamatorias
Gastrointestinales”. Área 3, línea 2

Fdo. D. Pablo Parra Pineda. Investigación
Grupo 38 “Grupo de Enfermedades Inflamatorias
Gastrointestinales”. Área 3, línea 2.

NOTA: Por la presente se hace saber que el presente documento asociado al expediente referenciado, ha sido efectivamente firmado y se encuentra dentro del expediente sito en las instalaciones de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa.