

CAPACIDAD GESTORA

SE RECOGE Y DETALLA LA ESTRUCTURA DEL EQUIPO GESTOR Y/O DE COORDINACIÓN, ASÍ COMO LOS CANALES DE COMUNICACIÓN CON EL EQUIPO DE FORMACIÓN DE METRO DE MADRID

Con relación al equipo gestor o de coordinación y al establecimiento de los canales de comunicación con el equipo responsable de formación de Metro de Madrid y de cara a la adecuada marcha de los proyectos que se deriven del acuerdo marco, NM ha recogido de manera completa ambos aspectos. En este sentido, en el marco de su equipo de proyecto se incluye una dirección técnica y de atención al cliente. Junto a ella una coordinación y diseño de recursos. Sin embargo, su propuesta no detalla con profundidad ni rigor aspectos relativos a características, hitos o fases de las interacciones entre ambas empresas para el diseño, ejecución y seguimiento de las soluciones concretas.

Por ello, se concluye que la información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio, por lo que este apartado es calificado con una **puntuación de 1**.

SE RECOGE Y DETALLA EL FLUJO DE GESTIONES A REALIZAR EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO Y/O FORMATIVOS DESDE EL DISEÑO, LA EJECUCIÓN, EL CIERRE Y EL SEGUIMIENTO ÚLTIMO

La propuesta del oferente NM, no recoge ni detalla el flujo de gestiones a realizar para la puesta en marcha de una solución formativa en lo que respecta a las diferentes fases del proceso. En particular, el análisis y adaptación, la elección de los materiales, la revisión, el establecimiento del calendario, agenda y lugar de impartición, la ejecución y evaluación y finalmente, informes y control de resultados. Y ello, además, sin las herramientas y documentación acordes a cada fase del proceso.

Por ello, se concluye que la información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo, por lo que este apartado es calificado con una **puntuación de 0**.

LA SOLUCIÓN DESCRIBE Y DETALLA EL TRATAMIENTO Y SEGUIMIENTO DE TODA LA DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN Y/O DESARROLLO DE ACUERDO AL ALCANCE PROPUESTO

NM incluye y referencia de manera parcial e incompleta que procederá al tratamiento y seguimiento de la documentación administrativa por medio de un control de asistencia, a una evaluación del impacto y a un informe de conclusiones personalizado. Sin embargo, el detalle aportado no permite analizar en profundidad las características,

hitos y otros aspectos del flujo y gestión de dicha documentación ni para cada fase del proceso.

Por ello, se concluye que la información es coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio, por lo que este apartado es calificado con una **puntuación de 0,5**.

VALOR AÑADIDO

LA SOLUCIÓN DESCRIBE Y DETALLA LOS PROCESOS O ACTIVIDADES DE ACTUALIZACIÓN EN CONTENIDOS, METODOLOGÍAS, TECNOLOGÍAS, Y/O CUALQUIER OTRO PROCESO DE MEJORA CONTINUA

Por lo que respecta a los procesos o actividades de actualización en contenidos, metodologías o tecnologías, la solución de NM no describe ni detalla dichos procesos, por lo que se considera que la información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo y este apartado es calificado con una **puntuación de 0**.

LA SOLUCIÓN DESCRIBE Y DETALLA LOS PROCESOS O ACTIVIDADES DE ACTUALIZACIÓN DE LAS CUALIFICACIONES Y CAPACIDADES PEDAGÓGICAS DEL PROFESORADO Y/O CUALQUIER OTRO PROCESO DE MEJORA CONTINUA

Por lo que respecta a los procesos o actividades de actualización de las cualificaciones y capacidades pedagógicas del profesorado, la solución de NM refiere de manera general que sus consultores se ocupan de estar al día para mejorar y ofrecer la mejor respuesta al cliente. Sin embargo, no describe ni detalla dichos procesos, por lo que se considera que la información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo y este apartado es calificado con una **puntuación de 0**.

SE OFRECE Y DESCRIBE EJEMPLOS DE SOLUCIONES Y/O SERVICIOS DE VALOR AÑADIDO MÁS ALLÁ DEL ALCANCE DESCRITO EN LA OFERTA

NM no ofrece ni describe ejemplos de soluciones y/o servicios de valor añadido más allá del alcance descrito en la oferta. De ello se concluye que la información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo, por lo que este apartado es calificado con una **puntuación de 0**.

CONCLUSIONES:

Del proceso de valoración técnica de las ofertas presentadas, se concluye que la oferta de la empresa NM formación y consultoría, S.L. se considera como NO APTA u OFERTA TÉCNICAMENTE NO ACEPTABLE en relación a los criterios evaluables mediante juicios de valor, al haber obtenido una puntuación total de **24** puntos, según el siguiente desglose:

	LOTE 5
ADECUACIÓN PEDAGÓGICA DE CONTENIDOS	4
La solución recoge e incluye el conjunto de los contenidos propuestos en el alcance capaces de dar respuesta a los objetivos propuestos.	2
La oferta desarrolla y detalla el conjunto de los contenidos propuestos ampliando su descripción, explicación y abordaje de los mismos	1
Los contenidos propuestos responden a criterios técnicos, científicos o de referencia en sus respectivos campos del saber y del conocimiento	0,5
El desarrollo de los contenidos propuestos responde en su desarrollo a criterios de comprensión, de aplicación, de análisis y síntesis y de valoración	0,5
La solución recoge en el desarrollo de los contenidos innovaciones y tendencias de máxima actualidad en sus respectivos campos del saber y del conocimiento	0
ADECUACIÓN METODOLÓGICA	3
La solución recoge e incluye una amplia variedad de metodologías de acuerdo a los objetivos y contenidos propuestos	2
Se desarrolla y detalla el conjunto de las metodologías propuestas	0,5
Se describe el ajuste y beneficios del uso y aplicación del conjunto de las metodologías propuestas	0,5
Se incluye y ofrece innovaciones y tendencias metodológicas de máxima actualidad ya sea en su enfoque o en su alcance tecnológico	0
PROFESORADO: ADECUACIÓN Y CAPACITACIÓN	11,5
La solución recoge e incluye el elenco del profesorado acorde a los objetivos y de los contenidos y temáticas propuestos	3
La solución recoge e incluye el perfil y las cualificaciones profesionales del profesorado	3
La solución recoge e incluye el nivel de experiencia pedagógica o formativa del profesorado	3
La solución recoge las titulaciones o certificaciones oficiales del profesorado	2
La solución recoge ofrece y detalla innovaciones conceptuales y/o tecnológicas en la capacitación y cualificación del profesorado	0,5
ADECUACIÓN TECNOLÓGICA	2,5
Se incluye y ofrece un entorno tecnológico en herramientas y recursos adecuado al alcance de los objetivos y contenidos propuestos	2
La solución describe y detalla la capacitación del personal técnico y pedagógico en el uso de las tecnologías descritas	0,5
La solución describe y detalla los procesos de integración o de trabajo con el entorno y tecnologías de Metro de Madrid	0
ADECUACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS Y DE LA DOCUMENTACIÓN	1,5
La solución recoge e incluye el conjunto de los equipamientos y de la documentación capaces de dar respuesta a los objetivos y contenidos propuestos	0,5
Se desarrolla y detalla el conjunto de los equipamientos y de la documentación propuestos	0
La documentación propuesta responde a criterios técnicos, científicos o de referencia en sus respectivos campos del saber y del conocimiento	0
La solución recoge y detalla la inclusión de documentación y equipamientos de carácter innovador y/o de máxima actualidad en sus respectivos campos del saber y del conocimiento	0
Se recoge la posibilidad de utilización y entrega de la documentación en diferentes formatos tales como papel o formato digital	1
CAPACIDAD GESTORA	1,5
Se recoge y detalla la estructura del equipo gestor y/o de coordinación, así como los canales de comunicación con el equipo de formación de Metro de Madrid	1
Se recoge y detalla el flujo de gestiones a realizar en los procesos de desarrollo y/o formativos desde el diseño, la ejecución, el cierre y el seguimiento último	0
La solución describe y detalla el tratamiento y seguimiento de toda la documentación administrativa en los procesos de formación y/o desarrollo de acuerdo al alcance propuesto	0,5
VALOR AÑADIDO	0
La solución describe y detalla los procesos o actividades de actualización en contenidos, metodologías, tecnologías, y/o cualquier otro proceso de mejora continua	0
La solución describe y detalla los procesos o actividades de actualización de las cualificaciones y capacidades pedagógicas del profesorado y/o cualquier otro proceso de mejora continua	0
Se ofrece y describe ejemplos de soluciones y/o servicios de valor añadido más allá del alcance descrito en la oferta	0
TOTAL	24

6 CONCLUSIONES:

Tal y como se establece en el apartado 27 del PCP, existe un umbral de suficiencia técnica de tal manera que las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

LOTE 1: CURSOS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES

Como resultado de la valoración técnica correspondiente a los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor para las empresas licitadoras, se concluye que las empresas: Bureau Veritas, S.L.U., Cualtis, S.L.U., Educalimpia, S.L., Eurocontrol, S.A. e Incope Consultores, S.L. son consideradas como **APTAS u OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLES** al haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP.

Las empresas, Cegos España Learning, Efecto Formación, S.L. y Enterprise Formación continua son consideradas como **NO APTAS u OFERTAS TÉCNICAMENTE NO ACEPTABLES** al no haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP.

LOTE 1: Prevención de riesgos Laborales	ADECUACIÓN PEDAGÓGICA DE CONTENIDOS	ADECUACIÓN METODOLÓGICA	PROFESORADO: ADECUACIÓN Y CAPACITACIÓN	ADECUACIÓN TECNOLÓGICA	ADECUACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTO Y LA DOCUMENTACIÓN	CAPACIDAD GESTORA	VALOR AÑADIDO	PUNTUACIÓN TOTAL	CALIFICACIÓN
BUREAU_VERITAS_INSPECCION_Y_TESTING,	2,25	6,25	5,5	3,5	1,5	6	1	26	APTA
CEGOS_ESPANA_LEARNING	1	0,5	0	0	1,5	0,5	0	3,5	NO APTA
CUALTIS_S.L.U.	8,5	3,5	11	1	3,5	2	0,5	30	APTA
EDUCALIMPIA_SL	8	4	8,75	1,25	4,5	1	0,5	28	APTA
EFECTO_FORMACION_SL	2	2,5	0,5	0	0,5	0,5	0	6	NO APTA
ENTERPRISE_FORMACION_CONTINUA	8	4	5	2	2	1	0	22	NO APTA
EUROCONTROL_SA	8,25	4,25	11,25	1	3	1,5	0,5	29,75	APTA
INCOPE_CONSULTORES_S.L.	4	3	11	1	3,5	6	1,5	30	APTA

LOTE 2: FORMACIÓN SOBRE CONCIENCIACIÓN E IMPORTANCIA DEL RIESGO DEL FACTOR HUMANO EN LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA CIRCULACIÓN EN EL ÁMBITO FERROVIARIO

Como resultado de la valoración técnica correspondiente a los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor para las empresas licitadoras, se concluye que las empresas: Ataxis Spain, S.L.U., Avanzo Learning Progress, S.A. y ESM Instituto de Investigación son consideradas como **APTAS u OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLES** al haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP.

La empresa, Bureau Veritas, S.L.U. es considerada como **NO APTA u OFERTA TÉCNICAMENTE NO ACEPTABLE** al no haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP.

LOTE 2: Concienciación e importancia del Riesgo del Factor humano en las actividades relacionadas con la circulación en el ámbito ferroviario	ADECUACIÓN PEDAGÓGICA DE CONTENIDOS	ADECUACIÓN METODOLÓGICA	PROFESORADO: ADECUACIÓN Y CAPACITACIÓN	ADECUACIÓN TECNOLÓGICA	ADECUACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTO Y LA DOCUMENTACIÓN	CAPACIDAD GESTORA	VALOR AÑADIDO	PUNTUACIÓN TOTAL	CALIFICACIÓN
ATEXIS_SPAIN_S.L.U.	7	3,5	4,25	2,75	4	5	1,5	28	APTA
AVANZO_LEARNING_PROGRESS,_S.A._	4,5	6,25	9,5	2	4	6	0	32,25	APTA
BUREAU_VERITAS_INSPECCION_Y_TESTING	1,5	6,5	3,5	3,5	1,5	6	1	23,5	NO APTA
ESM_INSTITUTO_DE_INVESTIGACION	7	6	11,25	0	4	6	0	34,25	APTA

LOTE 3: FORMACIÓN SOBRE NORMAS BÁSICAS DE LA SEGURIDAD VIAL

Como resultado de la valoración técnica correspondiente a los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor para las empresas licitadoras, se concluye que las empresas: Avanzo Learning Progress, S.A. y Fundación CNAE son consideradas como **APTAS u OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLES** al haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP.

La empresa, Atexis Spain, S.L.U. es considerada como **NO APTA u OFERTA TÉCNICAMENTE NO ACEPTABLE** al no haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP.

LOTE 3: Normas básicas de la Seguridad Vial	ADECUACIÓN PEDAGÓGICA DE CONTENIDOS	ADECUACIÓN METODOLÓGICA	PROFESORADO: ADECUACIÓN Y CAPACITACIÓN	ADECUACIÓN TECNOLÓGICA	ADECUACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTO Y LA DOCUMENTACIÓN	CAPACIDAD GESTORA	VALOR AÑADIDO	PUNTUACIÓN TOTAL	CALIFICACIÓN
ATEXIS_SPAIN_S.L.U.	2	3,5	3,5	2,75	3,5	5	1,5	21,75	NO APTA
AVANZO_LEARNING_PROGRESS,_S.A._	6,5	6,25	8	2	4	6	0	32,75	APTA
FUNDACION_CNAE	8	7	4	2	6	0,5	0	27,5	APTA

LOTE 4: FORMACIÓN SOBRE COMPETENCIAS TRANSVERSALES Y DIGITALES

Como resultado de la valoración técnica correspondiente a los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor para las empresas licitadoras, se concluye que las empresas: Avanzo Learning Progress, S.A., Efipsa Formación y Consultoría, S.L., Éthica consultoría en valores, S.L., Euroforum Escorial, S.A., Imantia Desarrollo Directivo, S.L. y Unidad Editorial Formación, S.L.U. son consideradas como **APTAS u OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLES** al haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP.

Las empresas, Atexis Spain, S.L.U., Cegos España Learning, Dicampus, S.L., Enterprise Formación Continua, Generación Artes Escénicas y Terapias Creativas, S.L., Grupo Euroformac y NM Formación y Consultoría, S.L. son consideradas como **NO APTAS u OFERTAS TÉCNICAMENTE NO ACEPTABLES** al no haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP.

La empresa Bureau Veritas, S.L.U. no ha sido considerada para la fase de valoración técnica.

LOTE 4: Competencias Transversales y Digitales	ADECUACIÓN PEDAGÓGICA DE CONTENIDOS	ADECUACIÓN METODOLÓGICA	PROFESORADO: ADECUACIÓN Y CAPACITACIÓN	ADECUACIÓN TECNOLÓGICA	ADECUACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS Y LA DOCUMENTACIÓN	CAPACIDAD GESTORA	VALOR AÑADIDO	PUNTUACIÓN TOTAL	CALIFICACIÓN
ATEXIS_SPAIN_S.L.U.	4	4,5	1,25	2,75	3,5	5	1,5	22,5	NO APTA
AVANZO_LEARNING_PROGRESS,S.A.	4	3	12	2	4	6	0	31	APTA
CEGOS_ESPANA_LEARNING	2,5	0,5	0	0,5	1,5	0,5	0	5,5	NO APTA
DICAMPUS,S.L.	5	3	0	2,75	2	6	1	19,75	NO APTA
EFIPSA_FORMACION_Y_CONSULTORIA,S.L.	6,75	6,25	0	2,5	4	6	0,5	26	APTA
Enterprise_Formacion_Continua	5	1,5	11	2	1,5	1	0	22	NO APTA
Ethica_Consultoria_en_Valores,S.L.	9	7	12	2,5	6	2,5	0	39	APTA
EUROFORUM_ESCORIAL,S.A.	9	7	12	2,5	6	3,5	1	41	APTA
GENERACIONARTES_ARTES_ESCENICAS	2,25	3,5	8,5	0	1,5	1	0	16,75	NO APTA
GRUPO_EUROFORMAC	2,5	1,5	8,75	4	2	1	0	19,75	NO APTA
IMANTIA_DESARROLLO_DIRECTIVO,S.L.	9	7	12	2,5	6	4,5	1	42	APTA
NM_FORMACION_CONSULTORIA_Y_ATENCION	2	3	11,25	2,5	1,5	1,5	0	21,75	NO APTA
Unidad_Editorial_Formacion,_SLU	9	7	12	2,5	6	4,5	1	42	APTA

LOTE 5: FORMACIÓN SOBRE BIENESTAR Y SALUD

Como resultado de la valoración técnica correspondiente a los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor para las empresas licitadoras, se concluye que las empresas: Avanzo Learning Progress, S.A., Efipsa Formación y Consultoría, S.L., Éthica consultoría en valores, S.L., Euroforum Escorial, S.A. e Imantia Desarrollo Directivo, S.L. son consideradas como **APTAS u OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLES** al haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP.

Las empresas, Cegos España Learning, Enterprise Formación Continua y NM Formación y Consultoría, S.L. son consideradas como **NO APTAS u OFERTAS TÉCNICAMENTE NO ACEPTABLES** al no haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el PCP.

La empresa Bureau Veritas, S.L.U. no ha sido considerada para la fase de valoración técnica.

LOTE 5: Bienestar y Salud	ADECUACIÓN PEDAGÓGICA DE CONTENIDOS	ADECUACIÓN METODOLÓGICA	PROFESORADO: ADECUACIÓN Y CAPACITACIÓN	ADECUACIÓN TECNOLÓGICA	ADECUACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS Y LA DOCUMENTACIÓN	CAPACIDAD GESTORA	VALOR AÑADIDO	PUNTUACIÓN TOTAL	CALIFICACIÓN
AVANZO_LEARNING_PROGRESS,S.A.	3	3	8,75	2	4	6	0	26,75	APTA
CEGOS_ESPANA_LEARNING	1	0,5	0	0,5	1,5	0,5	0	4	NO APTA
EFIPSA_FORMACION_Y_CONSULTORIA,S.L.	6,75	6,25	0	2,5	4	6	0,5	26	APTA
Enterprise_Formacion_Continua	5	1,5	7,25	2	1,5	1	0	18,25	NO APTA
Ethica_Consultoria_en_Valores,S.L.	3	5	12	2,5	4,5	2,5	0	29,5	APTA
EUROFORUM_ESCORIAL,S.A.	9	7	12	2,5	6	3,5	1	41	APTA
IMANTIA_DESARROLLO_DIRECTIVO,S.L.	9	7	12	2,5	6	4,5	1	42	APTA
NM_FORMACION_CONSULTORIA_Y_ATENCION	4	3	11,5	2,5	1,5	1,5	0	24	NO APTA

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.