

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS PROYECTOS TÉCNICOS presentados por las empresas licitadoras del contrato de servicios denominado “PROYECTO PILOTO BARNAHUS (CASA DE LOS NIÑOS”.

Informe relacionado con el contrato de gestión de servicios arriba indicado, con **número de expediente: 136/2023**

Se valoran los proyectos presentados por las siguientes entidades:

- Asociación Centro Trama
- Fundación Amigó
- Fundación Diagrama
- Instituto Safman

En el Pliego de Cláusulas Administrativas se detallan los siguientes criterios objetivos de adjudicación del contrato:

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor:

Criterio	Desglose	Puntos
B.2.1. Plan anual de prevención en violencia sexual infantil. Hasta 15 puntos	- Por la adecuación y detalle del programa de formación sobre violencia sexual infantil dirigida a profesionales incluyendo la programación, duración y adecuación a los objetivos.	5
	- Por la descripción del sistema de coordinación con otras instituciones y recursos públicos y privados.	5
	- Por la adecuación y detalle del desarrollo del diseño de Talleres para padres y niños para detectar e impedir que lleguen a producirse las situaciones de violencia sexual infantil	5
B.2.2. Proyecto de intervención en violencia sexual infantil. Hasta 15 puntos.	- Por la adecuación y detalle del programa de análisis y estudio de los casos de sospecha o certeza de violencia sexual infantil recibidos	5

	- Por la adecuación y detalle del proceso de valoración psicológica.	5
	- Por la adecuación y detalle de un programa de acompañamiento a los diferentes recursos a los niños, de acuerdo a sus necesidades y de la coordinación con dichos recursos	5
B.2.3 Por el desarrollo del programa informático de control y seguimiento continuo de casos más innovador y completo. Hasta 3 puntos.		3
B.2.4. Por el desarrollo del sistema de evaluación del grado de satisfacción de los usuarios respecto del Servicio más coherente y completo. Hasta 2 puntos.		2

De acuerdo con esos criterios, la Proyecto Técnico presentado por las cuatro Entidades concurrentes, se valora en los siguientes apartados:

B.2.1. Plan anual de prevención en violencia sexual infantil. Hasta 15 puntos

- Por la adecuación y detalle del programa de formación sobre violencia sexual infantil dirigida a profesionales incluyendo la programación, duración y adecuación a los objetivos. Hasta 5 puntos

La Asociación Centro Trama, hace una propuesta de formación basada en la evidencia. El contenido del programa es adecuado y detallado incluyendo los objetivos generales y específicos teniendo en cuenta el ámbito de actuación de cada profesional. Se incluye calendarización y horas de formación junto con un análisis de las necesidades específicas de formación por ámbitos profesionales. Se prevé la realización de desplazamientos a las zonas rurales.

Asociación Centro Trama obtiene 5 puntos

Fundación Diagrama, realiza una propuesta de formación adecuada y detallada. Se propone un módulo teórico y un módulo práctico. Por cada uno de estos, se detallan los

contenidos y las actividades de cada sesión. Se incluyen las horas de formación previstas y su calendarización. Se incluyen sesiones de asesoramiento específicas ante demandas concretas de los diferentes equipos profesionales.

Dentro de la programación, se incluye la realización de dos talleres en zonas rurales, incluyendo la priorización en la selección de estas zonas.

Fundación Diagrama obtiene 5 puntos.

Fundación Amigó, incluye detalle de la formación a realizar, no obstante, entre esta formación incluyen algunos contenidos formativos a profesionales externos que comprenden formación terapéutica especializada, que no objeto de valoración. Se especifica la formación ajustada a los diferentes perfiles profesionales. Se prevé el análisis de las necesidades de formación y la programación de la misma con detalle de la duración. Incluye el desplazamiento a zonas rurales.

Fundación Amigó obtiene 4,75 puntos.

Instituto Safman, no incluye un programa de formación detallado sobre violencia sexual infantil dirigido a profesionales.

Instituto Safman obtiene 0 puntos.

- Por la descripción del sistema de coordinación con otras instituciones y recursos públicos y privados. Hasta 5 puntos

Asociación Centro Trama, ha realizado una descripción detallada de las redes y servicios implicados en la atención a víctimas de violencia sexual infantil en la Comunidad de Madrid por ámbitos profesionales. Se propone un sistema de coordinación operativo con la creación de la figura del coordinador del caso, que propondrá un mecanismo de planificación de actuaciones y calendarización con todos los agentes intervinientes. Asimismo, se incluye la creación de un grupo de enlace interinstitucional de Barnahus.

Asociación Centro Trama obtiene 5 puntos.

Fundación Diagrama, incluye una descripción detallada de las redes y servicios implicados en la atención a víctimas de violencia sexual infantil en la Comunidad de Madrid por ámbitos profesionales. Se propone un sistema de coordinación operativo y estructurado en base a las fases del proceso de intervención en el servicio. Además, se incluye para que la coordinación sea más ágil el uso de determinadas estrategias y herramientas.

Fundación Diagrama obtiene 5 puntos.

Fundación Amigó, incluye un listado de las redes y servicios implicados en la atención a víctimas de violencia sexual infantil en la Comunidad de Madrid sin especificar por ámbitos profesionales. En cuanto al sistema de coordinación, se establecen los pasos a seguir para el establecimiento del mismo. Incluyen un correo único para la recepción de solicitud de coordinaciones y de una Guía para la gestión de las solicitudes favoreciendo la respuesta inmediata. Establecen reuniones periódicas tanto internas como entre todos los recursos, así como de coordinaciones para asegurar la agilidad del proceso,

disminuyendo o eliminando las duplicidades para evitar la victimización secundaria.
Fundación Amigó obtiene 4,5 puntos.

Instituto Safman, incluye un listado de las redes y servicios implicados en la atención a víctimas de violencia sexual infantil en la Comunidad de Madrid poco detallado. Aunque se hace mención a los organismos con los que hay que mantener una estrecha coordinación, es muy general y no hay detalle del contenido del sistema de coordinación.
Instituto Safman obtiene 0,25 puntos.

- Por la adecuación y detalle del desarrollo del diseño de Talleres para padres y niños para detectar e impedir que lleguen a producirse las situaciones de violencia sexual infantil. Hasta 5 puntos

Asociación Centro Trama, establece con detalle el contenido de los talleres a desarrollar, dirigidos a progenitores y a niños. Desarrollan contenidos adecuados estructurados por módulos en los que se incluyen objetivos generales y específicos y la calendarización y duración de los mismos.

Se incluye la previsión de adaptación a niños, niñas y adolescentes con necesidades especiales y el nivel de madurez.

No se incluye previsión de desplazamiento a zonas rurales.

Asociación Centro Trama obtiene 4,75 puntos.

Fundación Diagrama, establece detalle del contenido de los talleres y de las actividades a desarrollar, talleres específicos para progenitores y para niños. Desarrollan contenidos adecuados estructurados por módulos combinando teoría y práctica. Los talleres atienden a la madurez de los niños. Se incluye previsión de desplazamientos a zonas rurales.

Fundación Diagrama obtiene 5 puntos.

Fundación Amigó, enumera los talleres a realizar y especifica el contenido de los mismos, pero no se desarrollan las actividades ni la calendarización. Se prevé la adaptación a las diferentes edades y necesidades de los niños. Falta concreción en el detalle de las necesidades de los progenitores. Incluye la difusión de los talleres en las distintas mancomunidades y municipios de la Comunidad de Madrid.

Fundación Amigó obtiene 4 puntos.

Instituto Safman, no incluye detalle y contenido de los talleres a desarrollar ni su calendarización. No se habla de talleres, si no de grupos para padres y para menores. Se especifica que, las actividades del grupo serán acordes a la edad y necesidades del mismo, pero no los desarrolla. Refieren que se tendrá en cuenta la población con discapacidad, pero no concreta en qué.

No incluye previsión de desplazamientos a zonas rurales.

Instituto Safman obtiene 0 puntos.

B.2.2. Proyecto de intervención en violencia sexual infantil. Hasta 15 puntos.

- Por la adecuación y detalle del programa de análisis y estudio de los casos de sospecha o certeza de violencia sexual infantil recibidos. Hasta 5 puntos

Asociación Centro Trama: Hacen una propuesta de entrevista forense siguiendo un protocolo de entrevista investigativa en formato estructurado y flexible, basado en evidencia científica. Se desarrollan exhaustivamente las técnicas evaluativas en el caso de la entrevista no forense pero no en el caso de la entrevista forense.

Se establecen medidas orientadas a evitar la revictimización y victimización secundaria como, evitar contacto con el menor de edad en la fase de análisis y estudio de los casos y la exploración tanto de los familiares como de los profesionales del entorno del niño, y por establecer un entorno amigable y permitir un objeto de confort en el proceso de acompañamiento a otros recursos.

Asociación Centro Trama obtiene 4,75 puntos.

Fundación Diagrama: Hacen una propuesta de entrevista forense siguiendo un protocolo de entrevista investigativa en formato estructurado y flexible para ser aplicada tanto a víctimas como a testigos, basado en evidencia científica.

Se establece un modelo de psicoterapia para edades tempranas. A través del método de entrevista se propone la recogida de una narrativa libre con el mayor detalle posible que evite la victimización secundaria. Asimismo, a través de medidas para garantizar la seguridad de la víctima y protección frente a nuevos episodios de VSIA, por un lado, y de la preparación para el afrontamiento y apoyo emocional de la familia hacia la víctima. Se recogen técnicas evaluativas para la entrevista forense.

Fundación Diagrama obtiene 5 puntos.

Fundación Amigó: Hacen una propuesta de entrevista forense siguiendo un protocolo de entrevista investigativa en formato estructurado y flexible, basado en evidencia científica. Cuentan en su propuesta con estrategias para la adaptación de la intervención al momento evolutivo de cada niño y sus circunstancias. Asimismo, cuentan con algunas de las consideraciones para evitar la revictimización como en el proceso de valoración y acompañamiento-coordinación a otros recursos.

Fundación Amigó obtiene 4,50 puntos.

Instituto Safman: Hacen una propuesta de entrevista forense siguiendo un protocolo basado en evidencia científica como es el NICHHD, sin embargo, no desarrollan el papel que tendrían los profesionales en el proceso de evaluación pudiendo ser confusa la participación de los mismos en el desarrollo de la entrevista forense.

Se cita que se tendrá en cuenta el momento evolutivo de cada niño en la evaluación, pero no se desarrolla.

Se nombran las medidas orientadas a evitar la revictimización y victimización secundaria pero no se desarrollan.

Instituto Safman obtiene 0,75 puntos.

- Por la adecuación y detalle del proceso de valoración psicológica. Hasta 5 puntos

Asociación Centro Trama: Se establece una entrevista no forense exploratoria de sintomatología compatible con violencia sexual como parte del proceso y una evaluación forense. Con respecto a la vinculación por parte del profesional con el/la evaluado/a se habla de la no creación del vínculo terapéutico en el desarrollo de la valoración psicológica y el establecimiento del rapport en la fase preliminar de la entrevista forense. No se consideran las habilidades comunicativas de cada niño para establecer adaptaciones del proceso, no obstante, se señalan técnicas vinculadas al momento evolutivo del niño en la evaluación forense.

Se adecuan al estándar Promise 6.1: *Las entrevistas forenses se llevan a cabo de acuerdo con la práctica y los protocolos basados en la evidencia, que garantizan la calidad y la cantidad de la evidencia obtenida. El objetivo principal de la entrevista es evitar la revictimización y obtener la narrativa libre de los niños, niñas y adolescentes con el mayor detalle posible, al tiempo que se cumplen las reglas de evidencia y los derechos de defensa.*

Asociación Centro Trama obtiene 4.50 puntos.

Fundación Diagrama: Tienen en cuenta los plazos establecidos para la atención y derivación de los casos. Ofrecen una propuesta de valoración en función de si la atención es directa o no, estableciendo con ello unos criterios coherentes y una organización del servicio clara y adecuada. Ofrecen una atención integral considerando las áreas social y jurídica. Aportan material actualizado para el acompañamiento de cara al proceso judicial.

Se adecuan al estándar Promise 6.1: *Las entrevistas forenses se llevan a cabo de acuerdo con la práctica y los protocolos basados en la evidencia, que garantizan la calidad y la cantidad de la evidencia obtenida. El objetivo principal de la entrevista es evitar la revictimización y obtener la narrativa libre de los niños, niñas y adolescentes con el mayor detalle posible, al tiempo que se cumplen las reglas de evidencia y los derechos de defensa.*

Fundación Diagrama obtiene 5 puntos.

Fundación Amigó: Se detalla el proceso de valoración psicológica y atienden los aspectos claves de la entrevista incluyendo un flujograma del procedimiento. No se identifica al profesional que debe realizar la evaluación. Hay confusión en las características de la atención en el proceso de valoración (psicoeducación sobre el abuso, desculpabilización, etc.) que puede contaminar el relato de cara al proceso judicial. En la valoración no se incluye a los progenitores presuntamente ofensores.

Proponen medidas para la adecuación del proceso de valoración a las circunstancias de cada niño como el uso de pictogramas, animales de compañía, lengua de signos, etc.

De cara a evitar la revictimización identifican que la sesión debe llevarse a cabo por un único profesional.

Fundación Amigó obtiene 3,25 puntos.

Instituto Safman: Consideran la intervención terapéutica como parte de la atención del servicio, estableciendo un número concreto de sesiones al término de las cuales se procedería al cierre del expediente.

No se desarrolla el proceso de valoración y no se definen las adaptaciones que podrían ser necesarias en relación a los perfiles de usuarios.

No se desarrollan procesos de valoración orientados a evitar la revictimización y victimización secundaria.

Instituto Safman obtiene 0 puntos.

- Por la adecuación y detalle de un programa de acompañamiento a los diferentes recursos a los niños, de acuerdo a sus necesidades y de la coordinación con dichos recursos. Hasta 5 puntos

Asociación Centro Trama: Incluyen un listado de los servicios y recursos sociales de la CM y establecen actuaciones de coordinación.

Desarrollan las actividades de acompañamiento, poniendo de ejemplo el acompañamiento al recurso especializado CIASI.

Indican que se realizará adaptación del programa de acompañamiento a las necesidades, desarrollo evolutivo y otras circunstancias del niño incluidas discapacidad y desconocimiento del idioma.

Se incluyen actuaciones orientadas a evitar la revictimización y la victimización secundaria en el programa de acompañamiento de un menor a CIASI (exploración del lugar nuevo por parte del menor, el objeto de confort, la interlocución entre profesionales previo a la atención directa con el niño/a, etc).

Asociación Centro Trama obtiene 5 puntos.

Fundación Diagrama: Se relacionan y definen recursos en el programa de acompañamiento de los diferentes ámbitos.

Se señala la gestión interinstitucional de casos.

Se incluye el acompañamiento a recursos de distintos ámbitos considerando las distintas necesidades que puede tener el niño y su familia evitando su revictimización y victimización secundaria.

Fundación Diagrama obtiene 5 puntos.

Fundación Amigó: Se indica un programa de acompañamiento exhaustivo, desarrollado y organizado por tipos de recursos, aunque sin especificar las actuaciones propias de acompañamiento del menor al recurso de destino.

No se incluye la adaptación del programa de acompañamiento a las necesidades, desarrollo evolutivo y otras circunstancias del niño incluidas discapacidad y desconocimiento del idioma.

Establecen protocolos de coordinación y acompañamiento y medidas orientadas a evitar la revictimización y victimización secundaria.

Fundación Amigó obtiene 3,50 puntos.

Instituto Safman: No se incluye una relación exhaustiva de recursos.

Se establece un acompañamiento a CIASI, pero no se desarrolla y tampoco se incluyen otros recursos.

No se recoge la adaptación del programa de acompañamiento a las necesidades, desarrollo evolutivo y otras circunstancias del niño incluidas discapacidad y desconocimiento del idioma.

No se recoge ningún programa de acompañamiento en su propuesta.

Instituto Safman obtiene 0 puntos.

B.2.3 Por el desarrollo del programa informático de control y seguimiento continuo de casos más innovador y completo. Hasta 3 puntos.

- Por el desarrollo del programa informático de control y seguimiento continuo de casos más innovador y completo. Hasta 3 puntos.

Asociación Centro Trama presenta un programa informático adecuado, muy completo y bien desarrollado en un entorno seguro informático y cumpliendo la normativa en vigor. La aplicación está diseñada para automatizar la gestión del centro, así como el control de las citas y de las asistencias e intervenciones realizadas permitiendo la gestión temporal y control del flujo de citas, individuales o grupales, impidiendo la duplicidad o conflicto entre la ocupación de las salas y los profesionales y se basa en la tecnología Workflow.

El aplicativo cumple con los requerimientos legales y técnicos en materia de accesibilidad (nivel AA de accesibilidad para el contenido web según norma WCAG 2.1), tratamiento de los datos personales, interoperabilidad con los sistemas de información de la Comunidad de Madrid, particularmente la HSU, seguridad, soporte técnico y usabilidad.

Asociación Centro TRAMA obtiene 3 puntos.

Fundación Amigó presenta un programa informático adecuado, muy completo y bien desarrollado en un entorno seguro informático, cumpliendo la normativa en vigor destacando la inclusión de elementos innovadores en especial en cuanto a la evaluación, calidad y atención a los usuarios.

Se propone una herramienta accesible, colaborativa, de trabajo en tiempo real, de acceso a través de un enlace seguro e integrable con los sistemas de la Comunidad de Madrid, que permite evaluar el seguimiento de los estándares de calidad.

Destacan como beneficios de la aplicación propuesta que la herramienta lleva a cabo una medición de impacto y realiza una evaluación del nivel de satisfacción, permite la correlación de variables y la automatización de procesos e incorpora un sistema CRM (Customer Relationship Management).

El aplicativo cumple con los requerimientos legales y técnicos en materia de accesibilidad, tratamiento de los datos personales, para lo que cuenta con diferentes roles de usuario/a, interoperabilidad, seguridad (ha sido objeto de un análisis de riesgos y EIPD por parte de Telefónica Tech) y usabilidad.

Fundación AMIGÓ obtiene 3 puntos

Fundación Diagrama presenta un programa informático completo y adecuadamente desarrollado en un entorno seguro informático, cumpliendo la normativa en vigor y adecuando de forma precisa su desarrollo y estructura a las exigencias del PPT.

Destacan como beneficios de la aplicación propuesta la inclusión de un apartado específico destinado a registrar toda la información relativa al procedimiento judicial en

el caso de que se hubiera iniciado y otro destinado al registro de salidas y actuaciones de los/as profesionales fuera del servicio.

El aplicativo cumple con los requerimientos legales y técnicos en materia de accesibilidad, tratamiento de los datos personales (para ello cuenta con diferentes roles de usuario), interoperabilidad (facilitando la conectividad dentro de la organización, con los servicios sociales y con aquellas aplicaciones que se solicite desde la administración, en concreto la Historia Social Única de la Comunidad de Madrid), seguridad y usabilidad.

Fundación DIAGRAMA obtiene 3 puntos.

Instituto Safman no incluye en su proyecto ningún apartado dedicado al desarrollo sobre las características y contenidos del sistema informático de control y seguimiento de casos, ni información sobre las prestaciones del software, accesibilidad, usabilidad, velocidad y precisión, visualización y facilidad en el acceso, manejo ni interpretación de los datos. Tampoco se hace referencia alguna a la interoperabilidad ni, en particular a la capacidad para integrar el software con los sistemas de información de la Comunidad de Madrid, particularmente la Historia Social Única, ni a las posibilidades de exportación e importación de datos.

Únicamente hace mención al referido aplicativo en las páginas 14 y 19, dentro del apartado titulado “intervención” sin desarrollar ningún aspecto del mismo y limitándose a reflejar que la información recogida en el proceso de detección se registre en el programa informático, que éste debe cumplir con la normativa en materia de protección de datos y que estos quedaran almacenados en una nube pública segura y haciendo uso de un software optimizado para una respuesta rápida, resiliente, en alta disponibilidad y que recoge las funcionalidades necesarias para la recogida de datos de carácter penal y que la gestión de datos e instrumentos de evaluación quedarán registrados a través del programa informático especializado.

Instituto SAFMAN obtiene 0 puntos

B.2.4. Por el desarrollo del sistema de evaluación del grado de satisfacción de los usuarios respecto del Servicio más coherente y completo. Hasta 2 puntos.

- Por el diseño y adecuación de los instrumentos de evaluación del grado de satisfacción de los usuarios propuestos (encuestas, cuestionarios de satisfacción, etc.), la frecuencia prevista para la realización de las encuestas o cuestionarios y su número, el diseño del análisis de los resultados obtenidos a partir de los mismos. Hasta 2 puntos

Asociación Centro Trama presenta un apartado específico sobre el sistema de evaluación del grado de satisfacción de los usuarios del servicio completo y detallado a través de cuestionarios de satisfacción, diferenciados por la población a la que va destinado, y adaptándolo tanto en contenido como en el diseño a cada uno de dichos sectores. Incluye un plan metodológico que contempla los objetivos, metodología y plan de acción, diferenciando dos momentos en la aplicación de los cuestionarios y dos modalidades de aplicación. En cuanto al diseño del análisis de los resultados obtenidos, especifica que se llevará a cabo a través del paquete informático.

Asociación Centro TRAMA obtiene 2 puntos

Fundación Amigó presenta un apartado específico sobre el sistema de evaluación del grado de satisfacción de los usuarios del servicio completo y detallado a través de cuestionarios de satisfacción. Especifica que dichos cuestionarios se aplicarán a lo largo del año en dos momentos tras la finalización de cada actividad, ya sea individual o grupal, y en otro momento del año. Especifica que estarán disponibles en formato digital y papel. No aporta modelo de cuestionario pero detalla los aspectos que serán objeto de valoración, diferenciándolos por edad, colectivo y tipo de actividad, incluyendo entre los colectivos a los profesionales del servicio.

Además de los cuestionarios, especifica que habrá una persona responsable de la calidad, que se responsabilizará de recoger las quejas y reclamaciones, registrarlas y de darles la oportuna respuesta. Contempla, además, la realización de dos auditorías, interna y externa, tras las cuales se elaborará el correspondiente informe de análisis, que se sumará a la memoria semestral y anual, y que servirá para adaptar la programación y adoptar las correcciones necesarias.

En cuanto al diseño del análisis de los resultados obtenidos, especifica que se realizará al inicio del año un informe de análisis de los resultados, cuantitativo y cualitativo, segregando los datos por grupos y sexo.

Fundación AMIGÓ obtiene 2 puntos

Fundación Diagrama presenta un apartado específico sobre el sistema de evaluación del grado de satisfacción de los usuarios del servicio completo y detallado a través de cuestionarios de satisfacción. Diferenciará dos modelos de cuestionarios dirigidos por un lado a las personas usuarios con las que se interviene a lo largo del servicio, de las que reciban algún tipo de taller de formación, estarán adaptados en cuanto a contenidos y diseño a la población destinataria, diferenciando en los destinados a niños, niñas y adolescentes dos tramos de edad, de 6 a 11 años y de más de 11 años, y otro para adultos. Detalla la escala de valoración para cada caso, contemplando una pregunta final abierta destinada a observaciones y propuestas de mejora, y refleja explícitamente un resumen de contenidos que se valoraran en cada tipología de cuestionario. Dichos cuestionarios se realizarán en dos periodos, al finalizar los talleres, y semestral y al finalizar la intervención en el caso de usuarios en intervención

Es de destacar que contempla específicamente, la posibilidad de realizar adaptaciones de dichos cuestionarios al idioma, nivel sociocultural o presencia de algún tipo de discapacidad funcional.

En cuanto al diseño del análisis de los resultados, refieren que se reflejarán los resultados en la elaboración de la memoria anual a nivel cuantitativo y cualitativo, que dichos resultados

Fundación DIAGRAMA obtiene 2 puntos

Instituto Safman no incluye en su proyecto ningún apartado dedicado específicamente al sistema de evaluación del grado de satisfacción de los usuarios del servicio.

Incluye un apartado donde aborda la evaluación del programa, donde cita una encuesta de satisfacción a cumplimentar por menores y familiares, pero solo orientado a valorar si es un entorno amigable y seguro para niños/as, adolescentes y sus familias, pero no lo desarrolla.

Instituto SAFMAN obtiene 0 puntos

Las puntuaciones totales obtenidas por ambas entidades se reflejan en el siguiente cuadro:

CRITERIO	DESGLOSE	PUNTOS			
		ASOCIACIÓN CENTRO TRAMA	FUNDACIÓN DIAGRAMA	FUNDACIÓN AMIGO	INSTITUTO SAFMAN
B.2.1. Plan anual de prevención en violencia sexual infantil. Hasta 15 puntos	- Por la adecuación y detalle del programa de formación sobre violencia sexual infantil dirigida a profesionales incluyendo la programación, duración y adecuación a los objetivos.	5	5	4.75	0
	- Por la descripción del sistema de coordinación con otras instituciones y recursos públicos y privados.	5	5	4.50	0.25
	- Por la adecuación y detalle del desarrollo del diseño de Talleres para padres y niños para detectar e impedir que lleguen a producirse las situaciones de violencia sexual infantil	4.75	5	4	0
	- Por la adecuación y detalle del programa de análisis y estudio de	4.75	5	4.50	0.75

<p>B.2.2. Proyecto de intervención en violencia sexual infantil. Hasta 15 puntos.</p>	<p>los casos de sospecha o certeza de violencia sexual infantil recibidos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por la adecuación y detalle del proceso de valoración psicológica. - Por la adecuación y detalle de un programa de acompañamiento a los diferentes recursos a los niños, de acuerdo a sus necesidades y de la coordinación con dichos recursos 	<p>4.50</p> <p>5</p>	<p>5</p> <p>5</p>	<p>3.25</p> <p>3.50</p>	<p>0</p> <p>0</p>
<p>B.2.3 Por el desarrollo del programa informático de control y seguimiento continuo de casos más innovador y completo. Hasta 3 puntos.</p>	<p>- Por el diseño y adecuación de los instrumentos de evaluación del grado de satisfacción de los usuarios propuestos (encuestas, cuestionarios de satisfacción, etc.), la frecuencia prevista para la realización de las encuestas o cuestionarios y su número, el diseño del análisis de los resultados obtenidos a partir de los mismos</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>0</p>
<p>B.2.4. Por el desarrollo del</p>	<p>- Por el diseño y adecuación de los</p>				

sistema de evaluación del grado de satisfacción de los usuarios respecto del Servicio más coherente y completo. Hasta 2 puntos.	instrumentos de evaluación del grado de satisfacción de los usuarios propuestos (encuestas, cuestionarios de satisfacción, etc.), la frecuencia prevista para la realización de las encuestas o cuestionarios y su número, el diseño del análisis de los resultados obtenidos a partir de los mismos.	2	2	2	0
TOTALES		34	35	29.5	1

Madrid, a fecha de firma

La Subdirectora General de Infancia y Adolescencia

Firmado digitalmente por: PASTOR DE LOS SANTOS MARIA DOLORES
Fecha: 2023.07.10 13:38

Fdo. M^a Dolores Pastor de los Santos