

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 241/2022 PARA “SERVICIOS DE SEGURIDAD Y SERVICIOS AUXILIARES EN INSTALACIONES DE CANAL DE ISABEL, II, S.A., M.P.”

De conformidad con lo indicado en el Acta de 30 de noviembre de 2023, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A., M.P. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Los **aspectos susceptibles de aclaración** encontrados en la documentación de acreditación de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas presentada por los licitadores son los siguientes:

TRANSPORTES BLINDADOS S.A. (Lotes 1 y 2):

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio 8) A) 2.1 del Anexo I del PCAP relativo a la automoción y a los subapartados del mismo, de conformidad con lo establecido en el PCAP los licitadores deberán aportar:

“ (...)

*Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Además, los licitadores **deberán aportar la ficha técnica del fabricante** que acredite el valor ofertado para el presente criterio, requerida en dicho Anexo.*

(...)”

Adicionalmente, en el PCAP, Anexo II bis la Nota (3), al pie del modelo a rellenar por el licitante se expresa:

“((...)

*Respecto al criterio de valoración referido a “A 2.1) Automoción” (potencia, emisiones, autonomía y altura libre al suelo de los vehículos ofertados) los licitadores **deberán presentar ficha técnica o certificado del fabricante** en el que se haga constar dichos aspectos que son objeto de valoración, no admitiéndose catálogos de los vehículos para acreditar dichos aspectos que son objeto de valoración. En todo caso el licitador deberá presentar documento original o copia compulsada de la ficha técnica o certificado del fabricante mencionados anteriormente.*

(...)”

En este sentido, el licitador aporta el certificado de cada modelo de vehículo del posible arrendador, no siendo válido como documento acreditativo de las características del vehículo toda vez que se solicita ficha técnica o certificado del fabricante.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la ficha técnica o certificado del fabricante de cada uno de los vehículos ofertados.

UTE PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA S.L. – ESC SERVICIOS GENERALES S.L. - PROSEGUR CIBERSEGURIDAD S.L.U. (Lotes 1, 2 y 3):

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio 8) A) 2.1 del Anexo I del PCAP relativo a la automoción y a los subapartados del mismo, para los lotes 1 y 2, de conformidad con lo establecido en el PCAP los licitadores deberán aportar:

“(…)

*Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Además, los licitadores **deberán aportar la ficha técnica del fabricante** que acredite el valor ofertado para el presente criterio, requerida en dicho Anexo.*

(…)”

Adicionalmente, en el PCAP, Anexo II bis la Nota (3), al pie del modelo a rellenar por el licitante se expresa:

“(…)”

*Respecto al criterio de valoración referido a “A 2.1) Automoción” (potencia, emisiones, autonomía y altura libre al suelo de los vehículos ofertados) los licitadores **deberán presentar ficha técnica o certificado del fabricante** en el que se haga constar dichos aspectos que son objeto de valoración, no admitiéndose catálogos de los vehículos para acreditar dichos aspectos que son objeto de valoración. En todo caso el licitador deberá presentar documento original o copia compulsada de la ficha técnica o certificado del fabricante mencionados anteriormente.*

(…)”

En este sentido, el licitador aporta catálogos comerciales que, como bien se indica en la Nota 3 del Anexo II bis, no son válidos como documento acreditativo de las características del vehículo.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la ficha técnica o certificado del fabricante de cada uno de los vehículos ofertados.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio 8)2.1 del Anexo I del PCAP relativo a la automoción y a los subapartados de este, para los lotes 1 y 2, el licitador aporta 4 vehículos, todos ellos con carácter generalista sin definir ni versiones ni acabados. Asimismo, no se asignan los vehículos a los servicios que van a ser prestados.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la asignación de los vehículos a los diferentes servicios, para ello deberá de completar la siguiente tabla:

| MODELO | SERVICIO ASIGNADO | (Marcar con X) la asignación | |
|--------|--|------------------------------|---------|
| | | LOTE I | LOTE II |
| | SUV Servicio Vigilancia Discontinua | | |
| | SUV Servicio de Inspección | | |
| | SUV Servicio de Presas | | |
| | Eléctrico Servicio Vigilancia Estática | | |

Asimismo, deberá de concretar, mediante las fichas técnicas indicadas anteriormente, el vehículo en concreto elegido en cuanto a motorización y acabados.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio 8)2.2 del Anexo I del PCAP relativo a las Acciones Formativas, para los lotes 1, 2 y 3, de conformidad con lo establecido en el PCAP los licitadores deberán aportar:

“(…)

A) 2.2 Acciones formativas Lotes 1, 2 y 3 (hasta 10 puntos por cada lote).

(…)

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Además, los licitadores deberán aportar la documentación que acredite el valor ofertado para el presente criterio requerida en dicho Anexo.

(…)”

Adicionalmente, en el PCAP, Anexo II bis la Nota (3), al pie del modelo a rellenar por el licitante se expresa:

“(…)

Respecto al criterio de valoración referido a “A) 2.2. Acciones formativas” los licitadores deberán presentar el Anexo XVIII del presente pliego completado y firmado, indicando los cursos propuestos y el número de horas de los mismos que deberán ser de las 4 temáticas mencionadas tanto en el Anexo I del PPT como en el apartado 8 A) 2.2 del presente pliego. En dicho Anexo debe indicarse tanto los cursos de las 4 temáticas y nº de horas mínimas requeridas en el Anexo I del PPT como los cursos sobre dichas temáticas y horas de formación adicionales sobre el mínimo mencionados, ya que dichas horas de formación adicionales son las que serán objeto de valoración.”

En este sentido, la UTE licitadora no aporta el Anexo XVIII del PCAP solicitado por lo que no es posible comprobar la temática y duración de las acciones formativas ofertadas.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la aportación del Anexo XVIII del PCAP completado y firmado, para cada uno de los lotes, indicando los cursos propuestos y el número de horas de los mismos que deberán ser de las 4 temáticas mencionadas tanto en el Anexo I del PPT como en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP. En dicho Anexo debe indicarse tanto los cursos de las 4 temáticas y nº de horas mínimas requeridas en el Anexo I del PPT como los cursos sobre dichas temáticas y horas de formación adicionales sobre el mínimo mencionados, ya que dichas horas de formación adicionales son las que serán objeto de valoración.

I-SEC SPAIN AVIATION SECURITY S.L. (Lote 1):

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio 8) A) 2.3 del Anexo I del PCAP relativo al Certificado Esquema Nacional de Seguridad, para el lote 1, de conformidad con lo establecido en el PCAP los licitadores deberán aportar:

“(…)

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Además, los licitadores deberán aportar la documentación que acredite el valor ofertado para el presente criterio requerida en dicho Anexo.

(…)”

En este sentido, la empresa licitadora aporta declaración de conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad (ENS) en su categoría BÁSICA, expresando que ha superado un proceso de autoevaluación.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de documentación que acredite el resultado de la autoevaluación, que debe estar documentada, indicando si cada medida de seguridad está implantada y sujeta a revisión regular y las evidencias que sustentan la valoración realizada por el licitador.

Todo ello de acuerdo a Anexo II del citado R.D., en sus diferentes apartados:

Marco Organizativo
Marco Operacional
 Análisis de riesgos
 Arquitectura de Seguridad
 Control de acceso
Medidas de Protección

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse a través de la Plataforma Electrónica de Licitación, **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:
2023.12.13
11:10:57 +01'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación