

OBRAS DE REFORMA DEL LABORATORIO DE ANATOMIA PATOLOGICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. PA OB 23-002

De: Servicio Técnico.

A: Suministros y Contratación.

Este servicio técnico ha recibido la documentación recibida en el sobre 1 de la licitación correspondiente del Pliego de cláusulas administrativas, de los siguientes licitadores:

CIECA SL

PECSA

CITANIAS

ELECNOR

Este servicio técnico informa que una vez leída la documentación aportada por el licitador esta se ajusta y responde a los ítems a valorar. La valoración se aporta a continuación de la descripción del ítem.

10.2.2. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: HASTA 21 PUNTOS

Número Descripción del criterio Ponderación

10.2.2.1. Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de Ejecución que el licitador considere necesario completar mejorar o detallar. **Hasta 7 puntos.**

La empresa PECSA acomete una exhaustiva evaluación del contenido del proyecto, detallando los diferentes grados de intervención. Han estudiado el proyecto en su conjunto y ofrecen un cuadro de check list muy ordenado por fases, donde se comprueban las implicaciones, así como una revisión de mediciones de unidades de obra. Hacen propuestas de mejora en cuanto a los consumos energéticos derivados de la construcción y el transporte y movimientos de materiales, analizando circuitos horarios, tipos de vehículos y el ciclo de vida de los materiales a emplear. Obtiene en este ítem la calificación de excelente con el **100% del valor del ítem, 7 puntos.**

La empresa CITANIAS presenta un estudio y evaluación correcta del contenido del proyecto, poseen un buen conocimiento del proyecto y su abordaje con una previsión de actividades y las fases de la obra. La documentación aportada esta en la media de los licitadores. Se califica con **Notable 2/3 del ítem : 4,67 puntos.**

La empresa ELECNOR ofrece en general un buen detalle de estudio y conocimiento de la obra sus fases y las implicaciones de estas, presentan un detalle de revisión de mediciones en presupuesto comparativo con la memoria y los planos a consensuar con la DF. Así mismo presentan un plan de medidas para la reducción energética derivada de la ejecución de la obra. La documentación aportada está en la media de los licitadores. Se califica con **Notable 2/3 del ítem : 4,67 puntos.**

La empresa licitadora CIECA presenta un documento con un análisis sencillo y con el detalle necesario para el abordaje de la obra desde la perspectiva de una empresa que posee una dilatada experiencia en este tipo de obras e instalaciones de maquinaria de DPI en hospitales. Si bien aunque la documentación es funcionalmente viable la documentación aportada está en la media de los licitadores. Se califica con **Notable 2/3 del ítem : 4,67 puntos.**

10.2.2.2 Plan detallado para minimizar la influencia de la ejecución de la obra sobre la actividad asistencial y de coordinación con el centro. **Hasta 7 puntos.**

La empresa CITANIAS presenta un estudio y evaluación correcta de los riesgos y afecciones a los espacios anexos y a la rutina de los profesionales y los pacientes. El plan de contención de riesgos riesgos de bioseguridad está detallado y se adecua a las necesidades del proyecto, incluyendo un teléfono 24h. Presentan un plan de ejecución incluyendo la metodología y medios a emplear contemplando una matriz de trabajos por fases. La documentación aportada está en la media de los licitadores. Se califica con **Notable 2/3 del ítem : 4,67 puntos.**

La empresa PECSA presenta plan para minimizar las afecciones correcto y conciso. Aporta un plan de comunicación entre los intervinientes en la obra y HUF para comunicar incidencias, planificaciones y actuaciones previas de obra. Presenta una planificación en Gantt muy detallada de actividades por fases y detalla los movimiento. La documentación aportada está en la media de los licitadores. Se califica con **Notable 2/3 del ítem : 4,67 puntos.**

La empresa ELECENOR aporta documentación de gran calidad y detalle. Planificacación en Gantt por fases y movimientos con planificación económica con flujo de caja. Documentación del plan de contención y bioseguridad muy explicito. Presenta un buen plan de comunicación entre contrata, DF, HUF , para minimizar los riesgos (detallándolos) incluye una app móvil y una web para acceso común con todos los contenidos de la obra con Gestion de Incidencias. Obtiene en este ítem la calificación de excelente con el **100% del valor del ítem , 7 puntos.**

La empresa CIECA oferta un plan de contingencias muy detallado, distinguiendo por tipos y afecciones, así como su tratamiento para mitigar y solucionar cada ítem. Aporta un plan de actuaciones de biocontención y minimización del riesgo de contaminación con medidas concretas para el proyecto que nos ocupa. La planificación de obras es básica. La documentación aportada esta en la media de los licitadores. Se califica con **Notable 2/3 del ítem : 4,67 puntos.**

10.2.2.3. Plan de control de calidad de obra y proveedores y protocolos de pruebas de instalaciones y su legalización. **Hasta 7 puntos.**

Revisada la documentación de los licitadores correspondiente a este ítem este servicio técnico indica que no hay ninguna que destaque sobre la media, ajustándose todas a las necesidades y requerimientos del proyecto.

El control de calidad de las obras incluye:
El control de recepción de productos. (Art. 7.2 C.T.E.)
El control de la ejecución. (Art. 7.3 C.T.E.)
El control de la obra terminada. (Art. 7.4 C.T.E.).

La empresa licitadora ELECENOR presenta un plan de calidad estructurado y detallado en cumplimiento del C.T.E. aportan un detalle de pruebas de aceptación de todas las instalaciones previas a su puesta en servicio y alta en la DG de Industria. La empresa ELECENOR obtiene en este ítem la calificación de **Notable con 2/3 del ítem, 4,67 Puntos.**

La empresa CITANIAS presenta un estudio y evaluación correcta del control de calidad, con listado no exhaustivo de ensayos y pruebas ajustándose al presupuesto destinado al control de calidad. La documentación aportada está en la media y se le califica con notable. Se califica con **Notable 2/3 del ítem : 4,67 puntos.**

La empresa CIECA presenta un estudio y evaluación correcta del control de calidad, con listado de ensayos y pruebas ajustándose al presupuesto destinado al control de calidad. La documentación aportada está en la media y se le califica con notable. Se califica con **Notable 2/3 del ítem : 4,67 puntos.**

La empresa PECSA presenta un estudio y evaluación correcta del control de calidad, con detalle de ensayos y pruebas ajustándose al presupuesto destinado al control de calidad. La documentación aportada está en la media y se le califica con notable. Se califica con **Notable 2/3 del ítem : 4,67 puntos.**

La evaluación de los criterios precedentes se efectuará con una escala descendiente de acuerdo al siguiente baremo:

- **EXCELENTE:** El Ítem a valorar mejora las características técnicas mínimas exigidas y su desarrollo y pormenorización sobresale del resto de las ofertas: **Máxima puntuación del ítem.**

- **NOTABLE:** El ítem a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización igual a la media de las ofertas presentadas: **2/3 de la Máxima puntuación del ítem.**

-**SUFICIENTE:** El ítem a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas: **1/3 puntuación del ítem.**

-**INSUFICIENTE:** El ítem a valorar no cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas: **0 puntuación del ítem.**

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del ÍTEM a la mejor y el 0% a la de menor valoración:

La empresa PECSA obtiene en el punto 10.2.2 un total de 7+4,67+4,67 puntos = 16,333 puntos.

La empresa CIECA obtiene en el punto 10.2.2 un total de 4,67+4,67+4,67 puntos =14 puntos.

La empresa ELEC NOR obtiene en el punto 10.2.2 un total de 4,67+7+4,67 puntos = 16,333 puntos.

La empresa CITANIAS obtiene en el punto 10.2.2 un total de 4,67+4,67+4,67 puntos = 14 puntos.

Se emite este informe para que conste a los efectos oportunos para la adjudicación del PA OB 23-002

Fuenlabrada 14 de junio 2023.
Pedro Fernandez Molinero.
Coordinador Servicio Técnico, Ingeniería y Mantenimiento.

**PEDRO
FERNANDEZ
Z
MOLINERO**
- DNI
11826052G

Firmado digitalmente por PEDRO FERNANDEZ MOLINERO - DNI [REDACTED]
Fecha: 2023.06.21 10:30:08 +02'00'