

ORDEN DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS QUE TIENE POR OBJETO LAS OBRAS DE: RERORMA DEL LABORATORIO DE ANATOMÍA PATOLÓGICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA

EXPEDIENTE: PA OB 23-002

D. Javier Alvarez Pastor, como Director Económico Financiero y de SS.GG manifiesta que visto el Informe emitido por el Jefe de Servicio de Anatomia Patologica y la informe de necesidad del inicio de este donde se constata la necesidad e idoneidad a cubrir, queda justificado en atención al objeto que se pretende contratar, así como en relación a las funciones que este hospital tiene encomendadas, la tramitación de un expediente de estas características:

1. OBJETO DEL CONTRATO. (Art. 99 LCSP)

El objeto del presente contrato son las obras de reforma del LABORATORIO DE ANATOMIA PATOLOGICA del Hospital Universitario de Fuenlabrada. Para la Ejecución de la obra, se seguirá el proyecto redactado por Dº Arsenio Hueros Ayuso y Sofia Toledo Cabrilla, ambos arquitectos, PROYECTO DIRECCIÓN FACULTATIVA DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA E INSTALACIONES Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE AMPLIACIÓN Y REFORMA DEL SERVICIO DE ANATOMÍA PATOLÓGICA Y LABORATORIO DE BIOQUÍMICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA.

2. DURACION. (Art. 29 LCSP)

La duración del contrato será de 20 meses.

Procede prórroga: NO

3. PRECIO DEL CONTRATO.

El presupuesto estimado de licitación asciende a la cantidad de 1.262.477,23 €

PRESUPUESTO DE EJECUCION MATERIAL		876.760,35 €
13,00% GASTOS GENERALES	113.978,85 €	
6% BENEFICIO INDUSTRIAL	52.605,62 €	
SUMA GASTOS Y BENEFICIOS	166.584,47 €	
PRESUPUESTO BASE DE LICITACION		1.043.344,82 €
21%IVA	219.102,41 €	
PRESUPUESTO LICITACION IVA INCLUIDO		1.262.447,23 €

4. VALOR MAXIMO ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE ESTE. (Art. 101 LCSP)

Valor estimado del contrato (art. 101 LCSP): 1.043.344,82 euros

Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado: Para calcular el valor estimado, se ha tomado el importe total, sin incluir el Impuesto sobre el Valor Añadido, En este importe se han tenido en cuenta los costes derivados de las normativas laborales vigentes, los costes de materiales, la ejecución material de las distintas unidades de obra, los gastos generales de estructura y el beneficio industrial.

5. TIPO DE TRAMITACION, PROCEDIMIENTO, Y CRITERIOS DE ADJUDICACION

5.1. Tipo de tramitación:

Procedimiento:

Basándonos en el valor estimado para esta contratación, y siguiendo en todo caso, para su cálculo, lo estipulado en el art. 101 de la LCSP 9/2017, se considera más adecuado elegir el:

Procedimiento Abierto Simplificado con pluralidad de criterios

Conforme al supuesto establecido en el art. 131 de la LCSP 9/2017, utilizando pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio. Al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 de la LCSP 9/2017.

5.2 División en lotes: art. 99 LCSP 9/2017

El presente contrato requiere la adjudicación de todas sus prestaciones a la misma empresa, ya que, en caso contrario, resultaría inviable desde el punto de vista técnico y de la eficacia de la posterior ejecución de la obra, debido a que todas las partes de la misma están interrelacionadas y en consecuencia necesita de una coordinación que solo puede ser realizada por un único contratista, en consonancia con lo establecido en el art. 99.3 b de la LCSP

Los distintos apartados que conforman el proyecto de obras no pueden ser considerados como lotes independientes que pueden ser individualizados, dada la íntima y directa conexión que presentan unas tareas con respecto de las otras desde el punto de vista técnico. La ejecución del programa de trabajo de la obra implica la necesidad de coordinar de forma óptima las distintas prestaciones, conforme se van desarrollando los trabajos y los plazos establecidos para cada una de ellas, de conformidad con las directrices emitidas por la Dirección Facultativa, cuestión que podría verse imposibilitada si su ejecución se encargase a una pluralidad de contratistas diferentes, poniendo en riesgo la correcta ejecución del contrato.

Diariamente, durante la ejecución de la obra surgen incidencias o se plantean cuestiones que exigen la toma de decisiones de carácter inmediato por parte del encargado de la obra, que tiene que valorar las consecuencias de las mismas, tanto desde el punto de vista técnico, como desde el punto de vista económico, para adoptar la más adecuada, de conformidad con el criterio de la Dirección Facultativa a la que, obligatoriamente, ha de consultar. El fraccionamiento en lotes de las distintas tareas contempladas en el proyecto de obras y, por tanto, en el programa de trabajo, en el que se fijasen las condiciones técnicas y plazos para el desarrollo de las mismas, dificultaría su correcta ejecución desde el punto de vista técnico, impidiendo llevar a cabo aquellas actuaciones necesarias para atender las posibles incidencias que puedan surgir durante la ejecución del contrato, pudiendo dar lugar a demoras que no permitan cumplir el plazo establecido para la ejecución de la obra o a incrementos de costes imprevistos e innecesarios.

5.3. Criterios objetivos de adjudicación del contrato.

Atendiendo al contenido del artículo 145 de la LCSP se establecen los siguientes criterios de valoración de las ofertas por considerarse idóneos para la adjudicación del contrato a la oferta que represente la mejor relación calidad/precio atendiendo a la naturaleza de este y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad:

Criterios relacionados con los costes

<u>Número</u>	<u>Descripción del criterio</u>	<u>Ponderación</u>
10.1	criterio precio	55 puntos

Datos sobre los costes que deberán proporcionar los licitadores: La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P = 55 \times \left(\frac{A - B}{A - C} \right)^{\frac{1}{6}}$$

Siendo: P = Puntuación otorgada al licitador

A = Precio de licitación

B = Oferta a valorar

C = Oferta más baja

Si se presentase un único licitador se considerará que incurre en presunción de desproporcionalidad si su oferta es

inferior al presupuesto base de licitación en más de **cinco (5) unidades** porcentuales, si se presentan 2 o más licitadores se considerará baja desproporcionada más de **diez unidades porcentuales (10)** sobre la media de las bajas.

Criterios cualitativos

10.2. Criterios cuya cuantificación dependan de un juicio de valor

Ponderación Hasta 21 puntos

CRITERIOS cuya cuantificación dependan de un juicio de valor		TOTAL 21 puntos
10.2.1	Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de ejecución que el licitador considere necesario completar mejorar o detallar.	7 puntos
10.2.2	Plan detallado para minimizar la influencia de la ejecución de la obra sobre la actividad asistencial y de coordinación con el centro	7 puntos
10.2.3	Plan de control de calidad de obra y protocolos de pruebas de instalaciones y su legalización	7 puntos

10.2.1 Análisis del Proyecto de Ejecución, evaluando las particularidades de éste de cara a la ejecución de la obra. Exposición de los aspectos del Proyecto de Ejecución que el licitador considere necesario completar mejorar o detallar... Hasta 7 puntos.

El conocimiento profundo del proyecto por parte del licitador, así como un enfoque claro y acertado acerca de cómo debería ejecutarse la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad. En este informe, el licitador evaluará el contenido del proyecto de ejecución en sus diferentes apartados atendiendo especialmente a la calidad del mismo, así como al impacto que las medidas propuestas puedan tener en la calidad de la edificación.

Se valorará el grado de conocimiento del proyecto, así como posibles propuestas en aquellos apartados que el licitador considere que es posible completar, mejorar o detallar, aportando de forma descriptiva o gráfica los aspectos más relevantes, siempre teniendo presente que ninguna propuesta puede implicar cambios en lo esencial del proyecto ni aumento del presupuesto.

Se valorará especialmente la medida en la que el análisis y las propuestas del licitador propicien la mejora de la eficiencia energética, el control del consumo energético, la sostenibilidad medioambiental y la calidad de la edificación.

Se recomienda que este informe no supere las 20 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

Se propone este criterio para mejorar la implicación del contratista, así como generar un enfoque claro y acertado acerca de cómo debería ejecutarse la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad y coordinada con los servicios clínicos.

10.2.2 Plan detallado para minimizar la influencia de la ejecución de la obra sobre la actividad asistencial y de coordinación con el centro. Hasta 7 puntos.

Un correcto plan de ejecución de obra tendrá en cuenta todos los aspectos relativos a la ejecución de la misma, asegurando la eficiencia en el desarrollo de los trabajos y la calidad de los resultados, minimizando la alteración de la actividad asistencial y cualquier riesgo de contaminación debida a la ejecución.

El licitador aportará un plan de ejecución de obra, e inspección de instalaciones teniendo presente lo indicado en el pliego de prescripciones técnicas y en el propio proyecto, **indicando la metodología, procedimiento y medios personales y materiales propuestos** para minimizar la influencia de la obra sobre la actividad asistencial y el seguimiento de la ejecución de obra en sus distintas fases por parte de la Dirección Facultativa y el Servicio Técnico del Centro. Todo ello encaminado a conseguir el objetivo de asegurar la calidad de la construcción final y la consecución de los plazos de ejecución establecidos.

Se incluirá la previsión de movimientos y traslados a realizar en las distintas fases por las distintas áreas asistenciales

afectadas, así como la propuesta y tratamiento de la información previa para la correcta coordinación entre el Servicio Técnico y la parte asistencial del Hospital Univ. de Fuenlabrada sin perjuicio de su actividad diaria, entre las diferentes fases.

Se valorará el conocimiento del proyecto, la calidad del plan propuesto y la idoneidad del plan de visitas, actas e informes atendiendo principalmente impacto que tendrán en la eficiencia de la ejecución, el control de desviaciones y la calidad final de la obra y la entrega de la misma.

Se recomienda que este informe no supere las 10 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

Se propone este criterio para mejorar la implicación del contratista, así como generar un enfoque claro y acertado, para minimizar la influencia de la obra sobre la actividad asistencial y el seguimiento de la ejecución de obra en sus distintas fases por parte de la Dirección Facultativa y el Servicio Técnico del Centro. Todo ello encaminado a conseguir el objetivo de asegurar la calidad de la construcción final y la consecución de los plazos de ejecución establecidos.

10.2.3 Plan de control de calidad de obra y protocolos de pruebas de instalaciones y su legalización. Hasta un máximo de 7 puntos.

Se aportará un Plan de Control de Calidad de la obra, en el que se detallarán todos los controles a llevar a cabo, los ensayos que se deban realizar por una empresa especializada homologada y los protocolos de prueba de las instalaciones. Se incluirá un gráfico en el que se contemplen los diferentes aspectos del Plan, su planificación y su desarrollo temporal a lo largo de las distintas fases de la obra. Asimismo, se incluirá un desglose presupuestario teniendo presente que no puede superarse el importe de la partida prevista en el proyecto de ejecución para este fin.

El Plan de Control de Calidad aportado podrá basarse en el Plan propuesto en el proyecto de ejecución. En este caso se realizará un análisis del mismo y se añadirán aquellos aspectos que considere el licitador que es necesario completar, añadir, mejorar o detallar, teniendo presente que la información aportada en el Plan resultante deberá contener todo lo señalado en el párrafo anterior.

Se valorará la idoneidad del Plan de Control de Calidad y los protocolos propuestos, con respecto al impacto de los mismos en la calidad final de la obra. Para ello se tendrá en cuenta la adecuación, la intensidad de las acciones y protocolos de control y la gestión que se propone para los mismos.

Se recomienda que este informe no supere las 15 páginas en formato UNE-A4, impresas a 1 cara, con interlineado sencillo y tamaño de texto 10. Adicionalmente podrán incluirse los gráficos necesarios en formato de mayor tamaño.

Se propone este criterio para mejorar la implicación del contratista, así como generar un enfoque claro y acertado de los protocolos propuestos de pruebas y control de ejecución con respecto al impacto de los mismos en la calidad final de la obra, es imprescindible para propiciar una ejecución de calidad y obtener un producto duradero, minimizándose de esta manera las futuras labores de mantenimiento.

La evaluación de los criterios precedentes se efectuará con una escala descendiente de acuerdo al siguiente baremo:

- **EXCELENTE:** El ítem a valorar mejora las características técnicas mínimas exigidas y su desarrollo y pormenorización sobresale del resto de las ofertas. **MAXIMA PUNTUACION DEL ITEM**

- **NOTABLE:** El ítem a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización igual a la media de las ofertas presentadas. **2/3 DE LA MAXIMA PUNTUACION DEL ITEM**

- **SUFICIENTE:** El ítem a valorar cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas. **1/3 DE LA MAXIMA PUNTUACION DEL ITEM.**

- **INSUFICIENTE:** El ítem a valorar no cumple las características técnicas mínimas exigidas siendo su desarrollo y pormenorización inferior a la media de las ofertas presentadas. **0 PUNTOS DEL ITEM**

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del ITEM a la mejor y el 0% a la de menor valoración.

10.3. Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas

Ponderación Hasta 24 puntos

CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FORMULAS		TOTAL
10.3.1	Ampliación plazo de garantía	8 PUNTOS
10.3.2	Plazo de ejecución	6 PUNTOS
10.3.3	Baremo de equipo de obra	10 PUNTOS

10.3.1 Ampliación del plazo de garantía de las obras ejecutadas. Hasta 8 puntos

Ampliación plazo garantía 6 meses	2 puntos
Ampliación plazo garantía 12 meses.....	4 puntos
Ampliación plazo g. en 18 meses	6 puntos
Ampliación plazo g. en 24 meses	8 puntos

Se plantea este criterio como mejora tanto en la ejecución en obra además de en la asistencia posterior postventa debido a la complejidad de las instalaciones a reformar, que deben garantizar la seguridad de los trabajadores y el correcto tratamiento de las muestras a procesar, minimizando paradas en el proceso de muestras, cumpliendo con la normativa de seguridad y calidad del servicio

10.3.2 Plazo de ejecución. Hasta 6 puntos

Se valorarán las posibles reducciones del plazo de ejecución.

Reducción del plazo en 0,5 mes.....	1 puntos.
Reducción plazo en 1 mes	3 puntos.
Reducción plazo en 1,5 meses	5 puntos.
Reducción de plazo en 2 meses	6 puntos.

Se adjuntará declaración responsable firmada por el Administrador de la Sociedad, indicando la reducción en días o mes y la justificación técnica adoptada (se adjuntará planificación de obra detallada que recoja esta reducción y esta justificación, en donde argumenten las condiciones especiales que le permitan la reducción del plazo: asignación adicional de recursos, acopio anticipado, etc...) La presentación de reducción de plazo sin justificación supondrá la no asignación de puntos.

Al tratarse de la reforma de un servicio crítico que tiene afección directa sobre otros servicios clínicos, se propone este criterio como mejora para minimizar las posibles mermas de rendimiento en los procesos de tratamiento de muestras que puedan retrasar procesos asistenciales posteriores.

10.3.3 Baremo de equipo de obra. Hasta 10 puntos

El equipo de obra compuesto por: Jefe de Obra, Encargado General, Jefe Producción instalaciones

Hasta 10 Puntos

Se valora:

En este apartado se valorará:

- Documentación acreditativa de su formación mediante certificados oficiales compulsados.
- Experiencia acreditada en su cargo en obras de nueva planta y reforma en centros Hospitalarios.

1.-Formación profesional

- **Jefe de Obra:** Arquitecto o arquitecto Técnico o Ingeniero, **encargado General:** Técnico FP o superior y **Jefe de Producción Instalaciones:** Grado superior 1 punto

Presentación de documentación acreditativa completa del Jefe de Obra, encargado General y Jefe

de Producción Instalaciones (personal, de formación y de experiencia)

2.-Experiencia profesional: Por CADA UNO DE ELLOS (JEFE DE OBRA, ENCARGADO GENERAL Y JEFE PRODUCCION INSTALACIONES):

- EXPERIENCIA EN OBRAS DE EDIFICIOS DE PUBLICA CONCURRENCIA:
 - POR CADA OBRA 0,25 PUNTOS hasta **un máximo de 3 puntos**

3.-Experiencia profesional: Por CADA UNO DE ELLOS (JEFE DE OBRA, ENCARGADO GENERAL Y JEFE PRODUCCION INSTALACIONES):

- EXPERIENCIA EN OBRAS EN CENTROS HOSPITALARIOS:
 - POR CADA OBRA 0,5 PUNTOS hasta **un máximo de 6 puntos**

En este apartado se establece una valoración máxima. Apartado 1, 1 puntos; Apartado 2, 3 puntos; Apartado 3, 6 puntos. Esta valoración máxima por apartado, será la suma de la obtenida por el Jefe de Obra, la del Encargado General y Jefe Producción Instalaciones.

Para la valoración de la experiencia en este apartado será imprescindible la presentación, para cada uno de ellos de forma independiente, una tabla con los campos siguientes:

- Descripción completa de la obra en la que ha participado
- Tipo de edificación (hospitalaria/otra edificación)
- Tipo de Hospital si procede (publico/privado)
- Carácter (nueva planta/reforma y/o ampliación)
- Area de actuación
- Importe de la obra
- Empresa
- Fecha de inicio de la participación del profesional en la obra.
- Duración de la participación del profesional en la obra.

Las columnas se deberán colocar en orden temporal de la más moderna a la más antigua.

6. SOLVENCIA ECONÓMICA, FINANCIERA Y TÉCNICA

Clasificación del contratista

Grupo/s:	Subgrupo/s	Categoría/s:
C	1, 4, 5, 6 8, 9	4

Acreditación de la solvencia económica y financiera: Lo previsto en el Artículo 87.1.a) de la LCSP

Acreditación de la solvencia técnica: lo previsto en Artículo 88.1 a) de la LCSP

7. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE (art. 147 LCSP)

Atendiendo a los criterios establecidos en el artículo 147 de la LCSP, la selección de los criterios de desempate obedece al establecimiento de una prelación que, estando adecuadamente vinculada al objeto del contrato y resultando proporcional al mismo, solvente los empates que se produzcan entre dos o más ofertas en atención a criterios de compromiso social. (ver PCAP)

8. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN (art. 202 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 202 de la LCSP es condición especial de ejecución el mantenimiento o mejora de los valores medioambientales que puedan verse afectados por la ejecución del contrato. En salvaguarda de la ejecución de las prestaciones en que consiste el objeto del contrato licitado, se establecen las condiciones especiales de ejecución precisadas en tanto que, las mismas, estando adecuadamente vinculadas al objeto del contrato, no resultando discriminatorias y siendo compatibles con el Derecho de la Unión Europea, se consideran de obligada observancia por el adjudicatario.

El adjudicatario presentará un plan de gestión de los residuos de construcción y demolición, almacenamiento, etc., relativas a los aspectos indicados en este apartado, que justifiquen la adopción de las medidas para el cumplimiento de las obligaciones incluidas en este apartado.

El adjudicatario deberá tener en cuenta todos los requisitos legales de aplicación en el desarrollo de la actividad referidos a sostenibilidad medioambiental, tratamiento de residuos y gestión energética, en concreto:

- Deberá informar de todos los incidentes con repercusión ambiental que tengan lugar en el desarrollo de la actividad.
- Realizará un uso eficiente del agua en la obra desarrollando e implantando medidas oportunas para su adecuada gestión y reducción del consumo (contadores, griferías temporizadas, empleo de agua no potable en determinadas tareas, revisión de las instalaciones, etc).
- Minimizará y gestionará adecuadamente los residuos, manteniendo el cuidado ambiental durante la identificación de cada residuo, su tratamiento, almacenamiento transporte, y destino final, especialmente cuando se trate de residuos peligrosos.
- Para el tratamiento de los residuos se seleccionarán gestores autorizados que realicen un tratamiento de los mismos, más allá de su depósito en vertederos o instalaciones de incineración.
- Realizará un uso eficiente de la energía, optimizando el consumo de recursos naturales no renovables y priorizando el ahorro energético y la utilización de energías alternativas en maquinaria de obra e instalaciones generales o auxiliares de obra.

Fuenlabrada, a 4 de marzo de 2023

EL DIRECTOR ECONOMICO Y SSGG

Firmado digitalmente por: ALVAREZ PASTOR JAVIER
Fecha: 2023.05.03 09:25

Fdo: JAVIER ALVAREZ PASTOR.