

Con fecha 27 de junio de 2023 se ha celebrado mesa de contratación para la apertura del sobre nº 2 que contiene la documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor.

Analizando el contenido de dicha documentación se procede a la valoración de los diferentes criterios según la información aportada por el licitador Finacial Codex, S.L., valorándose el contenido de la propuesta, la claridad en la exposición y la confiabilidad de la respuesta (propuesta altamente desarrollada y justificada, y altamente personalizada y diferenciada), teniendo en cuenta los aspectos que se detallan en cada uno de los sub criterios.

En primer lugar, se comprueba que la oferta técnica no contempla ningún tipo de precio o importe. También que se recogen los diferentes apartados que figuran en los sub criterios, y que presenta una extensión de 15 páginas, sin contar la portada, con tipo de fuente ARIAL, tamaño 12 e interlineado sencillo, por lo que no supera la extensión máxima establecida y cumple los criterios establecidos en el PCAP.

A continuación se valoran por separado el grado de cumplimiento de cada uno de los sub criterios.

#### SUBCRITERIO 9.3.1. VISIÓN GENERAL. ARQUITECTURA Y ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN (Hasta 4 puntos).

- a) En relación con los aspectos relativos al rendimiento y escalada de capacidades de la arquitectura del sistema se aprecia el cumplimiento de los criterios requeridos dado que en la página 1 del informe del licitador se describe que el sistema corre en un servidor Windows Server 2012 R2 con un procesador Intel Xeon E3-1230 a 3.4GHz con 16 GB de RAM y 3 TB de disco duro en RAID 1. También se explicita que la herramienta propuesta ocupa 190 GB por lo que las necesidades de espacio están cubiertas para los años propuestos en esta licitación.

Asimismo, el informe refleja que el sistema cumple con los criterios descritos en los puntos 4.1 y 4.2 del PPT, especialmente en lo relativo a la posibilidad de operar con cualquier navegador, y los criterios de seguridad e integración.

En base a esto este centro se acuerda asignarle la puntuación máxima para este apartado, que es de **1 punto**.

- b) El informe identifica los módulos de la herramienta, según están descritos en el apartado 5 del PPT.

Haciendo un análisis exhaustivo de la estructura de la herramienta descrita en el PPT encontramos:



- Datos generales de la persona con discapacidad: analizados todos los ítems de “datos generales de persona con discapacidad” se observa que se da cumplimiento a todos ellos
- Módulo de apoyo jurídico: Se observa la ausencia del apartado “Agenda de señalamiento de citas judiciales” que es de gran importancia dado que es la herramienta que permite coordinar la actuación de los letrados de la agencia en los distintos Juzgados de la Comunidad de Madrid
- Módulo de apoyo social: Se observa la ausencia del apartado “Voluntades, deseos y preferencias de la persona”, clave para la intervención integral con la persona en todos sus ámbitos atendiendo a los principios recogidos en la Ley 8/2021 de 2 de junio
- Módulo de apoyo económico: analizados todos los ítems de se observa que se da cumplimiento a todos ellos
- Gestión de inmuebles: En relación a este apartado se ha omitido la parte relacionada con el registro de los seguros de inmuebles , importante de cara a tener asegurada la responsabilidad derivada de cualquier incidencia que se pueda producir en el inmueble de la persona a la que se presta apoyo en los casos en los que la Agencia asume la medida en el ámbito patrimonial así como la parte relacionada con el seguro de decesos imprescindible para poder coordinar la tramitación de la exhumación de la persona en caso de fallecimiento.
- Sección de urgencias: analizados todos los ítems de se observa que se da cumplimiento a todos ellos.
- Evolución-seguimiento: analizados todos los ítems de se observa que se da cumplimiento a todos ellos.

Dada la trascendencia de los ítems que se han omitido se acuerda otorgar **0 puntos**

- c) En relación al apartado de la descripción de la interconexión entre los diferentes módulos en el informe presentado por el licitador, se observa que recoge los informes de situación personal, planes de intervención individualizada y de apoyo, además de incorporar un sistema de validación para que quede registrado quién lo valida, la fecha y la hora. De esta forma puede inferirse que la herramienta posibilitará la interconexión de los diferentes módulos y con ello la integración de la información que deba aparecer en un determinado procedimiento e integrar la información alojada en diferentes módulos (jurídico, social, económico...) y en diferentes formatos para la generación automática de los informes personales e informes de apoyo, tal y como se solicitaba en el PPT.

A la vista de lo descrito se acuerda otorgar por este apartado, por entender que se cumplen las exigencias establecidas en el PPT **1 punto**.



- d) En relación con la descripción de las mejoras, el licitador propone mejoras, recogidas en las páginas 8 y 9, acerca de tareas, apuntes masivos de seguimiento, quejas y visitas. De dicha propuesta se considera especialmente significativa la relativa a las tareas, no contemplada en el pliego, así como los apuntes masivos de seguimiento que simplifican la gestión de los mismos. Además, en la página 1 del informe también se propone por el licitador, en relación a la herramienta propuesta y la arquitectura de la misma el uso del Cloudflare al servicio prestado, con el objetivo de seguir avanzando hacia el modelo de seguridad de Zero Trust, requerimiento no pedido en el PPT, y que representa una mejora en la seguridad del alojamiento y gestión de la información.

Por tanto, se concluye que las mejoras propuestas responden a las necesidades de la AMAPAD por lo que se acuerda asignar a este apartado **1 punto**.

#### SUBCRITERIO 9.3.2. FUNCIONALIDADES DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN. ACCESIBILIDAD DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD.

- a) Respecto a la descripción de funcionalidades documentales, esto es las funcionalidades recogidas en los apartados 6.1 b y 6.1 c de los PPT, como son el generador de informes específicos para cumplimentar la documentación requerida por los juzgados, elaborar el inventario de bienes, rendición de cuentas y cuenta general justificada, así como otra documentación de informes dicha información se recoge, con un importante nivel de detalle, en las páginas 9 a 11, ajustándose a lo requerido en el PPT.

Por tanto, se concluye que se da respuesta a las funcionalidades para la gestión documental de las medidas de apoyo por lo que se acuerda asignar a este apartado **1 punto**.

- b) Respecto a la descripción de las funcionalidades relacionadas con la explotación de información, en la página 4 encontramos la descripción de la Gestión masiva, donde se describe la gestión integral de apoyo y la interrelación entre los diferentes módulos (Bancos, Caja, Consultas, Fondos, Inmuebles y Avisos Tributarios) lo que permitiría la explotación de los datos registrados por parte de los empleados públicos de la AMAPAD en función de los permisos relacionados con el perfil del usuario y, en relación a los anticipos de fondo a los curatelados la gestión integral y centralizada de los anticipos de fondo destinados a aquellas personas con discapacidad y medidas de apoyo que no disponen de liquidez suficiente para hacer frente a los gastos básicos e ineludibles. El sistema ofertado posibilitaría la explotación de información a través de consultas predefinidas pero no se explicitan los



indicadores que constituyen el cuadro de mandos tal cual se solicita en el apartado 9 del PPT.

Se concluye por tanto otorgar por este apartado **0 puntos**.

- c) Respecto a las funcionalidades del sistema para el acceso de las personas con discapacidad, a las que se refiere el apartado 6.4 del PPT, se hace referencia en las páginas 12 y 13 del informe aportado por el licitador, al desarrollo de una App que facilitaría a las personas con discapacidad a las que se les presten medidas de apoyo judicial, acceder a la información relevante de su expediente personal, social y patrimonial así como permitir la comunicación de las personas con discapacidad con sus profesionales de referencia a través de un sistema de mensajería, así como poder manifestar su voluntad en determinados actos y actividades en que se precise la misma dejando constancia registral de dicha voluntad.

Se concluye por tanto otorgar por este apartado **2 puntos**.

#### SUBCRITERIO 9.3.3. FUNCIONALIDADES ECONÓMICAS Y DE INFORMACIÓN SOBRE CUENTAS BANCARIAS

- a) Respecto a la descripción de las funcionalidades para el sistema de información sobre cuentas, descritas en el apartado 6.2 del PPT encontramos que se describe lo relativo a saldos y movimientos de los productos bancarios, agregación y categorización, pero no contempla la posición global, que es clave al ser información requerida por los juzgados en su función de control y seguimiento de la medida de apoyo.

Si bien en el informe presentado por el licitador recoge los aspectos recogidos en el PPT entendemos que la funcionalidad omitida tiene especial trascendencia por hacer referencia a un dato requerido por el órgano judicial.

Se concluye otorgar los siguientes puntos:

- Informes actualizados sobre saldos e información bancaria: **1 punto**
- Propuesta de categorización bancaria de movimientos en más de 160 categorías: **1 punto**
- Por los criterios ofertados para la gestión bancaria masiva, gestión de bloqueos, credenciales y consulta de claves: **1 punto**
- No se otorga el punto restante por no hacer referencia explícita a las posiciones globales que contempla el subcriterio 3.3 del PPT.



Analizado por la mesa el informe del licitador se acuerda otorgar una puntuación total de **9 puntos**.

En Madrid, a la fecha de la firma

LA TÉCNICO SUPERIOR

Fdo.: Cecilia Quesada Fernández

