



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE
FAROS LED EN COCHES DE LA SERIE 6000**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300132

NÚMERO DE LA S.C: 2000003877

Elaboradores:

D. Raúl Arroyo

D. Francisco Caverio

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente informe tiene como objeto presentar el resultado del análisis técnico de la oferta que se ha recibido relativa al concurso número 6012300132, mediante procedimiento abierto, cuyo objeto es el suministro e instalación de faros led en los coches de la serie 6000.

Para la elaboración del presente informe se ha empleado como referencia el Pliego de Condiciones Particulares y el Pliego de Prescripciones Técnicas publicados en la licitación nº 6012300132.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

La única empresa que empresa que ha manifestado interés y ha presentado oferta en la licitación es la siguiente:

- INDUSTRIAS CYRSA, S.A.

Una vez revisada y validada la documentación administrativa de la oferta recibida en la licitación de referencia, se pasa a la fase de valoración técnica.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Como se indica en el Pliego de Condiciones Particulares (PCP), la oferta técnica deberá presentarse, con el contenido mínimo establecido en el apartado 25 "Oferta técnica", es decir:

- Memoria técnica que incluirá el alcance a realizar, incluyendo un desglose de las condiciones técnicas particulares descritas en el apartado 7 del Pliego de Prescripciones Técnicas, sin ningún tipo de salvedades y condicionantes a las mismas. No se aceptarán proyectos a futuro que se propongan desarrollar una vez que la propuesta sea aceptada, eximiéndose de tenerlos disponibles en el momento de presentar la oferta.
- Documentación técnica que avale que las características se mantengan al menos durante 6 años, tal y como aparece en el apartado 7 del Pliego de condiciones Técnicas.

La oferta presentada por la empresa INDUSTRIAS CYRSA, S.A. presenta la memoria técnica tal como se requiere, así como la documentación técnica que avala que las

características se mantengan al menos durante 6 años. Por tanto, cumple con el contenido mínimo solicitado en el PCP.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

La oferta presentada por INDUSTRIAS CYRSA, S.A., no presenta ningún incumplimiento de los requerimientos contenidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas ni en el Pliego de Condiciones Particulares.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

Para la valoración de los criterios se tendrá en cuenta la calidad de lo ofertado y se distribuirán los puntos del siguiente modo:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	100% puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	50% puntos
La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo	0 puntos

El desglose de los criterios que se emplearán y su puntuación, serán los siguientes:

Memoria descriptiva, plan de trabajo, organización y procedimientos

MEMORIA DESCRIPTIVA	2,5 PUNTOS
Descripción de los servicios	2,5 puntos
PLAN DE TRABAJO	2,5 PUNTOS
Desglose de tareas	1 puntos
Duración de las tareas	0,5 puntos
Hitos parciales/puntos de revisión	0,5 puntos
Riesgos del plan de trabajo	0,5 puntos
PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL	2,5 PUNTOS
Comunicación entre las partes	1 puntos
Mecanismos de validación	0,5 puntos
Gestión de incidencias	0,5 puntos
Gestión de cambios y modificaciones, resolución de conflictos y toma de decisiones	0,5 puntos

En cuanto a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor relativos a la memoria descriptiva, plan de trabajo, organización y procedimientos la oferta presentada ha obtenido la siguiente puntuación:

Criterio	Puntuación máxima	Ponderación	Puntuación obtenida	Resumen justificación
MEMORIA DESCRIPTIVA	2,5 PUNTOS			
Descripción de los servicios	2,5 puntos	50%	1,25 puntos	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio
PLAN DE TRABAJO	2,5 PUNTOS			
Desglose de tareas	1 punto	50 %	0,5 punto	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio
Duración de las tareas	0,5 puntos	100 %	0,5 puntos	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto
Hitos parciales/puntos de revisión	0,5 puntos	100 %	0,5 puntos	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto
Riesgos del plan de trabajo	0,5 puntos	100 %	0,5 puntos	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto
PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL	2,5 PUNTOS			
Comunicación entre las partes	1 puntos	50 %	0,5 puntos	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio
Mecanismos de validación	0,5 puntos	100 %	0,5 puntos	La información es coherente, completa

				y con un nivel de detalle alto
Gestión de incidencias	0,5 puntos	100 %	0,5 puntos	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto
Gestión de cambios y modificaciones, resolución de conflictos y toma de decisiones	0,5 puntos	50 %	0,25 puntos	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio
		Total puntuación	5 puntos	

La valoración de la oferta técnica se ha realizado teniendo en cuenta la calidad de lo ofertado. Los puntos se han asignado conforme a lo siguiente:

Memoria descriptiva

Para el primer apartado denominado “Memoria descriptiva”, la información es coherente porque describe el alcance de la reforma y describe los servicios que se van a realizar y con un nivel de detalle medio porque, aunque describe las características técnicas de los faros y pilotos, consideramos que es un poco escueta y podría acompañarse de algún esquema o dibujo que haga una idea de los faros y pilotos que se van a suministrar.

- *Descripción de los servicios*

En cuanto al subapartado de descripción de los servicios la información es coherente, completa y tiene un nivel de detalle medio ya que describe lo que la empresa va a realizar de forma sucinta y podría describirse de forma pormenorizada los servicios a realizar.

Por todo lo expuesto la puntuación de este primer apartado es de 1,25 puntos sobre una puntuación máxima de 2,5 puntos.

Plan de trabajo

Para este apartado se considera que la información aportada es coherente, incluye todos los apartados propuestos y los describe con un nivel de detalle alto y medio según el subapartado.

Pasamos a valorar cada subapartado:

- *Desglose de tareas*

En este caso de desglose de tareas se ha considerado coherente, completa y con un nivel de detalle medio, ya que solo hace hincapié en el prototipo, considera como un conjunto

la instalación en el resto de la flota y se echa de menos una programación detallada o duración media para la instalación del resto de la flota.

- *Duración de las tareas*

Para este subapartado consideramos que la información es coherente, completa y con nivel de detalle alto porque determina con exactitud la duración de la instalación del prototipo y del resto de la flota.

- *Hitos parciales/puntos de revisión*

Para este apartado solo se considera el único hito relevante en la reforma, que es la instalación del prototipo, en el que incluye una valoración conjunta entre Metro de Madrid y la empresa instaladora, por lo que estimamos que la información es coherente, completa y con nivel de detalle alto.

- *Riesgos del plan de trabajo*

También para este punto se considera coherente, completa y con nivel de detalle alto ya que se recogen los posibles riesgos del plan de trabajo en los que identifica claramente los riesgos mas relevantes que puedan ocurrir durante la ejecución del trabajo, como son la provisión de materiales y los problemas eléctricos que pudieran ocurrir, solucionándolos con los instaladores que pondrán a disposición de los trabajos.

En razón de lo anteriormente expuesto la puntuación de este apartado asciende a 2 puntos sobre una puntuación máxima de 2,5 puntos.

Procedimientos de trabajo, seguimiento y control

Este último apartado, tiene de media una valoración coherente y con un nivel de detalle medio y alto, dependiendo de los subapartados que a continuación se detallan:

- *Comunicación entre las partes*

En este subapartado la información es coherente, completa y tiene un nivel de detalle medio ya que, aunque garantiza una comunicación directa y fluida, no dice de qué forma ni con que responsables se realizará dicha comunicación, es por ello que se considera un detalle medio.

- *Mecanismos de validación*

Para este subapartado la puntuación es máxima ya que se considera para la validación de las instalaciones un dispositivo de ajuste de orientación de los faros, por lo que es coherente, completa y el nivel de detalle es considerado alto.

- *Gestión de incidencias*

En cuanto a la gestión de incidencias la información es coherente, completa y se ciñe al compromiso que establece la garantía, por lo que se considera el detalle alto otorgando la máxima puntuación.

- *Gestión de cambios y modificaciones, resolución de conflictos y toma de decisiones*

Para este último subapartado se considera coherente, completa y con un nivel de detalle medio ya que no detalla con exactitud como se realizarán los cambios en caso de

producirse y deja de manera ambigua dicha resolución de cambios, por lo que se le otorga una puntuación media.

Con todo lo comentado de estos subapartados la puntuación para los procedimientos de trabajo, seguimiento y control es de 1,75 puntos sobre una puntuación máxima de 2,5 puntos.

6 CONCLUSIONES:

Tras el análisis de la oferta presentada, la oferta de INDUSTRIAS CYRSA, S.A. se considera APTA o TECNICAMENTE ACEPTABLE en relación al contenido mínimo y los requerimientos del PPT, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

Se inserta a continuación un cuadro resumen con las puntuaciones parciales, así como las totales de la valoración de acuerdo con los criterios evaluables mediante juicios de valor, establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

Criterio	Puntuación máxima	Puntuación obtenida
MEMORIA DESCRIPTIVA	2,5 PUNTOS	1,25 puntos
PLAN DE TRABAJO	2,5 PUNTOS	2 puntos
PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO, SEGUIMIENTO Y CONTROL	2,5 PUNTOS	1,75 puntos
	Total puntuación	5 puntos

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.