

MEMORIA JUSTIFICATIVA SOBRE LA INSUFICIENCIA DE MEDIOS Y SOBRE LA ELECCION DEL PROCEDIMIENTO Y LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “CENTRO DE ORIENTACIÓN SOCIOLABORAL DIRIGIDO A PERSONAS CON TRASTORNO POR CONSUMO DE SUSTANCIAS EN TRATAMIENTO EN LA RED ASISTENCIAL DE ADICCIONES”.

INSUFICIENCIA DE MEDIOS

La amplitud y las especiales características del objeto del contrato, reflejado todo ello en el pliego de prescripciones técnicas, impide que la prestación de estos servicios pueda ser ejecutada con personal propio. Por otro lado, tampoco se dispone de material y equipamiento suficiente para dar cobertura a los trabajos cuya contratación se pretende. En consecuencia, cabe concluir que el Servicio Madrileño de Salud no puede prestar con medios propios este servicio y debe recurrir a su contratación pública, conforme con las exigencias establecidos en los artículos 28.1 y 116.4 f) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público.

ELECCION DEL PROCEDIMIENTO

La adjudicación del contrato se realizará a través de un procedimiento abierto con pluralidad de criterios, que es el que la Ley de Contratos del Sector Público, en su artículo 131.2, establece como procedimiento ordinario.

CRITERIOS DE ADJUDICACION Y SU PONDERACIÓN

a) Criterio relacionado con los costes: (precio).

Ponderación: 45 puntos

El criterio que se valorará en este apartado será la oferta económica que realicen los licitadores. Por ofertar un importe igual o inferior al previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas se podrán otorgar hasta 45 puntos, que se asignarán en función de la baja (*) en la oferta presentada de las admitidas a licitación. Partiendo de dicha oferta se hallará la mayor baja económica, a la que se asignará la máxima puntuación. A la oferta coincidente con el precio de licitación, se le asignarán 0 puntos. El resto de las puntuaciones se

otorgarán proporcionalmente entre estos dos valores, de acuerdo con la fórmula que se indica a continuación:

$P = \text{Baja de la oferta que se valora}^{(*)} / \text{Mayor baja de las ofertas} \times 45$

(*) Baja = Presupuesto base de licitación – Oferta del licitador (Importe Total)

b Criterios cualitativos

Ponderación: 10 puntos

Se podrá otorgar hasta un máximo de 10 puntos, a partir de la valoración de las mejoras ofertadas por los licitadores, con aplicación de la siguiente fórmula:

$\text{Valoración} = [V_C / V_{\text{Max}}] \times 10$

V_C = Valoración de la mejora presentada por el licitador.

V_{Max} = Valoración de la mejora máxima alcanzada.

Mejoras ofertadas por los licitadores y criterios para su valoración.

Descripción del criterio	Valoración
b.1) Recursos Humanos: aportar mayor número de profesionales a lo requerido en los PPT <ul style="list-style-type: none"> Por cada puesto de técnico de empleo a tiempo completo, o su proporcionalidad a tiempo parcial: 2,5 puntos 	Máximo 7,5 puntos
b.2) Recursos Humanos: aportar profesionales no requeridos en los PPT que suponen mejora en la prestación <ul style="list-style-type: none"> 1 auxiliar administrativo a tiempo completo, o su proporcionalidad a tiempo parcial: 2,5 puntos 	Máximo 2,5 puntos

c) Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: Ponderación: 45 puntos

Se valorará el extracto de Proyecto Técnico de Gestión presentado por las entidades licitadoras, desglosado del siguiente modo:

c.1) Fundamentación:

Hasta 10 puntos

	Insuficiente	Bajo	Suficiente	Óptimo
Grado en el que el proyecto se fundamenta en la generalidad de las prestaciones: de 0 a 5 puntos	0	1	3	5

Grado en el que se fundamenta las prestaciones describiendo perfiles de usuarios susceptibles de acceso: de 0 a 5 puntos	0	1	3	5
--	---	---	---	---

c.2) Desarrollo de las prestaciones:

Hasta 35 puntos

c.2.1) Objetivos, actividades o contenidos, metodología de la intervención y distribución de la carga de trabajo:

Hasta 15 puntos

	Insuficiente	Bajo	Suficiente	Óptimo
Grado en el que se desarrollan los objetivos y su correlación con las actividades y la metodología propuesta para cada uno de los distintos servicios: de 0 a 5 puntos	0	1	3	5
Grado en el que la descripción de los contenidos de los talleres se corresponden a lo requerido en el Pliego de Prescripciones Técnicas: de 0 a 5 puntos	0	1	3	5
Adecuación de la distribución de la plantilla en los distintos servicios y de la carga de trabajo: de 0 a 5 puntos	0	1	3	5

c.2.2) Sistemas de evaluación y de los resultados:

Hasta 10 puntos

	Insuficiente	Bajo	Suficiente	Óptimo
Grado en que se desarrolla un modelo de sistemas de registro de actividades y de resultados adecuados al proyecto y a las prestaciones: de 0 a 5 puntos	0	1	3	5
Grado en que se desarrolla un modelo de evaluación de resultados adecuado al proyecto y a las prestaciones: de 0 a 5 puntos	0	1	3	5

c.2.3) Reglamento de Régimen Interno:

Hasta 10 puntos

	Insuficiente	Bajo	Suficiente	Óptimo
Grado en el que Reglamento de Régimen interno está en consonancia con la fundamentación: de 0 a 5 puntos	0	1	3	5
Grado en el que Reglamento de Régimen interno está en consonancia con el desarrollo de las prestaciones: de 0 a 5 puntos	0	1	3	5

El proyecto Técnico Provisional de Gestión que no obtenga como mínimo 23 puntos, será rechazado al no alcanzar la suficiencia técnica.

Los criterios de adjudicación dependientes de un juicio de valor, no tienen atribuida una ponderación mayor a la correspondiente a los criterios evaluables de forma automática (45% juicio de valor y 55% valoración automática por aplicación de fórmulas), por ello no procede para su valoración la designación del comité de expertos establecido en el art. 146.2.a) de la LCSP.

PUNTUACIÓN TOTAL : 100 puntos

La puntuación se distribuye, resumidamente, del siguiente modo:

DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	PUNTUACIÓN
a) Criterios relacionados con los costes: Precio	45 puntos
b) Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:	10 puntos
b.1) Recursos humanos: Mayor número profesionales exigidos PPT	7,5 puntos
b.2) Recursos humanos: Profesionales no requeridos PPT	2,5 puntos
c) Criterios dependientes de un juicio de valor:	45 puntos
c.1) Fundamentación	10 puntos
c.2) Desarrollo de las prestaciones	35 puntos
c.2.1) Objetivos, actividades o contenidos, metodología de la intervención y distribución de la carga de trabajo.	15 puntos
c.2.2) Sistemas de evaluación y de los resultados	10 puntos
c.2.3) Reglamento de Régimen Interno	10 puntos
PUNTUACIÓN TOTAL	100 puntos

El criterio precio se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, siendo los límites para apreciar que se da esta circunstancia, los siguientes:

- Si se presenta un único licitador, se considera que su oferta contiene valores anormales o desproporcionados, cuando la oferta sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales.
- Si se presentan varios licitadores, se considera oferta con valores anormales o desproporcionados, la baja de toda proposición económica cuyo porcentaje exceda de un 30% a la media aritmética de la bajada de todas las proposiciones presentadas y admitidas a la licitación, sin perjuicio de que el Órgano de Contratación, previa solicitud de información a todos los licitadores supuestamente comprendidos en temeridad y el asesoramiento técnico correspondiente, pueda apreciar que la proposición es susceptible de un normal cumplimiento, en cuyo caso se exigirá al adjudicatario una garantía complementaria del 5% del importe de adjudicación.

Si efectuada la valoración de las proposiciones, con arreglo a la ponderación establecida en esta cláusula 1.9 del PCAP, se produce algún empate en la puntuación final, el desempate se resolverá en favor de las proposiciones presentadas por aquellas empresas que, al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, desarrollen medidas destinadas a lograr la igualdad de oportunidades en atención a la identidad y expresión de género o diversidad sexual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid, y en el artículo 18 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de Protección Integral contra la LGTBIfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual en la Comunidad de Madrid.

Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato:

Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:

Número	Descripción de la documentación técnica a presentar
1	Declaración responsable de las entidades licitadoras relativa al número puestos de técnico de empleo a tiempo completo, aparte de los expresamente requeridos en el PPT, que se compromete a adscribir para la ejecución del contrato, o su proporcionalidad si es a tiempo parcial.

2	Declaración responsable de las entidades licitadoras relativa al compromiso de adscribir para la ejecución del contrato un puesto de auxiliar administrativo a tiempo completo, o su proporcionalidad si es a tiempo parcial.
---	---

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor:

Las entidades licitadoras deberán aportar el extracto del Proyecto Técnico de Gestión y el planning de trabajo de la plantilla propuesta.

El extracto de Proyecto Técnico Provisional se estructurará y desarrollará con los contenidos mínimos que se indican en el apartado 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas. En el plazo máximo de 30 días a partir de la formalización del contrato la entidad adjudicataria procederá a la adaptación y ajuste del extracto del Proyecto Técnico de Gestión (Proyecto Técnico de Gestión definitivo), siguiendo los contenidos mínimos presentados, conforme a las instrucciones que deba formular el Servicio de Asistencia en Adicciones.

El extracto del Proyecto será valorado como se detalla en los criterios de adjudicación.

El extracto del Proyecto Técnico a presentar no podrá superar las 25 hojas (papel A4, tipo y tamaño de letra Arial 11 a 1,5 espacios).

JUSTIFICACION DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACION

Se considera que los criterios que sirven de base para la adjudicación del contrato cumplen los siguientes requisitos:

- a) Están vinculados al objeto del contrato.
- b) Han sido formulados de manera objetiva, con pleno respecto a los principios de igualdad, no discriminación, transparencia y proporcionalidad y no confieren al órgano de contratación una libertad de decisión ilimitada.
- c) Garantizan que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva, al acompañarse de especificaciones que permiten comprobar de manera fehaciente la información facilitada por los licitadores y así evaluar en qué medida las ofertas cumplen los criterios de adjudicación.

La ponderación escogida (45 % oferta económica, 10 % criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas y 45% Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor) es conforme a lo establecido en el artículo 146 de la Ley 9/2017, en concreto: “cuando se utilicen una pluralidad de criterios de adjudicación, en su determinación, siempre y cuando sea posible, se dará preponderancia a aquellos que

hagan referencia a características del objeto del contrato que puedan valorarse mediante cifras o porcentajes obtenidos a través de la mera aplicación de las formulas establecidas en los pliegos”.

JUSTIFICACION DE NO DISTRIBUIR EN LOTES DEL CONTRATO

El objeto del Contrato es un sistema integral de actuaciones sobre pacientes afectados por un trastorno por consumo de sustancias que no pueden usar los recursos comunitarios para conseguir empleo debido a la persistencia del trastorno. Esta atención individualizada implica un acompañamiento con unidad de actuaciones imposibles de transformar en lotes por la desagregación que significaría y por la pérdida del sentido del acompañamiento de una población de difícil empleabilidad debido a la naturaleza y estado de su adicción.

Estos pacientes requieren una intervención asistencial integral para lograr la inserción en itinerarios formativo laborales adaptados, y por ello el contrato se basa en un objeto indivisible que exige un sistema integral y que al mismo tiempo no restringe la concurrencia.

JUSTIFICACIÓN DE EXIGENCIA DE UNA GARANTIA COMPLEMENTARIA

El art. 107 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público establece que, en casos especiales, el órgano de contratación puede exigir en el pliego de cláusula administrativas particulares que, además de la garantía definitiva, el licitador que vaya a ser propuesto como adjudicatario preste una garantía complementaria de hasta un 5 por ciento del precio que haya ofertado, IVA excluido. En este mismo artículo la ley considera que, a estos efectos, constituye un caso especial aquel en el que la oferta presentada por el adjudicatario resultara inicialmente incurso en presunción de anormalidad.

La atención socio-laboral con objeto de facilitar el acceso al mercado laboral y el mantenimiento del puesto de trabajo a las personas en tratamiento por trastorno por consumo de sustancias que están en situación de desempleo, es una herramienta importante para la evolución de estos pacientes, y su interrupción podría tener consecuencias negativas en la evolución del tratamiento dadas las especiales características de este tipo de pacientes. En este sentido se deben tomar todas las medidas que puedan garantizar la continuidad y buena ejecución en la prestación del servicio, por lo que se hace necesario establecer en el pliego de prescripciones

administrativas particulares del expediente de contratación que el licitador que vaya a ser propuesto como adjudicatario preste una garantía complementaria del 5 por ciento del precio de su oferta, IVA excluido, si su oferta resulta inicialmente incurso en presunción de anormalidad.

JUSTIFICACIÓN DE LA EXIGENCIA DE UN SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL

Durante la ejecución del contrato, no garantizar de forma expresa la reparación de los daños que puedan sufrir las personas o las cosas, de modo muy especial las que constituyan el objeto mismo de la prestación, puede tener consecuencias negativas en la asistencia a los pacientes, por este motivo se entiende que está suficientemente justificada la necesidad de que el adjudicatario del contrato cuente con un seguro para cubrir la responsabilidad civil sobre los daños causados durante la prestación del servicio en las personas o en los bienes muebles e inmuebles objeto de la actividad contratada.

EL DIRECTOR GENERAL DEL PROCESO INTEGRADO DE SALUD

Fdo.: Juan José Fernández Ramos.