



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO:

**SUMINISTRO DE MOBILIARIO DE VESTUARIOS Y
TAQUILLAS DE HERRAMIENTAS PARA PERSONAL DE
METRO DE MADRID S.A.**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300135

NÚMERO DE LA S.C: 2000003842

Elaboradores:

Miriam Briz

Susana García

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto de este informe es evaluar el contenido de las ofertas técnicas presentadas a la licitación 6012300135 para la contratación por parte de Metro de Madrid, S.A. del Suministro de mobiliario de vestuario y taquillas de herramientas para el personal de Metro de Madrid, S.A., en virtud del cumplimiento de los requisitos solicitados en los documentos «6012300135_PCP_signed» y «6012300135_PPT_signed» incorporados como documentación a dicha Licitación.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

En la licitación 6012300135 han mostrado interés en participar 6 empresas, que se relacionan en la siguiente tabla:

EMPRESAS QUE MANIFIESTAN INTERÉS EN PARTICIPAR
GESTIÓN INTEGRAL DE OFICINA, S.L.
COMERCIAL DE INDUSTRIAS REUNIDAS, S.A.
VALMMA SOLUCIONES, S.L.
GERALVEZ PROYECTOS CONTRACT S.L.
GRUPO JARAELSA, S.L.
TOTAL, EKIP, S.L.

El objeto del contrato se compone de un único lote.

Según la información contenida en la documentación administrativa, de las empresas que mostraron interés, finalmente **presentan oferta** las siguientes empresas:

EMPRESAS QUE PRESENTAN OFERTA
GESTIÓN INTEGRAL DE OFICINA, S.L.
GERALVEZ PROYECTOS CONTRACT S.L.
TOTAL EKIP, S.L.

No se ha excluido a ninguna empresa en la fase de valoración de la documentación administrativa, por lo que a continuación se procede a valorar técnicamente las tres ofertas recibidas.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo indicado a continuación:

- Información del producto: Ficha del producto con las características y especificaciones técnicas del mismo, e imagen del producto en el apartado “4 Características técnicas” del PPT.
- Programa de trabajo según se indica en el apartado “8.1 Condiciones para la entrega” del PPT.
- Descripción de servicio post-venta según se indica en el apartado “9 Garantía y Servicio post-venta” del PPT.

Se analiza a continuación el cumplimiento del contenido mínimo de la oferta exigido en pliegos de las ofertas presentadas:

- La oferta presentada por la empresa **GESTIÓN INTEGRAL DE OFICINA S.L. NO CUMPLE con el contenido mínimo** exigido puesto que no incluye en su oferta la siguiente documentación exigida como contenido mínimo: Descripción del servicio post-venta.

Las ofertas presentadas por las empresas **GERALVEZ PROYECTOS CONTRACT S.L y TOTAL EKIP, S.L. CUMPLEN** con el contenido mínimo exigido.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Se analiza a continuación el cumplimiento de los requerimientos de los pliegos (PCP y PPT) de aquellas ofertas que, tal como se ha definido en el apartado anterior, SÍ CUMPLEN con el contenido mínimo de la oferta técnica exigido.

En el análisis de las ofertas presentadas se observa que:

- La oferta presentada por la empresa **GERALVEZ PROYECTOS CONTRACT S.L NO CUMPLE** los requerimientos exigidos en el documento *6012200304_PCP_signed*, puesto que incluye en la documentación de la carpeta 2 información relativa al “Periodo de garantía propuesto” que, según se indica en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), es un criterio evaluable mediante fórmulas, y según se indica en el apartado 42 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), la información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas deben incluirse en la Carpeta Nº 3.

En la oferta presentada por la empresa **TOTAL EKIP, S.L.** no se observa incumplimiento relación a los requerimientos exigidos en los documentos *6012300135_PCP_signed* y *6012300135_PPT_signed*.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Según lo indicado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares (documento «6012200304_PCP_signed») los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor se valorarán como sigue:

1. Información de producto: se valorará la completa definición de la propuesta que incluya la descripción de todos sus elementos, considerando el grado de detalle de las descripciones: 10 puntos

2. Programa de trabajo: Se valorará el desarrollo y justificación de un Programa de Trabajo que incluya la relación de medios, vehículos y recursos humanos adscritos, el cronograma de ejecución de conforme a los plazos máximos dados para la ejecución de cada una de las fases descritas, así como el servicio postventa: 10 puntos

La valoración de cada criterio se realizará conforme a lo siguiente:

- La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto: 100 % puntos.
- La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio: 50% puntos.
- La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo: 0 % puntos.

1. INFORMACIÓN DEL PRODUCTO:

La oferta presentada por la empresa **TOTAL Ekip, S.L.**, en relación al criterio de **INFORMACIÓN DEL PRODUCTO**, se considera que es coherente porque presenta un desarrollo lógico y bien relacionado del producto ofertado, se considera que es completa porque incluye amplia información del producto ofertado; y con un nivel de detalle alto porque describe perfectamente el producto, la imagen del conjunto del mismo y una descripción detallada de las características del mismo.

2. PROGRAMA DE TRABAJO:

La oferta presentada por la empresa **TOTAL Ekip, S.L.**, en relación al criterio de **PROGRAMA DE TRABAJO**, se considera que es coherente porque presenta un desarrollo lógico respecto a lo solicitado en los pliegos, se considera que es completa porque incluye toda la información solicitada al respecto; y con un nivel de detalle medio porque si bien describe tanto el programa de trabajo como el servicio post-venta, se aporta información abreviada en cuanto a tiempos concretos para fabricación, suministro e instalación.

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR					
EMPRESA	INFORMACIÓN DEL PRODUCTO		PROGRAMA DE TRABAJO		PUNTUACIÓN TOTAL
	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES	
TOTAL Ekip, S.L.	10	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto	5	La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio	15

6 CONCLUSIONES:

El resultado de la valoración realizada en los apartados anteriores según lo establecido en los pliegos que rigen esta licitación para evaluar las ofertas técnicas presentadas por cumplimiento/incumplimiento con el contenido mínimo de la oferta,

cumplimiento/incumplimiento de los requerimientos exigidos en el PCP y el PPT y puntuación de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor se resume a continuación:

EMPRESA	CUMPLIMIENTO DE CONTENIDO MÍNIMO	CUMPLIMIENTO REQUERIMIENTO DE PLIEGOS	VALORACIÓN CRITERIOS EVALUABLES POR JUICIOS DE VALOR
GESTIÓN INTEGRAL DE OFICINA, S.L.	✗	–	–
GERALVEZ PROYECTOS CONTRACT S.L.	✓	✗	–
TOTAL EKIP, S.L.	✓	✓	15

En conclusión:

- Se considera **TÉCNICAMENTE ACEPTABLE**, en relación al contenido mínimo, a los requerimientos de los pliegos y a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, continuando el proceso de licitación, la oferta presentada por la empresa:
 - *TOTAL EKIP, S.L.*
- **NO SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE** por no cumplir con el contenido mínimo exigido, no continuando el proceso de licitación, la oferta presentada por la empresa:
 - *GESTIÓN INTEGRAL DE OFICINA, S.L.*
- **NO SE CONSIDERA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE** por no cumplir con los requerimientos de los pliegos exigidos, no continuando el proceso de licitación, la oferta presentada por la empresa:
 - *GERALVEZ PROYECTOS CONTRACT S.L.*

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.